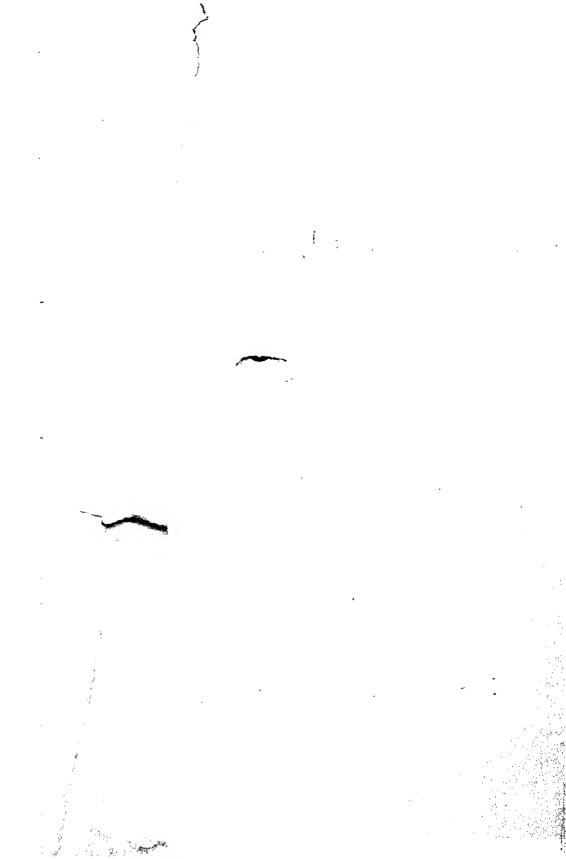
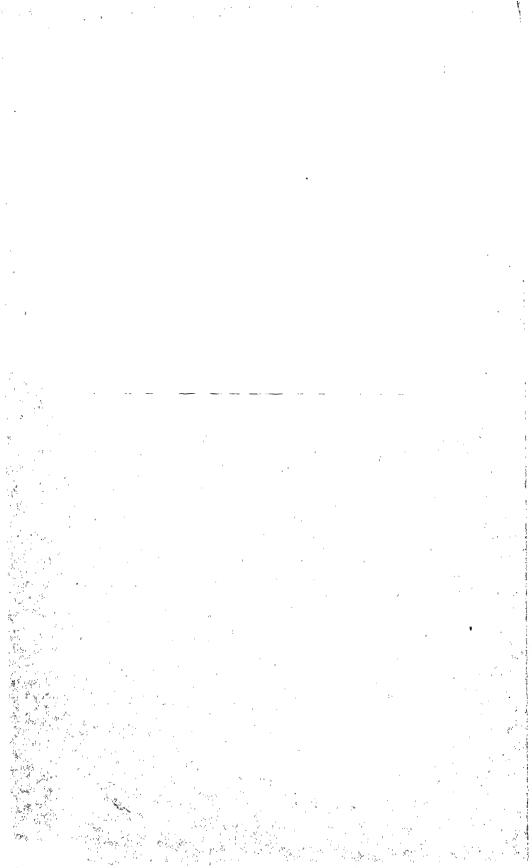
# GOVERNMENT OF INDIA DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY

CLASS		
CALL	No. 294.13	Bhα

D.G.A. 79.





## BONNER ORIENTALISTISCHE STUDIEN HERAUSGEGEBEN VON P. KAHLE UND W. KIRFEL

HEFT 25

## **Shrikrishna Bhawe**

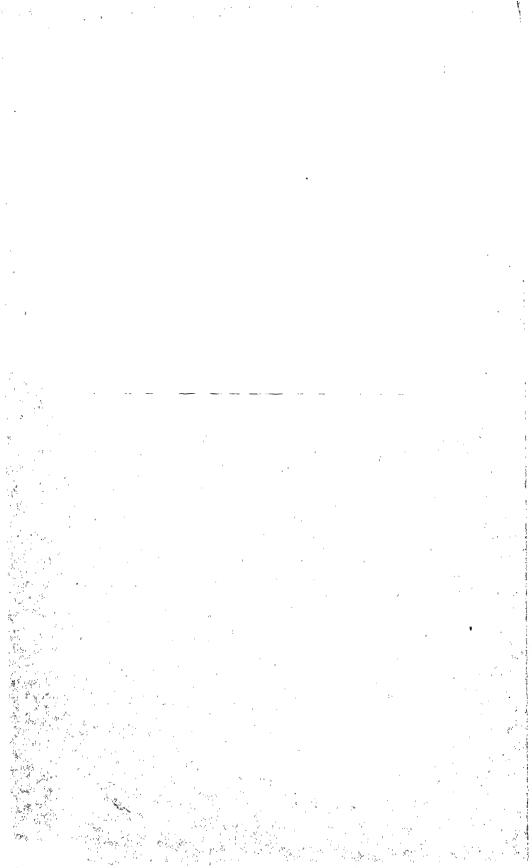
## Die Yajus' des Aśvamedha

CENTRAL ARGIFAEOLOGICAL LIBRARY DELIG.

Acc. No







## 

### BONNER ORIENTALISTISCHE STUDIEN

HERAUSGEGEBEN VON

P. KAHLE UND W. KIRFEL

HEFT 25



VERLAG VON W. KOHLHAMMER + STUTTGART 1939

## DIE YAJUS' DES ASVAMEDHA:

VERSUCH EINER REKONSTRUKTION
DIESES ABSCHNITTES DES YAJURVEDA AUF GRUND
DER ÜBERLIEFERUNG SEINER FÜNF SCHULEN

VON

#### DR SHRIKRISHNA BHAWE

PROFESSOR AM COLLEGE IN BARODA

New

1155

CETTAIT, AUGULTOLOUMINAL

Date. 24 6 49.

Oall No. 291. 1962

27-4-13 Bhai

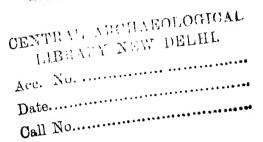


Ry 374.4.3.0954 Bha

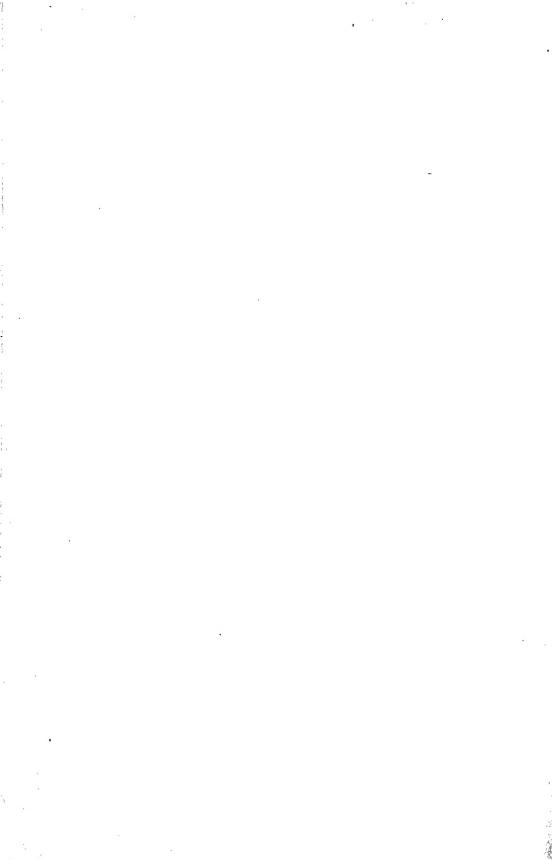
VERLAG VON W. KOHLHAMMER + STUTTGART 1939

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL	
LIBRARY, NEW DELFIL.	
Acc. No \$1.55	
Date	
Call No 591.2	
BL	

.



Meinen Eltern Sakhārāma und Laksmī

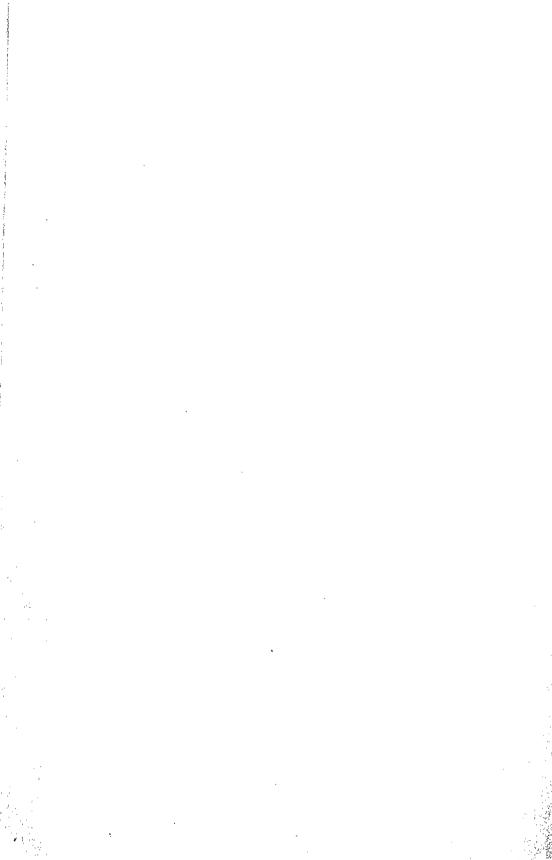


## CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY NEW DELHI.

gee.	, V () .	• • •	• • • •	:	• • •	*	• •	• •		•	•		•	,	
Date.		•••			٠.	• •	••		••	٠.		٠.	• •	• •	***
n.11	Nο										•		• •	. 44	***

#### Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort	IX
Abkürzungen	Х
I. Teil: Textuntersuchung.	1
Einleitung	,
Vergleich der Text-Ueberlieferung der YV-Schulen, besonders der	
Aś-Yajus'	2
Die Stellung der Aś-Yajus' in den verschiedenen Samhita's	4
1. Die Taittirīya-Saṃhitā	4
2. Die Käthaka-Samhitä	7
3. Die Väjasaneyi-Saṃhitā	8
4. Die Maiträyaṇī-Saṃhitā	9
Der rituelle Ablauf des Asvamedha	10
Yajus-Ordnung und Ritualfolge	13
1. Die Maiträyaṇī-Saṃhitä	19
2. Die Väjasaneyi-Samhitä	22
3. Die Taittirīya-Saṃhitā	23
4. Die Kāṭhaka-Saṃhitā	24
5. Ergebnisse	27
Kritik der Yajus' auf Grund der Text-Vergleichung	27
A. Die Haupt-Yajus'	28
B. Die Sütra-artigen Stücke	44
C. Die Vers-Sammlungen	48
D. Die singulären Yajus'	53
1. Die Maiträyani-Samhitä	54
2. Die Väjasaneyi-Samhitä	54
3. Die Käthaka-Samhitä	55 50
4. Die Taittirīya-Samhitā	58
Versuch einer Deutung des A s vam e dha	65
Ergebnisse	69
II. Teil: Textdarstellung.	
Methode der Darstellung	74
Die Yajus'	77
Bibliographie	136



#### Vorwort.

Auch heute, unter dem modernen Hinduismus, findet man so viele Ritual-Handlungen, die uns an die alten, komplizierten und hochentwickelten Opfer der vedischen Zeit erinnern. Es ist für ein richtiges Verstehen und eine Wertung der indischen Kultur, die hauptsächlich auf den Karmakānda aufgebaut ist, notwendig. die vielen langen und kurzen Opfer der vedischen Zeit eingehend zu studieren. Zu diesem Zweck ist das Studium des YV selbstverständlich äußerst wichtig. Bemerkenswert ist, daß im Bereich der vedischen Studien dem YV, verglichen mit dem R- oder AV, nicht die Aufmerksamkeit geschenkt wird, die ihm gebührt. Als mir daher Prof. Kirfel die Anregung gab, im Bereich der YV-Studien eine Arbeit zu unternehmen, bin ich dieser bereitwilligst gefolgt.

Was uns bei der Unternehmung einer solchen Arbeit auffällt, ist die ungeheuer große Anzahl der Text-Ueberlieferungen des YV. Bevor man irgend eine kultur- oder religionsgeschichtliche Untersuchung des YV vornimmt, ist es zunächst notwendig, den Ausdehnungsbereich der verschiedenen Text-Ueberlieferungen näher kennen zu lernen. Selbstverständlich kann eine solche Aufgabe nur stückweise erfüllt werden. Ich habe daher das Pferdeopfer als ein unabhängiges und geeignetes Ritual für meine textvergleichende Untersuchung gewählt.

Unter Verwendung einer besonderen Methode der Textdarstellung bietet diese Arbeit einen Vergleich der Asvamedha-Yajus-Texte, aus dem die gemeinsamen und unterschiedlichen Yajus' der verschiedenen Schulen klar ersichtlich sind. Ich habe die so verglichenen Yajus' unter besonderer Berücksichtigung des Rituals zu behandeln und interpretieren versucht. Damit ist es mir möglich geworden, einiges über die Geschichte der YV-Tradition und besonders die des Pferdeopfers zu erschließen, und ich hoffe, in absehbarer Zeit der vorliegenden Arbeit ähnliche Untersuchungen über den YV folgen zu lassen. So habe ich die Vorarbeiten für eine Darstellung des Neu- und Vollmondopfers bereits in Angriff genommen.

Zum Schluß nehme ich Veranlassung, Herrn Prof. Kirfel, der mich in diesen Studienbereich eingeführt hat, für seine Anregung und bereitwillige Hilfe zu dieser Arbeit meinen herzlichen Dank zum Ausdruck zu bringen.

Orientalisches Seminar der Universität Bonn,

den 20. März 1939.

#### Abkürzungen.

Aikā = Aikādaśinī

Anu = Anuvāka

Ap = Apastamba

Āps.ŚS = Āpastamba Śrauta Sūtra

Aś = Aśvamedha

AV = Atharvaveda

Br = Brāhmana

BrUp = Brhadaranyakopanisad

KapS = Kapisthala-Katha-Samhitā

Kāt = Kātyāyana

KS = Kāthaka-Samhitā

MS = Maitrayanī Samhitā

Pp = Padapātha

RV = Rgveda

Sam = Samhitā

Sāy = Sāyaṇa

ŚBr. = Śatapatha-Brāhmaņa

TĀ == Taittirīyāraņyaka

TBr. = Taittirīya-Brāhmaņa

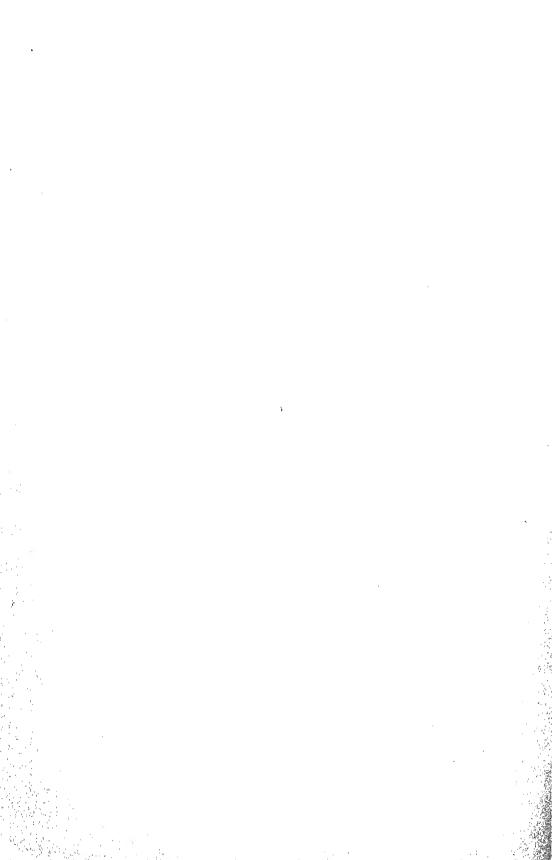
TS = Taittirīya-Samhitā

VS = Vājasaneyi-Samhitā

YV = Yajurveda

#### I. Teil:

## Textuntersuchung



#### Einleitung.

Der YV ist uns zur Zeit in fünf Samhita's überliefert, die wieder fünf verschiedenen Schulen angehören, nämlich die TS, KS, Kap. S und MS des "schwarzen", und die VS des weißen YV. Es ist nicht notwendig, die Kanva-Rezension hier zu erwähnen, weil sie sich von der letzteren nur wenig unterscheidet. Außer diesen fünf Schulen kennt die Tradition noch eine Reihe anderer, so nennt Patanjali in seiner oft zitierten Stelle hundert Zweige des YV; Şadgurusişya erwähnt in seinem Kommentar über die RV-Sarvānūkramanī "ekasatādhvakam Yajuh"; und endlich spricht der Caranavyūha von sechsundachtzig "Bheda's" des Yajurveda. dies finden wir in der gesamten Sanskrit-Literatur 1 ähnliche Angaben, die immer auf die sehr große Zahl der Yajus-Schulen hinweisen. Es ergibt sich nun die Frage, ob alle diese "Śākhā's" irgendwie neues Yajus-Material enthalten könnten. Wenn wir uns nur flüchtig den Inhalt der fünf vorhandenen YV-Samhitä's vor Augen führen, können wir schon den sicheren Schluß ziehen, daß sich ihr Inhalt nicht beträchtlich voneinander unterscheidet. Und dasselbe kann wohl von den übrigen achtzig oder fünfundneunzig Zweigen des YV gesagt werden.

Sogar dem Caranavyūha war es wohl nicht möglich, die Namen aller 86 Zweige des YV anzugeben. In der Tat werden in ihm nämlich nur 44 Namen aufgeführt, und um die Zahl sechsundachtzig zu rechtfertigen, wird einfach hingefügt, daß die restlichen zwei-undvierzig die "Upagrantha's" der Katha's seien.

Weiterhin werden die Schulen wieder in Unterschulen eingeteilt, was wiederum zeigt, daß keine bedeutenden Unterschiede vorhanden gewesen sein können. Dies wird weiterhin aufs ausdrücklichste durch die Tatsache bestätigt, daß zwischen der K- und Kap-Samhitā des "schwarzen" und zwischen der V- und Kānva-Samhitā des "weißen" YV keine wesentlichen Unterschiede bestehen. Sehr oft wurde vielleicht durch einen Lehrer eine neue Schule dadurch gegründet, daß er in dem alten Yajus-Material, das er seinen Schülern lehrte, einige kleine Abweichungen einführte. Man vergleiche

<sup>1</sup> cfr. z. B. śākhānam hi śatenâtha yajurvedam athâkarot, Kūrma Purāņa 49. 51 cd.

etwa folgenden Bericht der Ātreyī-Schule<sup>2</sup>, welcher zeigt, daß in ihr dasselbe Material wie in der Taitt.-Schule überliefert wurde:

Vaiśampāyano Yāskāya etām prâha Paiṅgaye | Yāskas Tittiraye prâha Ukhāya prâha Tittiriḥ || Ukhaḥ śākhām imām prâha Ātreyāya yaśasvine | tena śākhā praṇītêyam Ātreyîti ca sôcyate ||

Außerdem hatten Schulen wohl darin ihren Ursprung³, daß sie einer besonderen "Śrauta"-Tradition folgten, ohne eine irgendwie unabhängige Yajus-Samhitā zu besitzen. So sind z.B. die fünf Unterschulen des Khāṇḍikeya-Zweiges der Taittirīya's, nämlich "Āpastambāḥ, Baudhāyanāḥ, Satyāṣāḍhāḥ, Hairaṇyakeśāḥ, Kaṭhyāyanaś cêti"⁴, wie im Caraṇavyūha erwähnt wird, eindeutig Namen, die von verschiedenen Śrauta-Lehrern herstammen. Noch heute sagen in Indien die Veda-Rezitatoren, daß nur im "Pāṭhabheda" oder "Ānupūrvībheda" oder dergl. zwischen verschiedenen Schulen ein Unterschied bestehen könne, was auch uns vermuten läßt, daß so viele Schulen nicht unbedingt viel neues Mantra- oder Yajus-Material besitzen konnten. Diese Ueberlegung muß jedoch nicht so lange zu Recht bestehen, als der objektive Beweis durch alle achtzig oder hundert Schulen nicht erbracht worden ist.

#### Vergleich der Text-Ueberlieferung der YV-Schulen.

Doch bei einer Untersuchung des gesamten Yajus-Problems auf Grund der zugänglichen Ueberlieferung der fünf Samhitā's nach neuen Gesichtspunkten ergibt sich die Frage: (1) wie weit unterscheiden sich die Samhitā's von einander, was sowohl Inhalt wie auch Anordnung angeht; (2) welche Unterschiede zeigen sie uns in den Schulrichtungen; (3) wie verhalten sie sich untereinander, und wenn dies alles untersucht worden ist, was für Resultate ergeben sich daraus für die Geschichte des YV und mithin für das Zeitalter des Opfers in der Entwicklung der brahmanischen und der Hindu-Religion. Obgleich diese Aufgabe sehr interessant und wissenschaftlich wichtig ist, ist sie doch zu umfassend und kann infolgedessen nur stückweise gelöst werden.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Kandanukrama der Atreyi-Schule, IV. 25, 26 Weber Ind. Stud. III, 396.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Einige Schulen mögen sogar eine geographische oder örtliche Bedeutung haben; vgl. Namen wie "Audheyāḥ", "Baijavāḥ" in einer kürzlich gefundenen Urkunde der Yajus-Schulen. Cfr. Dr. Raghu Vira, Śākhā's of the Yajurveda in: Journal of Vedic Studies (Lahore, April 1935) II. 1, S. 10 ff.

Für eine andere nach Keith genauere Liste dieser Schulen, cfr. Ved'a of the Black Yajus School translated HOS 18, 19, Introduction s. XCIII,

Unsere jetzige Aufgabe wird nun darin bestehen, die Yajus' des Aś. so, wie sie uns in den fünf Samhitā's des YV überliefert sind, durch objektive Text-Vergleichung zu untersuchen und dann die Ergebnisse zu interpretieren.

Ein notwendiger Teil dieser Arbeit besteht also darin, alle Yajus' des Aś. so anzuordnen, daß man sofort das Material übersehen kann, welches: 1) allen Samhitā's gemeinsam ist, 2) in den verschiedenen Schulen abweicht oder 3) nur einer einzigen Schule angehört. Ich wende hier eine besondere Methode der Textdarstellung an, welche ich in dem 2. Teil noch erklären werde.

Dieses Vorgehen wird uns sofort einen klaren und objektiven Einblick darein gestatten, in welcher Ordnung die für dieses besondere Ritual bestimmten Yajus' in den verschiedenen Schulen wirklich stehen.

Als einen zweiten und ebenso notwendigen Teil dieser Arbeit müssen wir andere objektive Faktoren dieses Problems betrachten; unter anderen sind es folgende:

- 1) Wie ist das Material selbst in dem Aufbau der betreffenden Samhitā verteilt?
- 2) Welche Beziehung besteht zwischen der Anordnung des Materials und der Folge des Rituals, wofür es bestimmt ist?
- 3) Wie ist die Lage jener Yajus', die allen Samhitā's gemein sind, besonders was das Ritual betrifft und was die besonderen Samhitā's angeht?
  - 4) Was zeigen uns die Unterschiede im Material?
- 5) Wie ist der Charakter der singulären, sozusagen der neuen Stellen der verschiedenen Samhitā's? Zeigen sie eine wesentliche Neuschöpfung von Yajus' oder sind sie nur eine Wiederholung desselben Themas?

Ich hoffe, daß diese Betrachtung, welche vollkommen auf der Text-Untersuchung aufbaut, es mir ermöglichen wird, eine Interpretation des hier gegebenen Materials zu versuchen, um von da aus vielleicht an die größeren Probleme des Yajurveda heranzugehen, die durch die gegenwärtige Beschaffenheit des Textes und seiner Traditionsströme gegeben sind.

Die zweite Aufgabe besteht darin, eine Deutung des Aś-Rituals zu versuchen. Sie ist mehr ethnologischer und religionswissenschaftlicher Art und ergibt sich auf Grund unserer Darstellung.

Zunächst müssen wir uns der Frage zuwenden, welche Stelle die Aś-Yajus in den verschiedenen Samhitā's einnehmen.

#### Die Stellung der As-Yajus' in den verschiedenen Samhita's.

#### 1. Die Taittirīya-Samhitā.

Die TS umfaßt 7 Kāṇḍa's, diese gliedern sich in Prapāṭhaka's und diese wieder in Anuvāka's und Varga's. Das Prinzip der Materialanordnung ist sehr schwer zu verstehen, obwohl sich die Einteilung innerhalb der Anuvāka's selbstverständlich nach dem Bedürfnis des Rituals richtet.

Daß diese Anordnung alt ist, kann nicht gut angezweifelt werden, wenigstens ist es sicher, daß die Samhitā in ihrer jetzigen Form und Anordnung dem Verfasser des Kāṇḍānukrama <sup>5</sup> der TS bekannt war, obgleich Keith <sup>6</sup> geneigt ist, es ein wenig zu bezweifeln.

Aber wir können wohl noch weiter gehen und sagen — wenigstens was den Aś-Teil der Samhitā betrifft —, daß ihre heutige Form und Anordnung 7 auch dem TBr. bekannt war, weil es seinen Kommentar eben so anordnet, daß wir annehmen müssen, daß ihm die Reihenfolge der Aś-Yajus' in der TS bekannt war. Die Annahoma-Sprüche (TS 7. 1. 15—18, 20; 2. 11—20; 3. 11—14 usw.) sind genau in derselben Reihenfolge kommentiert worden (TBr. 3.8.17, 18), wie sie in der Samhitā vorkommen. Die 14 Anuvāka's für die Sarīrahoma's (TS 5.7.11—20) werden tatsächlich in dem TBr. (3. 9. 11. 2) als solche erwähnt. Der 15. Anuvāka, der, was außerordentlich bemerkenswert ist, in der TS an einer anderen Stelle vorkommt oder vielleicht auch nicht in derselben, sondern nur in dem T. Āraņyaka (3.21) vorhanden war, wird getrennt behandelt, was uns wiederum zeigt, daß der Br-Verfasser sich dieser Anordnung bewußt war. Ein oberflächlicher Blick auf die Anordnung der Br-Kommentare über die Aś-Yajus' bestätigt diese Folgerung, obgleich sie unter dem Zwang des Rituals oft unterbrochen wird.

Um nun die Stellung der Aś-Yajus' in der TS genau abwägen zu können, müssen die folgenden Eigentümlichkeiten der Sam-Anordnung<sup>8</sup>, die, wie wir gesehen haben, dem TBr-Verfasser bekannt war und daher sehr alt sein muß, näher betrachtet werden.

Die sieben Kāṇḍa's der TS sind in Prapāṭhaka's eingeteilt, jedes Kāṇḍa hat deren im allgemeinen fünf oder sechs, doch nie mehr als acht; weiterhin hat jeder Prapāṭhaka eine verschieden

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Für Text und Kommentar vgl. Weber, Ind. Stud. III, 375-401.

<sup>6</sup> Keith, op. cit. Intro. XXIX.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Die Anuväka-Einteilung hält Keith für alt; cfr. op. cit. Intro. XXXVI.
<sup>8</sup> Für eine ausführliche "Analysis" der TS, cfr. Keith, op. cit. SS. XLVII ff.

große Anzahl von Anuvāka's, durchschnittlich zwischen elf und vierzehn. Im allgemeinen ist der Inhalt des letzten Anuvāka jedes Prapāṭhaka von gemischtem Charakter, er enthält gewöhnlich eine Yājyā-Sammlung. Von den sieben Kāṇḍa's enthalten ferner das 1. und 4. (und bis zu einem gewissen Grade aus das 2. und 3. das Yajus-Material, welches allen Samhitā's gemeinsam ist; Kāṇḍa 5 (zusammen mit einem Teil des Aś-Materials) und 6 enthalten alle Brāhmaṇa-Stellen, die in anderen Kṛṣṇa-Saṃhitā's und in dem Śatapatha-Brāhmaṇa Parallelen haben; während Buch 7 (mit Ausnahme des Aś-Materials) nur Brāhmaṇa-Stellen aufweist, die nur der TS eigen sind und vermutlich einen Nachtrag darstellen.

Wie nun die Aś-Yajus' auf die sieben Bücher verteilt sind, ersieht man aus folg. Tabelle, in der die Aś-Stellen umrandet sind.

Nummer des Prapa- thaka	I	II	III	IV		v		VII	
Nummer des Kānda		Zahl	der A	nuvāka's in	jed	em Prapā	hak	a	
1.	14	11	11	11		11	11	20	
						Anu. 11 Āprī's		11-20	
2.	14	12	11	11		12	11	20	1
					A	nu. 11—12		11—20	Aś.
3.	14	14	11	13		12	11	20	
						Anu. 12 Br. Stelle	j	11—20	g, de
4.	<b>4</b> 6	14	11	12	-	12	11	22	/aju
	Anu. 35, 36			Anu. 12 Yāiyā's für Aś.		Anu. 12 Br. Stelle		1222	Haupt-Yajus' des
5.	11	12	11	11	24	Anu. 11—24	11	25	
6.	12	12	ein spätes Kända	9 Anu. 6—9 Aŝ-Waffen-	23	Anu. 11—28	11	11—25	
7.	13			Segen 15	26	Anu. 11—26			
8.	22			Anu. 15 Yājyā's für Mṛgāreșți	В	r. Stücke			
	frühere Känd	a's			Fe	uer-Ritual		Br. Stellen	

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Kāṇḍa 3 ist "frankly late"; cfr. Keith op. cit. S. LXIX.

Ausschließlich auf vier Bücher finden wir diese Stellen verteilt und der leichteren Uebersicht wegen nennen wir die vier Gruppen A, B, C, D.

A. Die Text-Gruppe (TS 1.4.35, 36) hat eine sehr zweifelhafte Stellung wie auch die parallelen Stellen in den anderen Sam's. Diese zwei Anu.'s werden von Āp. (20.21.10) "divākīrtya" und "aranye 'nuvākya" genannt, und der letztere findet sich auch in dem T-Āranyaka (TĀ. 3.21), er fehlt aber in dem KS-Aśvamedhagrantha. In der Ānandāśrama-Ausgabe der TS werden die Anuvāka's, die auf 1.36 folgen, so aufgezählt, als ob 1.4.35 und 36 nicht existierten, und auch Sāyaṇa kommentiert sie nicht, was wiederum zeigt, daß in einer Ueberlieferung der TS diese Anuvāka's gefehlt haben müssen. Außerdem paßt ihr Inhalt überhaupt nicht zu dem der benachbarten Anuvāka's, und es ist für uns schwierig, ihre Stellung in TS 1.4 zu erklären.

B. Die Text-Gruppe (4. 4. 12; 6. 6—9; 7. 15) hat gemischten Charakter. Der Kāṇḍānukrama (1. 22) nennt sie "Mahāpṛṣṭha" <sup>10</sup>; sie enthält entweder Yājyā-Sammlung oder Ŗc's, die sich auch im RV vorfinden (RV 6, 75. 1—14; 47. 26—31; 1. 163; 162); außerdem werden diese, wie gewöhnlich die Yājyā-Sammlungen, als die letzten Anuvāka's ihrer betreffenden Bücher, einem jeden Prapāṭhaka am Ende angefügt. Es ist jedoch bemerkenswert, daß die Text-Gruppe B in Kāṇḍa IV liegt, das sicher einen bedeutenden Teil der TS bildet.

C. Die dritte Text-Gruppe (5.1.11; 2.11—12; 3.12; usw.) ist besonders umfangreich; ein Teil davon (nämlich 5.1.11; 2.11—12) wird von dem Kāṇḍānukrama "Daharapṛṣṭha" genannt; diese drei Anuvāka's kommen ebenfalls als die letzten Anuvāka's ihrer betreffenden Prapāṭhaka's vor; 5.3.12; 4.12, die am Ende der Bücher 3 und 4 stehen, sind Brāhmaṇa-Stellen und nicht von besonderer Bedeutung; sie fehlen jedoch in der K-, M- und der VS, obgleich sie in dem SBr. Parallelen haben. Ihre Stellung in der Saṃhitā erscheint also zweifelhaft, und außerdem spielen sie in dem wirklichen Ritual keine Rolle; 5.5.11—24; 6.11—23; und 7.11—26 sind Listen von Opfern und Gliedern des Pferdes nebst den Gottheiten, denen sie geopfert werden sollen; sie sind kaum Mantra's, obgleich sie Parallelen in den anderen Saṃhitā's haben. Aber sie sind hier wieder am Ende ihren betreffenden Prapāṭhaka's ange-

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Die Bedeutung solcher Wörter in dem Kändänukrama ist nicht mehr verständlich; sie vertreten vielleicht eine alte Tradition.

fügt, von denen jeder schon die normale Zahl von Anuvāka's, d. h. deren zehn besaß.

D. Die 4. Gruppe (7.1.11-20; 2.11-20 usw.) umfaßt den wichtigsten und wesentlichsten Teil des Aś-Rituals. Der Kāndānukrama erwähnt sie als "Daśinī's" 11, d. h. "Gruppen von je zehn", obgleich die letzten beiden Gruppen tatsächlich elf und fünfzehn Anuvāka's enthalten. Von den fünfzehn Anuvāka's des 5. Prapäthaka ist die Stellung der beiden letzten ziemlich zweifelhaft. Der letzte Anuvāka hat den Charakter einer Br-Stelle und hat eine wörtliche Parallele in SBr. 10.6.4.1, und BrU. 1.1.1. jedoch als ein Teil des As. durch den Kandanukrama eingefügt worden, aber nicht in Verbindung mit diesen fünf Gruppen. Ferner beweist auch der TS-Padapāțha 12, daß dieser Anuvāka am Ende der TS bereits vorhanden war. Der vorletzte (7.5.24) findet sich an einer sehr interessanten Stelle; im Kandanukrama 13 wird er keineswegs als ein Teil des As. gerechnet, sondern gänzlich ausgelas-Dagegen steht er in der KS als der allererste Anu. des Aś-Grantha und wird von Ap. (20.2.2) ganz an den Anfang des Aś-Rituals gesetzt, was seine Stellung in der KS erklärt; aber auch Ap. bestimmt ihn für Verwendung an dem 3. Tage des Aś., was außerdem durch TBr. (3.9.4.3)<sup>14</sup> sanktioniert wird. Obgleich er nicht von spätem Charakter ist, scheint seine Einfügung in der TS an seiner heutigen Stelle doch zweifelhaft zu sein. Auch könnte seine Nichterwähnung in dem Kandanukrama bedeuten, daß er in der Atreyi-Schule nicht gebräuchlich war. Die übrigen Anu.'s dieser Gruppe enthalten im allgemeinen Mantra-Material, das für den Aś. von großer Bedeutung war, und die Tatsache ist bemerkenswert, daß sie am Ende der letzten und ziemlich unbedeutenden Kāṇḍa's der TS stehen.

#### 2. Die Kāthaka-Samhitā.

Das 5. und letzte Buch der KS, "Asvamedhagrantha" genannt, enthält die As-Yajus. Man kann auch sogar sagen, daß der As-Grantha in Wirklichkeit das 4. Buch bildet, weil das 4. Buch als solches überhaupt nicht existiert; man kann das rekonstruieren, wenn man die in den ersten drei Büchern verstreuten Yājyānuvā-

 <sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Cfr. Kāṇḍānukrama, op. cit. 382, "pañcādau sātrikā daśinyo 'nuvākonāḥ 1".
 <sup>12</sup> Weber, Ind. Stud. XIII. SS. 97—99.

<sup>18</sup> Cfr. Kāndānukrama (1. 24) op. cit. S. 383.

<sup>14</sup> Cfr. TBr: "Ye te panthanah savitah purvyasa" ity adhvaryur yajamanam vacayaty abhijityai.

kyā's zusammenstellt. Darauf weist auch das Kolophon zum 3. Buch der KS wörtlich <sup>15</sup> hin:

"Asmin granthatrayābhyantare yājyānūvākyā nāma caturtho dhyāyaḥ". Diese Tatsache führt nun zu der Folgerung, daß sich der Aś.-grantha als eine spätere Hinzufügung zu der KS kennzeichnen läßt, worauf schon viele andere 16 hingewiesen haben. Auch die folgenden Betrachtungen stützen diesen Schluß:

- 1) Der Aś-Grantha wird anstatt in "Sthānaka", wie in den ersten drei Büchern der KS, in "Anuvacana's" eingeteilt.
- 2) Die verschiedenen Kapitel oder Anuvacana's haben verschiedene Namen, welche fast in allen Fällen auf den Eingangsworten beruhen, z. B. das 3. Anuvacana, welches mit "Meṣas tvā..." anfängt, wird "Meṣānuvacanam" genannt.
- 3) In Inhalt und Form bildet dieser Grantha mit wenigen Ausnahmen eine bemerkenswerte Parallele zu den Aś-Teilen der TS.
- 4) Außerdem lassen die Kolophonbezeichnungen die "ițhimikā" <sup>17</sup>, "madhyamikā", "orimikā" als Titel der ersten drei Kapitel der KS uns feststellen, daß eben diese drei Kapitel einmal die ganze KS gebildet haben müssen. Die ihr verwandte Kap.S hat auch nur drei Kapitel, ihr fehlt das Aś-Material völlig, während die Maitrāyaṇī-Sam, wie weiter unten gezeigt werden soll, ursprünglich ebenfalls nur drei Bücher umfaßt haben dürfte. Daher können wir diesen als 5. Buch gekennzeichneten Aś-Grantha ohne Bedenken als einen späteren Anhang der KS betrachten.

#### 3. Die Vājasaneyi-Samhitā.

Aus den 40 "Adhyāya's" der VS enthalten die Adhyāya's 22—25, 29 die Mantra's für den Aś. Es ist eine generelle Auffassung <sup>18</sup>, die Adhyāya's 1—18 als die früheren und die 26—40 als die zweifellos späteren anzusehen, was von Mahīdhara und Uvaṭa in ihren Kommentaren bestätigt wird. Eine Inhaltsbetrachtung der beiden Gruppen führt wiederum zu demselben Ergebnis; die Aś-

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Keith, op. cit. Intro. LXVIII weist auf die gleiche Erwähnung in dem "Ār-ṣādhyāya".

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> L. v. Schröder, "Das Käthakam und die Maiträyani Samhitä", Monatsberichte d. Königl. Akad. d. Wiss. zu Berlin, Juli 1879, S. 679.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> v. Schröder, op. cit. 676 zitiert Weber (Bhagavatī I, 404), der "ithimikā" von "adhastima", "orimika" von "upari" usw. ableitet. Cfr. auch die Titel der ersten drei Bücher der Maiträyanī-Sam., nämlich prathama-, madhyama-und uparikānda.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Macdonell: History of Sanskrit Literature S. 177—179; Weber: Ind. Literaturgeschichte, S. 118 ff.; Eggeling SBr. I (SBE XII) Intro. p. XXX.

Adhyāya's nehmen dann eine Art mittlere Stellung ein. Weber <sup>19</sup> ist geneigt, sie als spät anzusehen, aber sicher nicht so spät als die letzten 15 Adhyāya's; und auch hierfür gibt er keine durchschlagenden Gründe an. Macdonell <sup>20</sup> sieht diejenigen Adhyāya's, die von dem SBr nicht von Wort zu Wort kommentiert worden sind, als spät an. Doch für die Aś-Adhyāya's kann das kaum zutreffen, weil sie von dem SBr in den ersten 5 Kapiteln seines 13. Adhyāya ausführlich kommentiert worden sind. Dieser Beweis wird allerdings dadurch etwas geschwächt, daß nach der Meinung Eggelings <sup>21</sup> der 13. Adhyāya eines der späteren Teile der SBr bilden solle.

Jedenfalls gibt es keinen strikten Beweis, der uns die As-Adhyāya's mit Ausnahme des 29. als spät vermuten läßt. Jedoch läßt die Tatsache, daß sie auf die ersten 18 Bücher der VS folgen, die ja unbedingt als älter angesehen werden müssen, die wahrscheinliche Vermutung bestehen, daß sie einen verhältnismäßig späten Anhang darstellen.

#### 4. Die Maitrāyaņī-Samhitā.

Die MS hat vier Bücher und das 4. Buch, welches eine Yājyā-Sammlung und dergl. darstellt, wird "Khila" genannt. Also hörte die Sammlung einst mit dem 3. Buche auf, was sich auch durch die Namen "madhyama" und "upari", die dem 2. und 3. Kāṇḍa als Kolophon gegeben wurden, bestätigt. Nun findet sich das Aś-Material in den letzten vier Prapāṭhaka's des 3. Kāṇḍa, d. h. in dem einst letzten Buche der Sam. So erscheint auch hier dieses Aś-Material der Sam. als Anhang beigefügt worden zu sein.

Die hier gegebene Diskussion der Stellung der Aś-Yajus' in den verschiedenen Sam's kann wieder in der folgenden Tabelle gezeigt werden.

#### (Siehe nachstehende Tabelle!)

Aus ihr wird klar, daß die Aś-Teile in allen Samhitā's als verhältnismäßig späte Hinzufügungen erscheinen. Jedoch muß diese Schlußfolgerung auf Grund der Tatsache eingeschränkt werden, daß das in den Yajus-Samhitā's herrschende Prinzip der Anordnung noch nicht eingehend untersucht worden ist; denn es ist für die chronologische Einordnung eines Textstückes nicht unbedingt entscheidend, wenn es die letzte Stelle eines größeren Textganzen ein-

<sup>19</sup> Weber, op. cit. S. 120.

<sup>20</sup> Macdonell, op. cit. S. 178.

<sup>21</sup> Eggeling, op. cit. Intro. XXX.

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
TS	Kāṇḍa I II III IV 4. 35 . 36 4. 12 6. 6-9 7. 15	V 1. 11 2. 12 3. 12 4. 12 5. 11-24usv	VI VII  1. 11-20 2. 11-20 usw.	die Aś-Anu.'s sind die letzten ihrer betreffen- den Prapāṭhaka's. Die Haupt-Yajus' im letzten Buche.
KS	Buch I—III die älteren Teile d. Sam Sa	IV Yājyā- mmlungen	V Aś-grantha	Aś-Yajus' bilden einen Anhang.
VS	Adhyāya. 1-18 ältere Teile	19—25 2—25 Aś.	26-40 (Khila) 29 As	Aś-Yajus' verhältnis- mässig spät.
MS	Kāṇḍa I—III ältere Teile	I. 12-16 Aś	IV. Khila	As als der einmalige al- lerletzte Teil der Sam.

nimmt. Aber in einer Sam., nämlich der KS, ist der As. klar eine Hinzufügung; in der MS nimmt er eine ähnliche Stellung ein, in der VS folgt er auf die früheren Teile; in der TS nimmt er ungefähr die gleiche Stellung ein, und in der KapS fehlt er vollkommen.

Betrachten wir nun, wie sich die Anordnung des Materials und die wirkliche Abfolge des Rituals zueinander verhalten! Zu diesem Zwecke geben wir zuerst einen kurzen Ueberblick über das Aś-Opfer, hauptsächlich auf Grund der Samhitā's und bis zu einem gewissen Grade auch der Br-Texte; die Sūtra's zu Rate zu ziehen, war nur in einigen Fällen notwendig, ohne jedoch auf die vielen feinen Einzelheiten und Unterschiede der Praxis, die dort erwähnt werden, eingehen zu müssen.

#### Der rituelle Ablauf des Asvamedha.

Als Einführung zu der ganzen Zeremonie werden "Namaskāra's" geopfert, und der Yajamāna resp. der opfernde König betritt die (allgemeine) Opferhalle (Prāgvamśa). Ein Niṣka wird dann hingelegt, welcher später dem Adhvaryu gegeben wird. Der Yajamāna erhält von dem Brahman-Priester die Erlaubnis, einen heiligen Strick zum Binden des Pferdes zu nehmen und das Pferd zu fesseln. Das Tier wird dann zu einer Wasserstelle geführt, und ein Hund wird unter ihm getötet; der Zweck dieser Zeremonie ist, alle bösen Geister von dem Pferde fernzuhalten. Das Pferd wird dann wieder zu dem Opferplatze gebracht, wo es unter Sprüchen mit

Wasser besprengt wird. Nachdem dann einige Opfer im Feuer dargebracht sind, wird es freigelassen, um frei für ein Jahr herumzulaufen. Seine Bewachung besteht in einigen sehr tapferen Jünglingen des Landes, die das Pferd vor Feinden und Unfällen bewahren sollen. Für das eine Jahr, während dessen das Pferd herumläuft, werden jeden Abend vier Opfer im Feuer dargebracht, um das Wohlergehen des Pferdes zu sichern.

Vor der Rückkehr des Pferdes findet die Zeremonie der "Dīkṣā" statt, um den König für das Opfer vorzubereiten. Sie dauert sieben Tage. Ein besonderes Gebet wird bei dieser Gelegenheit rezitiert. Nach der Rückkehr beginnt dann das wirkliche Aś-Opfer, welches drei Tage in Anspruch nimmt.

Am ersten Tage, nach den üblichen Opfern an Agni, wird ein besonderes Opfer dargebracht, "Sarvapṛṣṭhā daśahaviṣā" genannt, welches aus zehn Spenden besteht.

Hierauf werden die Paridhi-Hölzer um das Feuer gelegt und die 21 Opferposten aufgerichtet, deren mittelster der größte ist und "Viśālayūpa" oder "Agniṣtha" genannt wird. Der erste Tag endet mit den üblichen Patnīsaṃyāja-Opfern. Dann folgen die sogenannten "Annahoma's" oder "Speiseopfer". Der Adhvaryu und andere Priester opfern die ganze Nacht hindurch bis zur Morgendämmerung verschiedene Arten von Speisen an verschiedene Gottheiten ins Feuer. Diese Opfer werden von unzähligen "Svāhā-Sprüchen" begleitet, deren Zahl nach der TS ungeheuer groß gewesen sein muß.

Das Ritual des 2. Tages ist außerordentlich wichtig. Einer seiner Hauptzüge ist das Anbieten von zwei Soma-Bechern, die "Mahiman" genannt werden; der zweite wird später dargebracht, nachdem die "Vapā" (Fettnetz) des Pferdes geopfert ist. Dann beginnt die Zeremonie des formellen Upākaraṇa, d. h. das Herbeiholen der Tiere zum Opferplatz. Das Pferd wird von einem ungehörnten Bock (Tūpara) und von einem Ziegenbock (Gomṛga), die alle dem Prajāpati geweiht sind, begleitet, zu dem mittleren Pfosten gebracht und angebunden. Zu gleicher Zeit werden an allen 21 Pfosten und in die Zwischenräume eine sehr große Anzahl (366 nach der TS und 609 nach der VS) von wilden und Haustieren angebunden.

Danach schmücken die Königinnen und ihre Dienerinnen das Pferd, besonders seine Mähne, mit Schmuck und salben seinen Körper mit geschmolzener Butter. Hierauf legt der König seine Rüstung an, nimmt seinen Bogen und dergl. und besteigt einen Kampfwagen, der reich geschmückt und mit Waffen und einer Fahne versehen ist. Jetzt spannt man das Opfer-Pferd zusammen mit drei anderen anden Wagen und läßt ihn zu einem Teiche fahren, und zwar tief ins-Wasser hinein.

Nach einer Drehung nach rechts (pradakşinam) wird der Wagen wieder umgelenkt und das Pferd zum Opferplatz zurückgebracht. Nachdem es ausgeschirrt und mit Wasser gewaschen worden ist, werden ihm die Ueberreste der Annahoma's angeboten. sie nicht nimmt, werden sie fortgeworfen, jedenfalls hat es sie vorher jedoch berochen. Dann gibt man ihm etwas Wasser zu trinken, wenigstens um dieses beschnuppern zu lassen. Nun folgt ein "Brahmodya", d. h. eine Unterhaltung der Priester in Rätseldichtung. Nach Rezitation der Aprī-Hymnen wird das Pferd nach der VS feierlich besprengt und dann folgt das "Paryagnikarana", d. h. das-Herumtragen des Feuerbrandes um das Pferd und die anderen Tiere Indessen werden nach der Tradition der TS die Apavya-Opfer dargebracht. Jetzt werden die wilden Tiere freigelassen, die Haustiere jedoch getötet. Das Pferd stirbt durch Ersticken und dann werden die "Paripaśavya"-Opfer ins Feuer dargebracht,

Diesen Opfern folgt ein ganz seltsamer, jedoch interessanter Teil des Rituals. Die vier Hauptgemahlinnen des Königs (Mahiṣī, Vāvātā, Parivṛktā und Pālāgali) umwandeln neunmal das Pferd, und dann wird die "Mahiṣī", also die erste Gemahlin, zu dem toten Pferde geführt, zu ihm hingelegt und samt dem Pferdekörper mit einem Tuche überdeckt, damit sie eine Kohabitation mit dem Pferde vornehme, unterdessen halten der "Yajamāna" und die Priester, nach einigen auch die herumstehenden Leute, eine aenigmatische (rätselhafte) Unterhaltung in Versen, die auf Sexualverkehr anzuspielen scheinen. Nachdem nun die Königin wieder zum Aufstehen veranlaßt worden ist, sprengt sie nach der TS etwas Wasser gegen sich, anscheinend um damit eine Reinigungszeremonie vorzunehmen.

Schließlich folgt die Zerlegung des Pferdes, deren Gang die Königinnen, je nach ihrem Rang, mit goldenen, silbernen und bleiernen Nadeln auf dem Körper des Pferdes festlegen. Unter Sprüchen wird das Pferd zerlegt. Nach der VS folgt diesem Akt ein anderes, ziemlich langes Brahmodya, und dann wird das Pferd wirklich im Feuer geopfert. Die verschiedenen Teile des Pferdekörpers werden verschiedenen Gottheiten dargebracht. Doch als Ersatz für die Teile, die zwar in den Samhitä's erwähnt werden, in Wirklichkeit jedoch nicht vorhanden sind, wird geschmolzene Butter geopfert. Dieser Ersatz wurde notwendig, weil die Samhitä's so

seltsame Bezeichnungen für verschiedene Teile aufführen, wie z.B. das Citta oder Manyu des Pferdes, daß es nicht möglich ist, sie näher zu identifizieren. Nachdem endlich "Aśvastomīya" genannte Verse zum Lobe des Pferdes gesungen und auch einige Opfer zu seinen Gunsten dargebracht worden sind, werden die sogenannten "Dvipadā"-Opfer vollzogen. Das letzte "Svisṭakṛt"-Opfer wird mit dem Blut des Pferdes dargebracht.

Am 3. Tage werden die üblichen Zeremonien ausgeführt und an Stelle des Pferdes und der anderen Tiere neun Kühe für die Sonne und auch einige Tiere für Tvaṣṭr geopfert. Diesem schließt sich ein anderes besonderes Opfer an, das "Mṛgāreṣṭi" genannt wird. Nach Vollzug des üblichen "Sviṣṭakṛt"-Opfers folgt die Schluß-Zeremonie der gesamten Opferfeier, deren letzter bedeutendster Akt das "Avabhṛtha" oder das "Bad" ist. Zu diesem Zwecke wird ein Aussätziger (nach Ap. einer aus dem Atreya-Stamm) herbeigebracht und auf seinem Kopfe wird "Jumbaka" ein Opfer dargebracht, um allem Unheil vorzubeugen. Sogar Sünder, die das Wasser des Bades berühren, werden entsühnt. Nach Beendigung des Opfers werden ein Jahr lang zu verschiedenen Jahreszeiten Tiere verschiedenen Gottheiten dargebracht.

In ihrem letzten Anuvāka erklärt die TS den Symbolismus dieses großen Opfers. Der Text scheint im allgemeinen in dem Vollzug des Opfers das große kosmische Drama vom Sonnen-Aufgang und -Untergang zu sehen und die sich hieraus ergebenden Phänomene wie Tag, Jahreszeit und Jahr.

#### Yajus-Ordnung und Ritualfolge.

Diese kurze Beschreibung des Aś-Opfers gibt uns eine klare Vorstellung der verschiedenen Einzelheiten, aus denen es sich zusammensetzt. Ungefähr für jede gibt es irgend ein Yajus oder einen Mantra, der seine Ausführung begleitet. Weiter unten geben wir diese verschiedenen Einzelheiten in ihrer rituellen Folge unter ihrer Opfer-Bezeichnung, sei es nun, daß diese durch das Anfangs- oder das Hauptwort des Mantra oder dem den Sütra's entnommenen Kernbegriff ausgedrückt wird. Daneben geben wir auch das entsprechende "Yajus" unter Stellenangabe in den verschiedenen Samhitā's. Manchmal hat der gleiche Mantra eine andere Bestimmung in verschiedenen Sam-Traditionen, wie zugleich aus der folgenden Konkordanz ersichtlich werden soll.

#### Konkordanz der Yajus' nebst ihrem rituellen Zweck.

Yajus	TS	KS	vs	MS	Ritualzweck			
Ye te panthānaḥ} namo 'gnaye }	7. 5. 24	5. 5. 1		22. 1	Namaskārāḥ Niṣkapratimocanam	Die einleitenden Ze- remonien		
tejo 'si					Miskapratimocanam	des des Ger-		
devasya tvä imäm agṛbhṇan	7. 1. 11 "	5. 1. 2 "	22. 2 22. 4	3. 12. 1	Raśanādānam Raśanābhimantra- ņam	Ergreifen u. Be- sprechung des Strickes Bitte um die Er-		
brahmann aśvam }			22. 4	<b>3</b> . 12. 1	Brahmāmantraņam Brahmānujñā	laubnis des Brah- man-Priesters		
abhidhā asi	7. 1. 11	5. 1. 2	22. 3	3. 12. 1	Aśvabandhanam	Binden des Pferdes		
prajāpataye tvā			22. 5	8. 12. 1	Aśvaproksaņam (kāt.)	Besprengung des Pferdes		
yo arvantam	7. 4. 15	5. 4 4.	22, 5	3. 12. 1	Śvaprahāraḥ	Das Töten des Hun- des		
aham ca tvam	7. 4. 15	5. 4. 4			Yajamānamantrāḥ	Sprüche des Opfern- den		
agnaye svähä	7. 1. 14	<b>5</b> . 1. 5	22. 6	3. 12. 2	Stokīyāḥ	Sprüche beim Trock- nen des Pferdes		
pṛthivyai tvā	7. 1. 11	<b>5</b> . 1. 2			Aśvaprokṣaṇam (Āp.)	Besprengung vor dem Freilassen des Pferdes		
vibhür mäträ	7 1 12	513	99 10	3 12.4	Aśvanāmāni	Namen des Pferdes		
agnaye svāhā	7. 1. 12		<b></b> . 1.7		Pūrvahomāḥ (Āp.)	Spenden an ver-		
bhūr asi	7. 1. 12	5. 1. 3			Aśvotsarjanam	schied. Gottheiten Freilassen des Pfer-		
devā āśāpālā	7. 1. 12	5. 1. 3	22. 19	3. 12. 4	Aśvarakṣaṇam	Ermahnung an die Jünglinge, das Pferd zu schütten		
iha dhṛtiḥ	7. 1. 12	5. 1. 3	22.19	3, 12, 4	Dhṛtayaḥ	Die Dhrti-Opfer		
īṃkārāya svāhā	7. 1. 19	5. 1. 10	<b>22</b> . 7. 8	8. 12. 3	Aśvacaritāni (Āp)	)		
				- 1	Prakramāḥ (Kāt)	Opfer in der Zeit,		
	7. 1. 13		77	.,	Uddrāvāḥ (Āp)	während das Pferd		
		1	)		Aśvarūpāņi (Āp)	in Freiheit ist.		
	7. 3. 18		J		warmhant (wh)	J.		
svāhâdhimā	7. 3. 15	<b>5</b> . 3. 5			Vaiśvadevāni (Āp)	Opfer bei der Ini- tiation-Zeremonie		
kāya svāhā			22, 20	8. 12. 5	Audgrabhaṇāni (Kāt)	des opfernden Herren		
1	- 1		i	1	Į.			

Yajus	TS	KS	vs	MS	Ritus	ılzweck
bhuvo devānām	7. 1. 18	5. 1. 9			Kṛṣṇājinārohaṇam	Sprüche, während sich der Opfernde auf das Antilo-
ā brahman	7. 5. 18	<b>5</b> . 5. 14	22, 22	3. 12. 6	Mantrāh	penfell sett ) Hauptgebet beim
jajñi bījam		<b>5</b> . 5. 17			Mantrāh (Āp)	Aśvamedha
			29.60	3.15.10	Daśahavisā sarva-	Opfer in 10 Spen-
					pṛṣṭhā	den nebst den
sam id diśām	4. 4. 12	22. 14 5. 5. 21	}	3. 16. 4	Yājyānuvākyāḥ	Opferformeln
kas tvā yunakti	7. 5. 13				Paridhiyojanam	Umschichtung der Hölzer
agnaye svāhā	7.1.15-17	5.1.6-8	22, 27	3.12.7-15	Annahomāḥ	1
usw.						Die Speiseopfer
prāņāya svāhā			22. 23-34		Annahomāḥ	J
usw.				0 2 0 2 5		
ekasmai svāhā	7.2.11-	5.2.1-10	22, 34	3.12.15	Annahomāntar-	Spenden an die
	20				gatasaṃkhyā-	Zahlen-Götter
1	7. 3. 11	521			homāḥ	
arvān yajnah	7. 3. 12				Āptihomāḥ Paryāptihomāḥ	
bhūtaṃ bhavyam ā me grhā	7. 3. 13				Abhūh	
agninā tapo	7. 3. 14	, ,			Anubhūḥ	
dadbhyaḥ svāhā	7. 3. 26				Aṅgahomāḥ	Die einzelnen
oṣadhibhyaḥ svāhā	7.3.19-20	1			Oṣadhivanaspa- tihomāh	Speiseopfer
kūpyābhyaḥ svāhā	7.4.13.14	5.4.2-3			Apām homāh	
namo rajñe	7.4 16				Yavyahomāh	
mayobhūr		5, 4, 6			Gavyahomāḥ	
sitāya svāhā	7. 4. 22				Pramuktihomāh	
pṛthivyai svāhā)						
		5.5.2-3			Annahomäntar-	D:
datvate svähä	12				gataśarīrahomāḥ	Die einzelnen
agnaye sam ana-	7. 5. 23	5. 5. 19			Šannatihomāḥ	Speiscopfer
mat						)
vibhūr mātrā	7. 1. 12				Aśvanāmāni	1
āyanāya svāhā	7. 1. 13				Uddrāvāḥ	
agnaye svāhā	7. 1. 14				Pūrvahomāḥ	Sekundäre Ver-
ď	7. 1. 18	5. 1. 9			Ŗtudīkṣāḥ	wendung einiger
svāhâdhimādhī-	ח פ זר	505			Vaišvadevāni	Yajus' bei den
tāya	1	5. 3. 5			A STRANGARDI	Speiseopfern
añjyetāya svāhā	1	5. 3. 7 5. 3. 8			Aśvarūpāņi	pherecohierm
kṛṣṇāya svāhā		5. 4. 1			Apāvyāni	
meșas tvā	1	5. 5. 13			Mahimānau	
yaḥ prāṇato	1. 3. 10	0. 0. 10			- Commence of	

Yajus	TS	KS	vs	MS	Ritualzweck				
ya ātmadā ā brahman	7. 5. 17 7. 5. 18	<b>5</b> . 5. 14			Mahimānau Samastāni brah-	Sekundäre Ver- wendung einiger			
yad akrandah hiranyagarbhah)			<b>23</b> . 1-2	3.12.16	mavarcasāni Aśvastomīyam Prathamo	Yajus' bei den Speiseopfern			
yaḥ prāṇato   yaḥ prāṇato   ya ātmadā	7. 5. 16 7. 5. 17	5. 5. 13		8.12.17	mahimagrahaḥ  Dvitīyo  mahimagrahaḥ	Aufstellung der Mahiman-Becher			
ayā viṣṭhā namo rājñe		5. 5. 12 5. 4. 5			Mahimagrahaḥ Paśūpākraṇam	Die formelle Opfe- rung des Pferdes			
aśvas tūparo	5. 5. 23 5. 6.	5. 8. 2 5. 9.	24.1	8. 13. 2	Aśvāditrayaḥ paryaṅgyaś ca	Die Hauptopfertier			
rokito dhümra( somāya svarājñe	11-20 <b>5</b> . 6. 21	1-10			Aṣṭādaśinaḥ dvandvinaḥ (Āp)	nebst ihren Gott-			
babhrur aruṇa		{	24. 2-19	8. 13. 3-20	Grāmyāḥ paśavaḥ cāturmāsyaś ca	heiten			
vasantāya kapiñ- jalān		{	24. 20-29	3. 14. 1-10	Araņyāh paśavah (Kāt)	Die wilden Tiere			
indrāya rājūe {	5. 5. 11-21	5. 7. 1-11	24.	8, 14,	Ekādaśinaḥ (Āp)	nebst ihren Gott-			
prajāpataye ca		{	30-40	3. 14. 11-21	Araņyāḥ paśavaḥ (Kāt)				
āgneyaḥ kṛṣṇa	<b>5</b> . 5. 22	5. 8. 1	<b>29</b> . 58		Prākṛtā aikādaśiṇāḥ (Āp)	Die beiden Lister von je 11 Tieren			
agnaye 'nīkavate	<b>5</b> . 5. 24	5. 8. 3	<b>29.</b> 59		Aśvamedhikā aikā- daśināh (Āp)	nebst ihren Gott- heiten			
bhūr bhuvah	7. 4. 20	5. 4. 9	23, 8,	<b>8.</b> 12.19	Aśvasyôpacārāḥ	Schmückung des Pferdes			
yuñjanti	77	"		8.12.18 8. 16. 3	Aśvayojanam	Anspannung des Pferdes			
ketum kṛṇvan	29	"	29.37	<b>3</b> . 16. 3	Ketuyojanam	Ausstattung des Wagens			
jīmutasyêva	4. 6. 6	5. 6. 1	29. 38-57	8. 16. 3	Rathasajjīkaraņam				
ākrān vājī	7. 5. 19	5. 5. 15			t.€. Udakāntagamanam	Ausfahrt bis zur			
	5. 7. 24 7. 5. 24	,,,				Wasserstelle Sprüche der Opfer-			
	- Language de la company de la	depresentation of the second second		and the same of th		herren			

#### Einleitung.

Der YV ist uns zur Zeit in fünf Samhita's überliefert, die wieder fünf verschiedenen Schulen angehören, nämlich die TS, KS, Kap. S und MS des "schwarzen", und die VS des weißen YV. Es ist nicht notwendig, die Kāṇva-Rezension hier zu erwähnen, weil sie sich von der letzteren nur wenig unterscheidet. fünf Schulen kennt die Tradition noch eine Reihe anderer, so nennt Patanjali in seiner oft zitierten Stelle hundert Zweige des YV; Sadguruśisya erwähnt in seinem Kommentar über die RV-Sarvānūkramanī "ekasatādhvakam Yajuh"; und endlich spricht der Caraņavyūha von sechsundachtzig "Bheda's" des Yajurveda. dies finden wir in der gesamten Sanskrit-Literatur 1 ähnliche Angaben, die immer auf die sehr große Zahl der Yajus-Schulen hinweisen. Es ergibt sich nun die Frage, ob alle diese "Sākhā's" irgendwie neues Yajus-Material enthalten könnten. Wenn wir uns nur flüchtig den Inhalt der fünf vorhandenen YV-Samhita's vor Augen führen, können wir schon den sicheren Schluß ziehen, daß sich ihr Inhalt nicht beträchtlich voneinander unterscheidet. Und dasselbe kann wohl von den übrigen achtzig oder fünfundneunzig Zweigen des YV gesagt werden.

Sogar dem Caraṇavyūha war es wohl nicht möglich, die Namen aller 86 Zweige des YV anzugeben. In der Tat werden in ihm nämlich nur 44 Namen aufgeführt, und um die Zahl sechsundachtzig zu rechtfertigen, wird einfach hingefügt, daß die restlichen zweiundvierzig die "Upagrantha's" der Katha's seien.

Weiterhin werden die Schulen wieder in Unterschulen eingeteilt, was wiederum zeigt, daß keine bedeutenden Unterschiede vorhanden gewesen sein können. Dies wird weiterhin aufs ausdrücklichste durch die Tatsache bestätigt, daß zwischen der K- und Kap-Samhitā des "schwarzen" und zwischen der V- und Kāṇva-Samhitā des "weißen" YV keine wesentlichen Unterschiede bestehen. Sehr oft wurde vielleicht durch einen Lehrer eine neue Schule dadurch gegründet, daß er in dem alten Yajus-Material, das er seinen Schülern lehrte, einige kleine Abweichungen einführte. Man vergleiche

¹ cfr. z. B. śākhānam hi śatenâtha yajurvedam athâkarot, Kūrma Purāna 49. 51 cd.

etwa folgenden Bericht der Ätreyī-Schule<sup>2</sup>, welcher zeigt, daß in ihr dasselbe Material wie in der Taitt.-Schule überliefert wurde:

Vaiśampāyano Yāskāya etām prâha Paingaye | Yāskas Tittiraye prâha Ukhāya prâha Tittiriḥ || Ukhaḥ śākhām imām prâha Ātreyāya yaśasvine | tena śākhā pranītēyam Ātreyîti ca sôcyate ||

Außerdem hatten Schulen wohl darin ihren Ursprung³, daß sie einer besonderen "Śrauta"-Tradition folgten, ohne eine irgendwie unabhängige Yajus-Saṃhitā zu besitzen. So sind z.B. die fünf Unterschulen des Khāṇḍikeya-Zweiges der Taittirīya's, nämlich "Āpastaṃbāḥ, Baudhāyanāḥ, Satyāṣāḍhāḥ, Hairaṇyakeśāḥ, Kaṭhyāyanaś cêti"⁴, wie im Caraṇavyūha erwähnt wird, eindeutig Namen, die von verschiedenen Śrauta-Lehrern herstammen. Noch heute sagen in Indien die Veda-Rezitatoren, daß nur im "Pāṭhabheda" oder "Ānupūrvībheda" oder dergl. zwischen verschiedenen Schulen ein Unterschied bestehen könne, was auch uns vermuten läßt, daß so viele Schulen nicht unbedingt viel neues Mantra- oder Yajus-Material besitzen konnten. Diese Ueberlegung muß jedoch nicht so lange zu Recht bestehen, als der objektive Beweis durch alle achtzig oder hundert Schulen nicht erbracht worden ist.

#### Vergleich der Text-Ueberlieferung der YV-Schulen.

Doch bei einer Untersuchung des gesamten Yajus-Problems auf Grund der zugänglichen Ueberlieferung der fünf Samhitā's nach neuen Gesichtspunkten ergibt sich die Frage: (1) wie weit unterscheiden sich die Samhitā's von einander, was sowohl Inhalt wie auch Anordnung angeht; (2) welche Unterschiede zeigen sie uns in den Schulrichtungen; (3) wie verhalten sie sich untereinander, und wenn dies alles untersucht worden ist, was für Resultate ergeben sich daraus für die Geschichte des YV und mithin für das Zeitalter des Opfers in der Entwicklung der brahmanischen und der Hindu-Religion. Obgleich diese Aufgabe sehr interessant und wissenschaftlich wichtig ist, ist sie doch zu umfassend und kann infolgedessen nur stückweise gelöst werden.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Kändanukrama der Atreyi-Schule, IV. 25, 26 Weber Ind. Stud. III, 396.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Einige Schulen mögen sogar eine geographische oder örtliche Bedeutung haben; vgl. Namen wie "Audheyāḥ", "Baijavāḥ" in einer kürzlich gefundenen Urkunde der Yajus-Schulen. Cfr. Dr. Raghu Vira, Śākhā's of the Yajurveda in: Journal of Vedic Studies (Lahore, April 1935) II. 1, S. 10 ff.

Für eine andere nach Keith genauere Liste dieser Schulen, cfr. Veda of the Black Yajus School translated HOS 18, 19, Introduction s. XCIII.

Unsere jetzige Aufgabe wird nun darin bestehen, die Yajus' des Aś. so, wie sie uns in den fünf Samhitā's des YV überliefert sind, durch objektive Text-Vergleichung zu untersuchen und dann die Ergebnisse zu interpretieren.

Ein notwendiger Teil dieser Arbeit besteht also darin, alle Yajus' des Aś. so anzuordnen, daß man sofort das Material übersehen kann, welches: 1) allen Samhitā's gemeinsam ist, 2) in den verschiedenen Schulen abweicht oder 3) nur einer einzigen Schule angehört. Ich wende hier eine besondere Methode der Textdarstellung an, welche ich in dem 2. Teil noch erklären werde.

Dieses Vorgehen wird uns sofort einen klaren und objektiven Einblick darein gestatten, in welcher Ordnung die für dieses besondere Ritual bestimmten Yajus' in den verschiedenen Schulen wirklich stehen.

Als einen zweiten und ebenso notwendigen Teil dieser Arbeit müssen wir andere objektive Faktoren dieses Problems betrachten; unter anderen sind es folgende:

- 1) Wie ist das Material selbst in dem Aufbau der betreffenden Samhitā verteilt?
- 2) Welche Beziehung besteht zwischen der Anordnung des Materials und der Folge des Rituals, wofür es bestimmt ist?
- 3) Wie ist die Lage jener Yajus', die allen Samhitā's gemein sind, besonders was das Ritual betrifft und was die besonderen Samhitā's angeht?
  - 4) Was zeigen uns die Unterschiede im Material?
- 5) Wie ist der Charakter der singulären, sozusagen der neuen Stellen der verschiedenen Samhitä's? Zeigen sie eine wesentliche Neuschöpfung von Yajus' oder sind sie nur eine Wiederholung desselben Themas?

Ich hoffe, daß diese Betrachtung, welche vollkommen auf der Text-Untersuchung aufbaut, es mir ermöglichen wird, eine Interpretation des hier gegebenen Materials zu versuchen, um von da aus vielleicht an die größeren Probleme des Yajurveda heranzugehen, die durch die gegenwärtige Beschaffenheit des Textes und seiner Traditionsströme gegeben sind.

Die zweite Aufgabe besteht darin, eine Deutung des Aś-Rituals zu versuchen. Sie ist mehr ethnologischer und religionswissenschaftlicher Art und ergibt sich auf Grund unserer Darstellung.

Zunächst müssen wir uns der Frage zuwenden, welche Stelle die Aś-Yajus in den verschiedenen Samhitā's einnehmen.

# Die Stellung der As-Yajus' in den verschiedenen Samhitā's.

## 1. Die Taittirīya-Samhitā.

Die TS umfaßt 7 Kāṇḍa's, diese gliedern sich in Prapāṭhaka's und diese wieder in Anuvāka's und Varga's. Das Prinzip der Materialanordnung ist sehr schwer zu verstehen, obwohl sich die Einteilung innerhalb der Anuvāka's selbstverständlich nach dem Bedürfnis des Rituals richtet.

Daß diese Anordnung alt ist, kann nicht gut angezweifelt werden, wenigstens ist es sicher, daß die Samhitā in ihrer jetzigen Form und Anordnung dem Verfasser des Kāṇḍānukrama <sup>5</sup> der TS bekannt war, obgleich Keith <sup>6</sup> geneigt ist, es ein wenig zu bezweifeln.

Aber wir können wohl noch weiter gehen und sagen — wenigstens was den Aś-Teil der Samhitā betrifft —, daß ihre heutige Form und Anordnung auch dem TBr. bekannt war, weil es seinen Kommentar eben so anordnet, daß wir annehmen müssen, daß ihm die Reihenfolge der Aś-Yajus' in der TS bekannt war. Die Annahoma-Sprüche (TS 7. 1. 15—18, 20; 2. 11—20; 3. 11—14 usw.) sind genau in derselben Reihenfolge kommentiert worden (TBr. 3.8.17, 18), wie sie in der Samhitā vorkommen. Die 14 Anuvāka's für die Śarīrahoma's (TS 5.7.11—20) werden tatsächlich in dem TBr. (3. 9. 11. 2) als solche erwähnt. Der 15. Anuvāka, der, was außerordentlich bemerkenswert ist, in der TS an einer anderen Stelle vorkommt oder vielleicht auch nicht in derselben, sondern nur in dem T. Āraņyaka (3.21) vorhanden war, wird getrennt behandelt, was uns wiederum zeigt, daß der Br-Verfasser sich dieser Anordnung bewußt war. Ein oberflächlicher Blick auf die Anordnung der Br-Kommentare über die Aś-Yajus' bestätigt diese Folgerung, obgleich sie unter dem Zwang des Rituals oft unterbrochen wird.

Um nun die Stellung der As-Yajus' in der TS genau abwägen zu können, müssen die folgenden Eigentümlichkeiten der Sam-Anordnung<sup>8</sup>, die, wie wir gesehen haben, dem TBr-Verfasser bekannt war und daher sehr alt sein muß, näher betrachtet werden.

Die sieben Kāṇḍa's der TS sind in Prapāṭhaka's eingeteilt, jedes Kāṇḍa hat deren im allgemeinen fünf oder sechs, doch nie mehr als acht; weiterhin hat jeder Prapāṭhaka eine verschieden

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Für Text und Kommentar vgl. Weber, Ind. Stud. III, 375-401.

<sup>6</sup> Keith, op. cit. Intro. XXIX.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Die Anuvāka-Einteilung hält Keith für alt; cfr. op. cit. Intro. XXXVI.

<sup>8</sup> Für eine ausführliche "Analysis" der TS, cfr. Keith, op. cit. SS. XLVII ff.

große Anzahl von Anuvāka's, durchschnittlich zwischen elf und vierzehn. Im allgemeinen ist der Inhalt des letzten Anuvāka jedes Prapāṭhaka von gemischtem Charakter, er enthält gewöhnlich eine Yājyā-Sammlung. Von den sieben Kāṇḍa's enthalten ferner das 1. und 4. (und bis zu einem gewissen Grade aus das 2. und 3.9 das Yajus-Material, welches allen Saṃhitā's gemeinsam ist; Kāṇḍa 5 (zusammen mit einem Teil des Aś-Materials) und 6 enthalten alle Brāhmaṇa-Stellen, die in anderen Kṛṣṇa-Saṃhitā's und in dem Śatapatha-Brāhmaṇa Parallelen haben; während Buch 7 (mit Ausnahme des Aś-Materials) nur Brāhmaṇa-Stellen aufweist, die nur der TS eigen sind und vermutlich einen Nachtrag darstellen.

Wie nun die Aś-Yajus' auf die sieben Bücher verteilt sind, ersieht man aus folg. Tabelle, in der die Aś-Stellen umrandet sind.

Nummer des Prapä- thaka	I	II	III	IV		v	VI	VII	=
Nummer des Kända		Zahl	der A	țhak	:a	•			
1.	14	11	11	11	11		11	20	
		,				Anu. 11 Āprī's		11-20	
2.	14	12	11	11		12	11	20	
	- 6				A	nu 11—12		11-20	Aś.
3.	14	14	11	13		12	11	20	des
						Anu. 12 Br. Stelle		11-20	
4.	<b>4</b> 6	14	11	12	۲	12	11	22	Haupt-Yajus'
	Anu. 35, 36			Anu. 12	ΙГ.	Anu. 12		1222	E E
				Yāiyā's für Aś.		Br. Stelle			Няп
5.	11	12	11	11	24	Anu. 11—24	11	25	
6.	12	12	ein		0.0	Anu.		11-25	
υ,	12	12	spätes	9	23	11-23	11		•
			Kāṇḍa	Anu. 6—9 Aś-Waffen- Segen	200-				
7.	13	Ĭ		15	26	Anu. 11-26			
8.	22			Anu. 15 Yājyā's für Mṛgāreşţi	В	r. Stücke			
	frühere Känd	a's			Fe	uer-Ritual		Br. Stellen	

<sup>\*</sup> Kanda 3 ist "frankly late"; cfr. Keith op. cit. S. LXIX.

Ausschließlich auf vier Bücher finden wir diese Stellen verteilt und der leichteren Uebersicht wegen nennen wir die vier Gruppen A, B, C, D.

A. Die Text-Gruppe (TS 1.4.35, 36) hat eine sehr zweifelhafte Stellung wie auch die parallelen Stellen in den anderen Sam's. Diese zwei Anu.'s werden von Āp. (20.21.10) "divākīrtya" und "araṇye 'nuvākya" genannt, und der letztere findet sich auch in dem T-Āraṇyaka (TĀ. 3.21), er fehlt aber in dem KS-Aśvamedhagrantha. In der Ānandāśrama-Ausgabe der TS werden die Anuvāka's, die auf 1.36 folgen, so aufgezählt, als ob 1.4.35 und 36 nicht existierten, und auch Sāyaṇa kommentiert sie nicht, was wiederum zeigt, daß in einer Ueberlieferung der TS diese Anuvāka's gefehlt haben müssen. Außerdem paßt ihr Inhalt überhaupt nicht zu dem der benachbarten Anuvāka's, und es ist für uns schwierig, ihre Stellung in TS 1.4 zu erklären.

B. Die Text-Gruppe (4.4.12; 6.6—9; 7.15) hat gemischten Charakter. Der Kāṇḍānukrama (1.22) nennt sie "Mahāpṛṣṭha" <sup>10</sup>; sie enthält entweder Yājyā-Sammlung oder Ŗc's, die sich auch im RV vorfinden (RV 6,75.1—14; 47.26—31; 1.163; 162); außerdem werden diese, wie gewöhnlich die Yājyā-Sammlungen, als die letzten Anuvāka's ihrer betreffenden Bücher, einem jeden Prapāṭhaka am Ende angefügt. Es ist jedoch bemerkenswert, daß die Text-Gruppe B in Kāṇḍa IV liegt, das sicher einen bedeutenden Teil der TS bildet.

C. Die dritte Text-Gruppe (5. 1. 11; 2. 11—12; 3. 12; usw.) ist besonders umfangreich; ein Teil davon (nämlich 5. 1. 11; 2. 11—12) wird von dem Kāṇḍānukrama "Daharapṛṣṭha" genannt; diese drei Anuvāka's kommen ebenfalls als die letzten Anuvāka's ihrer betreffenden Prapāṭhaka's vor; 5. 3. 12; 4. 12, die am Ende der Bücher 3 und 4 stehen, sind Brāhmaṇa-Stellen und nicht von besonderer Bedeutung; sie fehlen jedoch in der K-, M- und der VS, obgleich sie in dem ŚBr. Parallelen haben. Ihre Stellung in der Saṃhitā erscheint also zweifelhaft, und außerdem spielen sie in dem wirklichen Ritual keine Rolle; 5. 5. 11—24; 6. 11—23; und 7. 11—26 sind Listen von Opfern und Gliedern des Pferdes nebst den Gottheiten, denen sie geopfert werden sollen; sie sind kaum Mantra's, obgleich sie Parallelen in den anderen Saṃhitā's haben. Aber sie sind hier wieder am Ende ihren betreffenden Prapāṭhaka's ange-

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Die Bedeutung solcher Wörter in dem Kändänukrama ist nicht mehr verständlich; sie vertreten vielleicht eine alte Tradition.

fügt, von denen jeder schon die normale Zahl von Anuvāka's, d. h. deren zehn besaß.

D. Die 4. Gruppe (7.1.11-20; 2.11-20 usw.) umfaßt den wichtigsten und wesentlichsten Teil des Aś-Rituals. Der Kāndānukrama erwähnt sie als "Daśinī's" 11, d. h. "Gruppen von je zehn", obgleich die letzten beiden Gruppen tatsächlich elf und fünfzehn Anuvāka's enthalten. Von den fünfzehn Anuvāka's des 5. Prapäthaka ist die Stellung der beiden letzten ziemlich zweifelhaft. Der letzte Anuvāka hat den Charakter einer Br-Stelle und hat eine wörtliche Parallele in SBr. 10.6.4.1, und BrU. 1.1.1. jedoch als ein Teil des As. durch den Kandanukrama eingefügt worden, aber nicht in Verbindung mit diesen fünf Gruppen. Ferner beweist auch der TS-Padapātha 12, daß dieser Anuvāka am Ende der TS bereits vorhanden war. Der vorletzte (7.5.24) findet sich an einer sehr interessanten Stelle; im Kāndānukrama 13 wird er keineswegs als ein Teil des As. gerechnet, sondern gänzlich ausgelas-Dagegen steht er in der KS als der allererste Anu. des Aś-Grantha und wird von Ap. (20.2.2) ganz an den Anfang des Aś-Rituals gesetzt, was seine Stellung in der KS erklärt; aber auch Ap. bestimmt ihn für Verwendung an dem 3. Tage des Aś., was außerdem durch TBr. (3.9.4.3)<sup>14</sup> sanktioniert wird. Obgleich er nicht von spätem Charakter ist, scheint seine Einfügung in der TS an seiner heutigen Stelle doch zweifelhaft zu sein. Auch könnte seine Nichterwähnung in dem Kandanukrama bedeuten, daß er in der Atreyī-Schule nicht gebräuchlich war. Die übrigen Anu.'s dieser Gruppe enthalten im allgemeinen Mantra-Material, das für den As. von großer Bedeutung war, und die Tatsache ist bemerkenswert, daß sie am Ende der letzten und ziemlich unbedeutenden Kanda's der 'TS stehen.

## 2. Die Kāthaka-Samhitā.

Das 5. und letzte Buch der KS, "Asvamedhagrantha" genannt, enthält die As-Yajus. Man kann auch sogar sagen, daß der As-Grantha in Wirklichkeit das 4. Buch bildet, weil das 4. Buch als solches überhaupt nicht existiert; man kann das rekonstruieren, wenn man die in den ersten drei Büchern verstreuten Yājyānuvā-

Cfr. Kāṇḍānukrama, op. cit. 382, "pañcādau sātrikā daśinyo 'nuvākonāḥ 1".
 Weber, Ind. Stud. XIII. SS. 97—99.

<sup>13</sup> Cfr. Kāndānukrama (1. 24) op. cit. S. 383.

<sup>14</sup> Cfr. TBr: "Ye te panthanah savitah purvyasa" ity adhvaryur yajamanam vacayaty abhijityai.

kyā's zusammenstellt. Darauf weist auch das Kolophon zum 3. Buch der KS wörtlich <sup>15</sup> hin:

"Asmin granthatrayābhyantare yājyānūvākyā nāma caturtho 'dhyāyaḥ". Diese Tatsache führt nun zu der Folgerung, daß sich der Aś.-grantha als eine spätere Hinzufügung zu der KS kennzeichnen läßt, worauf schon viele andere 18 hingewiesen haben. Auch die folgenden Betrachtungen stützen diesen Schluß:

- 1) Der Aś-Grantha wird anstatt in "Sthānaka", wie in den ersten drei Büchern der KS, in "Anuvacana's" eingeteilt.
- 2) Die verschiedenen Kapitel oder Anuvacana's haben verschiedene Namen, welche fast in allen Fällen auf den Eingangsworten beruhen, z. B. das 3. Anuvacana, welches mit "Meṣas tvā..." anfängt, wird "Meṣānuvacanam" genannt.
- 3) In Inhalt und Form bildet dieser Grantha mit wenigen Ausnahmen eine bemerkenswerte Parallele zu den Aś-Teilen der TS.
- 4) Außerdem lassen die Kolophonbezeichnungen die "ithimikā" 17, "madhyamikā", "orimikā" als Titel der ersten drei Kapitel der KS uns feststellen, daß eben diese drei Kapitel einmal die ganze KS gebildet haben müssen. Die ihr verwandte Kap.S hat auch nur drei Kapitel, ihr fehlt das Aś-Material völlig, während die Maitrāyaṇī-Saṃ, wie weiter unten gezeigt werden soll, ursprünglich ebenfalls nur drei Bücher umfaßt haben dürfte. Daher können wir diesen als 5. Buch gekennzeichneten Aś-Grantha ohne Bedenken als einen späteren Anhang der KS betrachten.

# 3. Die Vājasaneyi-Samhitā.

Aus den 40 "Adhyāya's" der VS enthalten die Adhyāya's 22—25, 29 die Mantra's für den Aś. Es ist eine generelle Auffassung 18, die Adhyāya's 1—18 als die früheren und die 26—40 als die zweifellos späteren anzusehen, was von Mahīdhara und Uvaţa in ihren Kommentaren bestätigt wird. Eine Inhaltsbetrachtung der beiden Gruppen führt wiederum zu demselben Ergebnis; die Aś-

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Keith, op. cit. Intro. LXVIII weist auf die gleiche Erwähnung in dem "Arşādhyāya".

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> L. v. Schröder, "Das Käthakam und die Maiträyani Samhitä", Monatsberichte d. Königl. Akad. d. Wiss. zu Berlin, Juli 1879, S. 679.

<sup>17</sup> v. Schröder, op. cit. 676 zitiert Weber (Bhagavatī I, 404), der "ițhimikā" von "adhastima", "orimika" von "upari" usw. ableitet. Cfr. auch die Titelder ersten drei Bücher der Maitrāyanī-Sam., nämlich prathama-, madhyama- und uparikānda.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Macdonell: History of Sanskrit Literature S. 177—179; Weber: Ind. Literaturgeschichte, S. 118 ff.; Eggeling SBr. I (SBE XII) Intro. p. XXX.

Adhyāya's nehmen dann eine Art mittlere Stellung ein. Weber <sup>19</sup> ist geneigt, sie als spät anzusehen, aber sicher nicht so spät als die letzten 15 Adhyāya's; und auch hierfür gibt er keine durchschlagenden Gründe an. Macdonell <sup>20</sup> sieht diejenigen Adhyāya's, die von dem SBr nicht von Wort zu Wort kommentiert worden sind, als spät an. Doch für die Aś-Adhyāya's kann das kaum zutreffen, weil sie von dem SBr in den ersten 5 Kapiteln seines 13. Adhyāya ausführlich kommentiert worden sind. Dieser Beweis wird allerdings dadurch etwas geschwächt, daß nach der Meinung Eggelings <sup>21</sup> der 13. Adhyāya eines der späteren Teile der SBr bilden solle.

Jedenfalls gibt es keinen strikten Beweis, der uns die Aś-Adhyāya's mit Ausnahme des 29. als spät vermuten läßt. Jedoch läßt die Tatsache, daß sie auf die ersten 18 Bücher der VS folgen, die ja unbedingt als älter angesehen werden müssen, die wahrscheinliche Vermutung bestehen, daß sie einen verhältnismäßig späten Anhang darstellen.

## 4. Die Maitrāyaņī-Samhitā.

Die MS hat vier Bücher und das 4. Buch, welches eine Yājyā-Sammlung und dergl. darstellt, wird "Khila" genannt. Also hörte die Sammlung einst mit dem 3. Buche auf, was sich auch durch die Namen "madhyama" und "upari", die dem 2. und 3. Kāṇḍa als Kolophon gegeben wurden, bestätigt. Nun findet sich das Aś-Material in den letzten vier Prapāṭhaka's des 3. Kāṇḍa, d. h. in dem einst letzten Buche der Sam. So erscheint auch hier dieses Aś-Material der Sam. als Anhang beigefügt worden zu sein.

Die hier gegebene Diskussion der Stellung der As-Yajus' inden verschiedenen Sam's kann wieder in der folgenden Tabelle gezeigt werden.

## (Siehe nachstehende Tabelle!)

Aus ihr wird klar, daß die Aś-Teile in allen Samhitā's als verhältnismäßig späte Hinzufügungen erscheinen. Jedoch muß diese Schlußfolgerung auf Grund der Tatsache eingeschränkt werden, daß das in den Yajus-Samhitā's herrschende Prinzip der Anordnung noch nicht eingehend untersucht worden ist; denn es ist für die chronologische Einordnung eines Textstückes nicht unbedingt entscheidend, wenn es die letzte Stelle eines größeren Textganzen ein-

<sup>19</sup> Weber, op. cit. S. 120.

<sup>20</sup> Macdonell, op. cit. S. 178.

<sup>21</sup> Eggeling, op. cit. Intro. XXX.

TS	Kāṇḍa I II III 1 4. 35 . 36 4. 6. 7. 7	12 6-9 1. 11 2. 12	VI VII  1. 11-20 2. 11-20 usw.	die Aś-Anu.'s sind die letzten ihrer betreffen- den Prapāṭhaka's. Die Haupt - Yajus' im letzten Buche.
KS	Buch I—III die älteren Teile d. Sam	IV Yājyā- Sammlungen	V Aś-grantha	Aś-Yajus' bilden einen Anhang.
vs	Adhyāya. 1-18 ältere Teile	19—25 22—25 Aś.	26-40 (Khila) 29 As	Aś-Yajus' verhältnis- mässig spät.
MS	Kāṇḍa I—III ältere Teile	III. 12-16 Aś	IV. Khila	As als der einmalige al- lerletzte Teil der Sam.

nimmt. Aber in einer Sam., nämlich der KS, ist der As. klar eine Hinzufügung; in der MS nimmt er eine ähnliche Stellung ein, in der VS folgt er auf die früheren Teile; in der TS nimmt er ungefähr die gleiche Stellung ein, und in der KapS fehlt er vollkommen.

Betrachten wir nun, wie sich die Anordnung des Materials und die wirkliche Abfolge des Rituals zueinander verhalten! Zu diesem Zwecke geben wir zuerst einen kurzen Ueberblick über das Aś-Opfer, hauptsächlich auf Grund der Samhitä's und bis zu einem gewissen Grade auch der Br-Texte; die Sūtra's zu Rate zu ziehen, war nur in einigen Fällen notwendig, ohne jedoch auf die vielen feinen Einzelheiten und Unterschiede der Praxis, die dort erwähnt werden, eingehen zu müssen.

## Der rituelle Ablauf des Asvamedha.

Als Einführung zu der ganzen Zeremonie werden "Namaskāra's" geopfert, und der Yajamāna resp. der opfernde König betritt die (allgemeine) Opferhalle (Prāgvaṃśa). Ein Niṣka wird dann hingelegt, welcher später dem Adhvaryu gegeben wird. Der Yajamāna erhält von dem Brahman-Priester die Erlaubnis, einen heiligen Strick zum Binden des Pferdes zu nehmen und das Pferd zu fesseln. Das Tier wird dann zu einer Wasserstelle geführt, und ein Hund wird unter ihm getötet; der Zweck dieser Zeremonie ist, alle bösen Geister von dem Pferde fernzuhalten. Das Pferd wird dann wieder zu dem Opferplatze gebracht, wo es unter Sprüchen mit

Wasser besprengt wird. Nachdem dann einige Opfer im Feuer dargebracht sind, wird es freigelassen, um frei für ein Jahr herumzulaufen. Seine Bewachung besteht in einigen sehr tapferen Jünglingen des Landes, die das Pferd vor Feinden und Unfällen bewahren sollen. Für das eine Jahr, während dessen das Pferd herumläuft, werden jeden Abend vier Opfer im Feuer dargebracht, um das Wohlergehen des Pferdes zu sichern.

Vor der Rückkehr des Pferdes findet die Zeremonie der "Dīkṣā" statt, um den König für das Opfer vorzubereiten. Sie dauert sieben Tage. Ein besonderes Gebet wird bei dieser Gelegenheit rezitiert. Nach der Rückkehr beginnt dann das wirkliche Aś-Opfer, welches drei Tage in Anspruch nimmt.

Am ersten Tage, nach den üblichen Opfern an Agni, wird ein besonderes Opfer dargebracht, "Sarvaprsthā daśahaviṣā" genannt, welches aus zehn Spenden besteht.

Hierauf werden die Paridhi-Hölzer um das Feuer gelegt und die 21 Opferposten aufgerichtet, deren mittelster der größte ist und "Viśālayūpa" oder "Agnistha" genannt wird. Der erste Tag endet mit den üblichen Patnīsamvāja-Opfern. Dann folgen die sogenannten "Annahoma's" oder"Speiseopfer". Der Adhvarvu andere Priester opfern die ganze Nacht hindurch bis zur Morgendämmerung verschiedene Arten von Speisen an verschiedene Gottheiten ins Feuer. Diese Opfer werden von unzähligen "Svähä-Sprüchen" begleitet, deren Zahl nach der TS ungeheuer groß gewesen sein muß.

Das Ritual des 2. Tages ist außerordentlich wichtig. Einer seiner Hauptzüge ist das Anbieten von zwei Soma-Bechern, die "Mahiman" genannt werden; der zweite wird später dargebracht, nachdem die "Vapā" (Fettnetz) des Pferdes geopfert ist. Dann beginnt die Zeremonie des formellen Upākaraṇa, d. h. das Herbeiholen der Tiere zum Opferplatz. Das Pferd wird von einem ungehörnten Bock (Tūpara) und von einem Ziegenbock (Gomṛga), die alle dem Prajāpati geweiht sind, begleitet, zu dem mittleren Pfosten gebracht und angebunden. Zu gleicher Zeit werden an allen 21 Pfosten und in die Zwischenräume eine sehr große Anzahl (366 nach der TS und 609 nach der VS) von wilden und Haustieren angebunden.

Danach schmücken die Königinnen und ihre Dienerinnen das Pferd, besonders seine Mähne, mit Schmuck und salben seinen Körper mit geschmolzener Butter. Hierauf legt der König seine Rüstung an, nimmt seinen Bogen und dergl. und besteigt einen Kampfwagen, der reich geschmückt und mit Waffen und einer Fahne versehen ist. Jetzt spannt man das Opfer-Pferd zusammen mit drei anderen an den Wagen und läßt ihn zu einem Teiche fahren, und zwar tief ins Wasser hinein.

Nach einer Drehung nach rechts (pradaksinam) wird der Wagen wieder umgelenkt und das Pferd zum Opferplatz zurückgebracht. Nachdem es ausgeschirrt und mit Wasser gewaschen worden ist, werden ihm die Ueberreste der Annahoma's angeboten. sie nicht nimmt, werden sie fortgeworfen, jedenfalls hat es sie vorher jedoch berochen. Dann gibt man ihm etwas Wasser zu trinken, wenigstens um dieses beschnuppern zu lassen. Nun folgt ein "Brahmodya", d. h. eine Unterhaltung der Priester in Rätseldichtung. Nach Rezitation der Apri-Hymnen wird das Pferd nach der VS feierlich besprengt und dann folgt das "Paryagnikarana", d. h. das Herumtragen des Feuerbrandes um das Pferd und die anderen Tiere Indessen werden nach der Tradition der TS die Apavya-Opfer dargebracht. Jetzt werden die wilden Tiere freigelassen. die Haustiere jedoch getötet. Das Pferd stirbt durch Ersticken und dann werden die "Paripaśavya"-Opfer ins Feuer dargebracht.

Diesen Opfern folgt ein ganz seltsamer, jedoch interessanter Teil des Rituals. Die vier Hauptgemahlinnen des Königs (Mahiṣī, Vāvātā, Parivṛktā und Pālāgali) umwandeln neunmal. das Pferd, und dann wird die "Mahiṣī", also die erste Gemahlin, zu dem toten Pferde geführt, zu ihm hingelegt und samt dem Pferdekörper mit einem Tuche überdeckt, damit sie eine Kohabitation mit dem Pferde vornehme, unterdessen halten der "Yajamāna" und die Priester, nach einigen auch die herumstehenden Leute, eine aenigmatische (rätselhafte) Unterhaltung in Versen, die auf Sexualverkehr anzuspielen scheinen. Nachdem nun die Königin wieder zum Aufstehen veranlaßt worden ist, sprengt sie nach der TS etwas Wasser gegen sich, anscheinend um damit eine Reinigungszeremonie vorzunehmen.

Schließlich folgt die Zerlegung des Pferdes, deren Gang die Königinnen, je nach ihrem Rang, mit goldenen, silbernen und bleiernen Nadeln auf dem Körper des Pferdes festlegen. Unter Sprüchen wird das Pferd zerlegt. Nach der VS folgt diesem Akt ein anderes, ziemlich langes Brahmodya, und dann wird das Pferd wirklich im Feuer geopfert. Die verschiedenen Teile des Pferdekörpers werden verschiedenen Gottheiten dargebracht. Doch als Ersatz für die Teile, die zwar in den Samhitä's erwähnt werden, im Wirklichkeit jedoch nicht vorhanden sind, wird geschmolzene Butter geopfert. Dieser Ersatz wurde notwendig, weil die Samhitä's so-

seltsame Bezeichnungen für verschiedene Teile aufführen, wie z.B. das Citta oder Manyu des Pferdes, daß es nicht möglich ist, sie näher zu identifizieren. Nachdem endlich "Aśvastomīya" genannte Verse zum Lobe des Pferdes gesungen und auch einige Opfer zu seinen Gunsten dargebracht worden sind, werden die sogenannten "Dvipadā"-Opfer vollzogen. Das letzte "Sviṣṭakṛt"-Opfer wird mit dem Blut des Pferdes dargebracht.

Am 3. Tage werden die üblichen Zeremonien ausgeführt und an Stelle des Pferdes und der anderen Tiere neun Kühe für die Sonne und auch einige Tiere für Tvaştr geopfert. Diesem schließt sich ein anderes besonderes Opfer an, das "Mrgāreṣṭi" genannt wird. Nach Vollzug des üblichen "Sviṣṭakṛt"-Opfers folgt die Schluß-Zeremonie der gesamten Opferfeier, deren letzter bedeutendster Akt das "Avabhṛtha" oder das "Bad" ist. Zu diesem Zwecke wird ein Aussätziger (nach Ap. einer aus dem Atreya-Stamm) herbeigebracht und auf seinem Kopfe wird "Jumbaka" ein Opfer dargebracht, um allem Unheil vorzubeugen. Sogar Sünder, die das Wasser des Bades berühren, werden entsühnt. Nach Beendigung des Opfers werden ein Jahr lang zu verschiedenen Jahreszeiten Tiere verschiedenen Gottheiten dargebracht.

In ihrem letzten Anuvāka erklärt die TS den Symbolismus dieses großen Opfers. Der Text scheint im allgemeinen in dem Vollzug des Opfers das große kosmische Drama vom Sonnen-Aufgang und -Untergang zu sehen und die sich hieraus ergebenden Phänomene wie Tag, Jahreszeit und Jahr.

# Yajus-Ordnung und Ritualfolge.

Diese kurze Beschreibung des Aé-Opfers gibt uns eine klare Vorstellung der verschiedenen Einzelheiten, aus denen es sich zusammensetzt. Ungefähr für jede gibt es irgend ein Yajus oder einen Mantra, der seine Ausführung begleitet. Weiter unten geben wir diese verschiedenen Einzelheiten in ihrer rituellen Folge unter ihrer Opfer-Bezeichnung, sei es nun, daß diese durch das Anfangs- oder das Hauptwort des Mantra oder dem den Sūtra's entnommenen Kernbegriff ausgedrückt wird. Daneben geben wir auch das entsprechende "Yajus" unter Stellenangabe in den verschiedenen Samhitā's. Manchmal hat der gleiche Mantra eine andere Bestimmung in verschiedenen Sam-Traditionen, wie zugleich aus der folgenden Konkordanz ersichtlich werden soll.

# Konkordanz der Yajus' nebst ihrem rituellen Zweck.

Yajus	TS	Ks	vs	MS	Ritualzweck		
Ye te panthānaḥ namo 'gnaye ]	7. 5. 24	5. 5. 1		22. 1	Namaskārāḥ Niṣkapratimocanam	Die einleitenden Ze- remonien Spendung des Gel- des	
devasya tvā imām agṛbhṇan brahmann aśvam)	7. 1. 11 "	5. 1. 2 "	22. 4		Raśanādānam Raśanābhimantra- ṇam	Ergreifen u. Be- sprechung des Strickes Bitte um die Er-	
taṃ badhāna					Brahmämantraņam Brahmänujñä	laubnis des Brah- man-Priesters	
abhidhā asi	7. 1. 11	5. 1. 2	1 .		Aśvabandhanam	Binden des Pferdes	
prajāpataye tvā			22.5	3. 12. 1	Aśvaproksaņam	Besprengung des	
			22 -		(kāt.)	Pferdes	
yo arvantam	7. 4. 15	5. 4 4.	22. 5	3. 12. 1	Śvaprahāraḥ	Das Töten des Hun-	
aham ca tvam	7. 4. 15	5. 4. 4			Yajamānamantrāḥ	des Sprüche des Opfernden	
agnaye svāhā	7. 1. 14	<b>5</b> . 1. 5	22.6	<b>3</b> . 12. 2	Stokīyāḥ	Sprüche beim Trock-	
pṛthivyai tvā	7. 1. 11	5. 1. 2			Aśvaprokṣaṇam (Ap.)	nen des Pferdes Besprengung vor dem Freilassen des Pferdes	
vibhüt mäträ	7. 1. 12	5. 1. 3	22. 19	3. 12. 4	Aśvanāmāni	Namen des Pferdes	
agnaye svāhā	7. 1. 12	5. 1. 3			Pürvahomāh (Āp.)	Spenden an ver-	
bhūr asi	7. 1. 12				Aśvotsarjanam	schied. Gottheiten Freilassen des Pfer- des	
devā āśāpālā	7. 1. 12	5. 1. 3	<b>22</b> . 19	3. 12. 4	Aśvarakṣaṇam	Ermahnung an die Jünglinge, das	
iha dhṛtih	7, 1, 12	512	29 10	8 12 1	Dhrtayah	Pferd zu schützen	
	i		1		Dnṛtayaṇ Aśvacaritāni (Āp)	Die Dhṛti-Opfer	
wirwataka anaua	•. 1. 19	, I. IU	44. 1.8		Asvacaritani (Ap) Prakramāḥ (Kāt)	01 1 7 7	
äyanäya svähä	7. 1. 13	514	1		Uddrāvāh (Āp)	Opfer in der Zeit,	
añjyetāya svāhā			, "	**	Oddravaú (Wh)	während das Pferd in Freiheit ist.	
	7. 3. 18		}		Aśvarūpāņi (Āp)	in Frement 18t.	
	7. 3. 15				Vaiśvadevāni (Āp)	Opfer bei der Ini-	
kāya svāhā			22, 20	3. 12. 5	Audgrabhanāni (Kāt)	tiation-Zeremonie des opfernden Herren	

Yajus	TS	KS	vs	MS	Ritualzweck	
bhuvo devānām	7. 1. 18	5. 1. 9			Kṛṣṇājinārohaṇam	Sprüche, während sich der Opfernde auf das Antilo- penfell setzt
ā brahman	7. 5. 18	5, 5, 14	22, 22	3, 12, 6	   Mantrāh	Hauptgebet beim
jajñi bījam		5. 5. 17			Mantrāḥ (Āp)	Aśvamedha
agnaye gāyatrāya				3.15.10		Opfer in 10 Spen-
agnajo gajamaja					prsthä	den nebst den
		22, 14	n e			Opferformeln
sam id diśām	4. 4. 12	22. 14 5. 5. 21	}	3. 16. 4	Yājyānuvākyāḥ	opicironacia
kas tvā yunakti	7. 5. 13				Paridhiyojanam	Umschichtung der Hölzer
agnaye svāhā	7.1.15-17	5.1.6-8	22, 27	3.12.7-15	Annahomāḥ	1
usw.						Die Speiseopfer
prānāya svāhā usw.			22. 23-34		Annahomāḥ	
ekasmai svāhā	7.2.11-	5.2.1-10	22.34	3.12.15	Annahomāntar-	Spenden an die
	20				gatasaṃkhyā-	Zahlen-Götter
					homäh	1
arvān yajnah	7. 3. 11	5. 3. 1			Āptihomāḥ	
ohūtam bhavyam	7. 3. 12	5.3.2			Paryäptihomäḥ	
ā me gṛhā	7. 3. 13	<b>5</b> . 3. 3			Ābhūḥ	
gninā tapo	7. 3. 14	5. 3. 4			Anubhūḥ	
dadbhyaḥ svāhā	7. 3. 26	5. 3. 6			Aṅgahomāḥ	Die einzelnen
oşadhibhyah svāhā	7.3.19-20	5.3.9-10		ĺ	Oṣadhivanaspa- tihomāḥ	Speiseopfer
kˈūpyābhyaḥ svāhā	7.4.13-14	5.4.2-3			Apāṃ homāḥ	
namo rajñe	7.4 16			13	Yavyahomāḥ	
nayobhūr	7. 4. 17	5. 4. 6			Gavyahomāḥ	1
sitāya svāhā	7. 4. 22	5, 5, 1			Pramuktihomāḥ	J
orthivyai svāhā	7.5.11-	<b>5</b> .5.2-3			Annahomäntar-	
latvate svāhā	12				gataśarīrahom <b>ā</b> ḥ	Die einzelnen
agnaye sam ana-	7. 5. 23	5. 5. 19			Śannatihomāḥ	Speiseopfer
vibhür mäträ	7. 1. 12	5. 1. 3			Aśvanāmāni	
iyanāya svāhā	7. 1. 13				Uddrāvāh	
gnaye svähä	7. 1. 14				Pürvahomāh	
ohuvo devānām	7. 1. 18				Ŗtudīkṣāḥ	Sekundäre Ver-
vāhâdhimādhī-						wendung einiger
tāya	7. 3. 15	5. 3. 5			Vaišvadevāni	Yajus' bei den
nnjyetaya svaha	7. 3. 17					Speiseopfern
kṛṣṇāya svāhā	7. 3. 18	,			Aśvarūpāņi	
nesas tvā	7. 4. 12	1			Apāvyāni	
yah pränato	7. 5. 16	1			Mahimānau	)
wh hranger						

Y a j u s	TS	KS	vs	MS	Ritu	alzweck
ya ātmadā ā :brahman	7. 5. 1° 7. 5. 18	7 3 <b>5.</b> 5. 14	1		Mahimānau Samastāni brah- mayarcasāni	Sekundäre Ver- wendung einiger
yad akrandah hiranyagarbhah `	4.6.7-8	5.6.3-4 5. 5. 11		8 12 16	Aśvastomīyam ) Prathamo	Yajus' bei den Speiseopfern
yaḥ prāṇato yaḥ prāṇato ya ātmadā ayā viṣṭhā namo rājñe	7. 5. 16 7. 5. 17	5. 5. 13	23. 3-4	1	mahimagrahah   Dvitīyo   mahimagrahah   Mahimagrahah   Pasūpākranam	Aufstellung der Mahiman-Becher
ašvas tūparo		5, 8, 2	24. 1	<b>3</b> . 13. 2	Aśvāditrayaḥ paryaṅgyaś ca	Die formelle Opfe- rung des Pferdes Die Hauptopfertiere
rohîto dhūmra	5. 6. 11-20 5. 6. 21	5. 9. 1-10 5. 10. 1			Astādašinah (Āp)	Die Haustiere nebst ihren Gott-
babhrur aruṇa		{	24. 2-19	3. 13. 3-20	, ,	heiten
vasantāya kapiñ- jalān		{	24. 20-29	3. 14. 1-10	Āraņyāḥ paśavaḥ (Kāt)	Die wilden Tiere
indrāya rājne {	5. 5. 11-21	5. 7. 1-11	}	2	Ekādaśinaḥ (Āp)	nebst ihren Gott-
prajāpataye ca		{	24. 30-40	3. 14. 11-21	Āraņyāḥ paśavaḥ (Kāt)	
āgneyaḥ kṛṣṇa	5. 5. 22	5. 8. 1	<b>29</b> . 58		Prākṛtā aikādaśināḥ (Āp)	Die beiden Listen von je 11 Tieren
agnaye 'nīkavate	5. 5. 24	<b>5</b> . 8. 3	29. 59		Āśvamedhikā aikā- daśināh (Āp)	nebst ihren Gott- heiten
bhūr bhuvah	7. 4. 20	5. 4. 9	23. 8.	8.12.19	Aśvasyôpacārāḥ	Schmückung des Pferdes
yuñjanti	**	,,	1	3. 16. 3	Aśvayojanam	Anspannung des Pferdes
ketum krnvan	n	"		3. 16. 3	Ketuyojanam	Ausstattung des Wagens
jīmutasyêva	4. 6. 6		29, 38-57	3. 16. 3	Rathasajjīkaraņam	
ākrān vājī	7. 5. 19		}		Udakāntagamanam	Ausfahrt bis zur
	5. 7. 24 7. 5. 24	5. 5. 16 5. 1. 1			Yajamānamantrāḥ	Wasserstelle Sprüche der Opfer- herren
						ø

Yajus	TS	KS	vs	MS	Ritus	lzweck
yad wāto	7. 4. 20	5. 4. 9	23. 7	<b>3.</b> 12.18	Rathasya pradaksi- nam ävartanam (Ap) Jalamadhye väcanan (Kät)	Rückfahrt des Wa- gens
dyaus te	5. 7. 25	5. 5. 5			Aśvapṛṣṭhamārjanan	Besprengung des Pferdes
lājīñ	7. 4. 20	5. 4. 9	23. 8	3.12.19	Aśvāya rātrihuta- śeṣaṃ dadati	Darbietung der Speisereste an das Pferd
kaḥ sviḍ			23. 9-12	<b>3.</b> 12.19	Brahmodyam	Unterhaltung in Rätselversen
ākrān vājī kramair aty dyaus te	7. 5. 19 5. 7. 24 5. 7. 25		11		Aśvasya yojanam abhimantraṇaṃ ca (TBr.)	Anbindung des Pferdes an den Opferposten
samiddho añjan)	5. 1. 11	5. 6. 2	29. 1-11 29. 25-36	8. 16. 2	Aśvasyâpriyaḥ	Besondere Opfer sprüche zur Be- sprechung des Pferdes
mesas tvā	7. 4. 12	5. 4. 1	22		Paryagnikaraṇam	Umwandlung des Pferdes mit flam
vāyus tvā	F # 04	1	23. 13-16		Aśvaprokṣaṇam (Kāt)	mendem Holz (Āp)
agniḥ paśur	5. 7. 26				haṇam (Kāt)	Heranbringung des Sprengwassers
prāņāya svāhā					Paripaśavyahomāḥ	Opfer nach der Tö tung des Pferdes
ambe gaņānām	7. 4. 19		23, 18- 21	3.12.20	Mahişīsaṃveśanam	Kohabitations-Zere- monie der Haupt königin
űrdhväm enäm	7. 4. 19		•		Patīnām sambhā- ṣaṇam (Āp)	Zwiesprache des Opfernden mit
yakâsakau			23. 22-31	<b>3.</b> 13. 1		seinen anderen Gattinnen
dadhikrāvņo	7. 4. 19	5. 4. 8	28. 32	<b>8.</b> 13. 1	Mahiṣyutthānam	Das Aufstehenlasser der Mahisī
āpo hi sthā	27	**			Märjanam	ihre Reinigung durch Wasser- sprengung
gāyatrī triṣṭubh	5. 2. 11	5. 10. 5	23. 33-38	8.12.21	Asipathakalpanam	Andeutung der Messerspur

Y a j u s	TS	KS	vs	MS	Ritus	ılzweck
kas tvā chyati	5. 2. 12	5. 10. 6	23. 39-44		Aśvaśasanam	Zerlegung des Pfer- des
kim svid kah svid	7. 4. 18	5. 4. 7	23. 45-62	3.12.19	Brahmodyam	Unterhaltung in Rätselversen
ākrān vājī kramair aty dyaus te	1	5. 4. 15 5. 5. 16 5. 5. 5	11		Aśvahavanam	Die Opferung des Pferdes
hiraṇyagarbhaḥ			25. 10-23		Aśvādīnām yājyānu vākyāḥ	Opfergesänge für das Pferd und die übrigen Tiere
stegān daṃṣṭrā	5. 7. 11-25	5. 13. 1-13			Šarīrahomāḥ (Āp)	Opferung der
dyaus te	1. 4. 35. 36	5. 5. 5-16				Körperteile des Pferdes an die
śādaṃ dadbhiḥ			25, 1-9 89. 8-13	<b>3.</b> 15. 1-9	devatāśvāṅgahomāḥ (Kāt)	verschiedenen Gottheiten
yad akrandaḥ	4. 6. 7	40. 6 5.6.3.	29. 12-24		Aśvastomīyam	Preisung des Pfer-
mā no mitro	4. 6. 8-9	5. 6. 4-5	25. 23-45	<b>3.</b> 16. 1		des
imā nu kam	TĀ 1. 27. 1-3		25. 46-47		Dvipādāḥ	Opfersprüche in zweifüßigen Me- tren
Jumbakāya svāhā		5. 5. 8.	25. 9.	<b>3</b> . 15. 8	Jumbakāhutiḥ	Opferspruch an Jumbaka
ekādaśa prātar	5. 6.22	5. 10. 2			Ekādaśa gavyāḥ pa- śavo 'nye ca	Die Opfertiere für den 3. Tag des As.
agnaye 'mhomuce agner manve	7.5 22 4.7.15	1			Mṛgāreṣṭi Yājyānūvākyāḥ	Das Mṛgāra-Opfer und seine Opfer- formeln
piśaṅgas trayo	<b>5</b> . 6. 23	5. 10. 3			Ŗtupaśavaḥ	Opfertiere für die Jahreszeiten im kommenden Jahre
	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR					

Die obige Konkordanz können wir nun benutzen, um das Verhältnis zwischen der Ritualfolge und der Mantra-Anordnung festzustellen. Ein Blick auf die unterschiedliche Einteilung des Mantra-Materials zeigt, daß die Redaktoren der Samhitä's ihr Material in zwei Kategorien geteilt haben: Die Yajus' oder die Haupt-Mantra's, die von dem Adhvaryu oder dem Yajamāna für die verschiedenen Einzelheiten des Rituals gebraucht werden, und die anderen heterogenen Mantra's für den Gebrauch des Hotr, wie z. B. die auf den Aś bezüglichen Vers-Sammlungen, nämlich die Yājyānuvākyā's für die Mṛgāreṣṭi, die Āprī-Hymnen und die Lobgesänge wie die Aśvastomīya's.

Die 2. Gruppe der Mantra's ist von den Haupt-Yajus' getrennt gesammelt und im allgemeinen als Anhang zum Haupt-Material in selbständigen Prapathaka's oder Kapiteln niedergelegt. bereits in der TS gesehen haben, enthält der letzte Anu. in jedem Prapāthaka solche Vers-Sammlungen. Wir sehen ferner, daß dieses für den As. gebräuchliche Haupt-Yajus-Material, welches sich von dem inhaltlich verschiedenartigen Material, wovon oben die Rede war, unterscheidet, weiterhin von den Redaktoren in zwei Teile eingeteilt wurde: der eine sind die wirklichen Yajus-Sprüche, welche für die verschiedenen Akte des Aś. erforderlich sind, und der andere sind die Listen der Pasu's (Opfer) oder die Teile des Pferdekörpers nebst den verschiedenen Gottheiten, welchen sie dargebracht werden sollen. Diese langen Listen sind mehr brähmana- oder sütra-artige Stellen und kaum Mantra's zu nennen; Mantra's müssen aus einigen von ihnen gebildet werden; wie z. B. aus den "devatâśvānga"-Listen, denen man dann entsprechende Worte wie "sväha" u. dergl. zufügt.

Alle diese Listen wurden jedoch sehr wahrscheinlich als Gedächtnisstütze für die wirkliche Opferzeit bewahrt. Wenn wir uns nun die Anordnung des gesamten Aś-Mantra-Materials in den Samhitā's näher ansehen, können wir sie leicht in drei Gruppen einteilen:

- die Haupt-Yajus';
- 2. die brāhmaṇa- oder sūtra-artigen Yajus-Hilfsstücke und
- 3. die Vers-Sammlungen.

# 1. Die Maitrāyaņī-Saṃhitā.

Die MS, welche, nebenbei gesagt, all das wichtige und notwendige Material enthält, ohne die langen Erweiterungen, die sich in den übrigen drei Samhitä's finden, zeigt eine ganz systematische Anordnung, welche klar nach dem oben erwähnten Prinzip eingerichtet worden war. Ihre fünf Prapāthaka's sind im 3. Kāṇḍa (3. 12—16) folgendermaßen gegliedert, und zwar enthalten:

- 3.12 die Haupt-Yajus',
- 3. 13-15 die sütra-artigen Stellen,
- 3. 13 die Liste der Haustiere,
  - 14 die Liste der wilden Tiere,
  - 15 die Liste der Pferde-Teile (alle diese drei Gruppen mit den Namen der betreffenden Gottheiten),
  - 16 Stoff heterogenen Inhalts, d. h. Vers-Sammlungen.

Der wichtigste Teil der MS, den wir für die Frage der Ritualfolge und der Material-Anordnung betrachten müssen, ist daher der
Prapāthaka 3.12. Er ist in 21 Anuvāka's oder Unterabteilungen
gegliedert, und, wie aus der Konkordanz klar hervorgeht, folgen
diese Unterabteilungen genau der Ritual-Ordnung, beginnend mit
dem Ergreifen des Strickes, um das Pferd zu binden, bis zu dessen
Zerlegung. Dann folgen die verschiedenen langen Opferlisten
(3.13—15) bis zum Jumbaka-Opfer, das, wie wir oben gesehen
haben, die Schluß-Zeremonie des Aś. bildet.

Es ist also klar, daß die MS in auffallender Weise ihr Aś-Material genau der Ritualfrage nach ordnet. Ich kann sogar sagen, daß bezüglich der Aś-Yajus' die MS ruhig zur Korrektur der vier Sam.'s herangezogen werden kann, wo immer wir über die Anordnung oder die Einteilung des Materials im Zweifel sind.

Diese Anordnung ist allerdings auch an einer Stelle, welche genauer untersucht werden muß, unterbrochen. Wir haben nämlich oben gesehen, daß sich all die bedeutenden Yajus' in dem Prapāthaka (3.12) finden, der mit den Versen im Anu. (3.12.21) endet, die bei der Festlegung der Pferdezerteilung durch die Königinnen Verwendung finden. Danach folgt der Prapāthaka 3.13, welcher die Liste der Haustiere nebst den Gottheiten enthält; doch ganz am Anfang dieses Prapathaka stehen die vier rätselhaften Verse (3. 13.1), welche für die Kohabitationszeremonie der Mahisī gebraucht werden. Diese Verse in dem Anu. (3. 13. 1) müßten eigentlich denen in dem Anu. 3.12.21 befindlichen vorangehen. Auf Grund der Unterbrechung der regulären Anordnung läßt sich jedoch weder annehmen, daß sie eine spätere Einfügung am Anfang von Prapāthaka 3.13 sind, denn sie finden sich in allen Sam.'s, noch können wir mit Bestimmtheit sagen, daß diese Verse in dem Anu. 3.12.21 später am Ende des Prapāthaka 3.12 angefügt worden sind: denn

sie sind auch allen Sam.'s gemeinsam und für das Ritual erforderlich. Aber ihr Inhalt, sowie die Namen der Metren, die Erwähnung der "Devānām patnayah" und der "Mahānāmnī"- und "Revatī"-Verse scheinen doch auf ihren ziemlich späten Charakter hinzuwei-Diese Möglichkeit wird etwas gestützt durch ihre Stellung in der TS, in der sie sich im Anu. 5.2.12 als dem vorletzten Anu. des Prapāthaka finden. Der letzte Anu. (5.2.12) enthält nämlich die Sprüche für die Zerlegung des Pferdes, die, obgleich sie sich auch in den anderen Samhitā's finden, in der MS jedoch nicht vorhanden sind; und daher läßt jener sich nach der vorhin erwähnten Möglichkeit, die MS als Richtschnur für eine Kontrolle der übrigen Sam.'s anzuwenden, als verhältnismäßig spät bezeichnen. Der vorletzte Anu. (TS 5.2.11) findet sich also im Zusammenhang mit einem später hinzugefügten Anu., und wir können daher vermuten, daß der ihm entsprechende Anu. in der MS, nämlich 3. 12. 21, vielleicht ebenfalls später eingefügt worden ist.

Da diese Schlußfolgerung sich jedoch als nicht ganz sicher erweisen läßt, können wir da eine andere Möglichkeit finden, ob die rätselhaften Verse in dem Anuvāka, nämlich 3.13.1, von Hillebrandt als Zoten bezeichnet, vielleicht später in den Sam.'s aufgenommen worden sind. Sie stammen ursprünglich vielleicht aus lokalen nicht- oder vorarischen, kulturell von den vedischen Ārya's stark unterschiedlichen Kreisen, aus denen vielleicht auch einige Elemente des Aś., wie z. B. die Kohabitations-Zeremonie der Mahiṣī hergekommen sein könnten.

Einerseits war das Pferdeopfer bei den Ariern wie auch anderen zentralasiatischen Volksstämmen ohne Zweifel gebräuchlich, andererseits war wahrscheinlich schon aus der älteren indischen Zeit die Form eines Rituals vorhanden, die sich bei der Ueberschneidung der verschiedenen Kulturen miteinander zu vermischen begannen. Nun war es natürlich schwierig, für jene Sprüche eine würdige Stelle in der Yajus-Sammlung zu finden. Später natürlich, als ihr Sinn nicht mehr klar war, wurden sie in die Sam.'s übernommen und in der MS z. B. an das Ende des Haupt-Yajus-Materials, jedoch an den Anfang des 13. Prapāthaka gestellt.

Daß jene Sprüche aus einem ganz anderen Milieu stammen, ist zweifellos aus ihrem Wortlaut ersichtlich, der sich von dem der Sam.'s unterscheidet und deren wirklicher Sinn den Kommentatoren unbekannt geblieben sein dürfte. Auf Grund ihrer Stellung in der Sam.-Ordnung wird diese Annahme bis zu einem gewissen Grade bestätigt und liefert uns ein gewichtiges Argument, wenn wir versuchen, zwischen den vedischen und nichtvedischen, d.h. zwischen arischen und nichtarischen Elementen beim Aś-Ritual zu unterscheiden.

# 2. Die Vājasaneyi-Samhitā.

Ebenso wie die MS ordnet auch die VS ihre Aś-Yajus' nach der Ritualfolge, wie es aus der Konkordanz ersichtlich ist; auch sie scheint der dreifachen Gliederung der Mantra's zu folgen, die wir in einem vorhergehenden Abschnitt ausführlich diskutiert haben. Die Aś-Kapitel der VS ordnen das Material in folgender Weise:

Adhyāya 22—23 enthalten die Haupt-Yajus',

Adhyāya 24; 25.1—9 enthalten die sūtra-artigen Stellen, Adhyāya 25.10—47; 29 enthalten Stoffe verschiedenartigen Inhalts.

Jedoch unterscheidet sich die VS-Einteilung in mehrfacher Hinsicht von der der MS; das Haupt-Yajus-Material ist nicht in einem selbständigen Kapitel wie in der MS vereinigt, sondern ist in zwei Teile gegliedert und dementsprechend in zwei Kapitel eingeteilt; so enthält Kapitel 22 die Yajus', die bis zum Ende des 1. Tages des Aś-Opfers, und Kapitel 23 jene, die für die beiden übrigen Tage bestimmt waren. Natürlich nehmen die Yajus' für den 2., also wichtigeren Tag den größeren Teil dieses Adhyāya ein. Dies geschieht vielleicht aus dem Grunde, um die Bedéutung des 2. Tages des Aśbesonders hervorzuheben, indem man ihm nämlich ein besonderes Kapitel widmet, oder der Grund der weiteren Unterteilung in der VS folgte der Tendenz, den Stoff noch deutlicher darzustellen.

So hat die VS also das gleiche Yajus-Material wie die MS, sie teilt es nur in eine größere Zahl von Anuvāka's ein. Doch scheint diese Einteilung bisweilen keinen besonderen Vorteil zu bieten, so werden z. B. die Yajus' des Anu. "Himkārāya svāhā...usw.", die sich in der MS in Anu. 3.12.3 finden, in der VS anstatt in einem, in zwei Anuvāka's (23.7,8) gegliedert. In einigen Fällen scheint eine derartige Einteilung die verschiedenen Ritual-Akte jedoch klarer herauszustellen, so wird z. B. der Stoff von MS 3.12.1 von der VS in mehreren Anu.'s (22.1—5,19) geboten, um so die verschiedenen Akte, wie das Ergreifen des Strickes, die Bitte um Erlaubnis, das Pferd zu binden usw., klar voneinander zu trennen.

Trotz dieser größeren Anzahl von Unterabteilungen wird jedoch die Ritualfolge einigemal unterbrochen. Die MS ist, nebenbei

gesagt, in dieser Hinsicht der VS überlegen. Eine solche Nichtbeachtung der Ritualfolge kommt in der VS in Anu. 23.19 vor, der die "Aśvanāmāni" betitelten Yajus' enthält, ebenso wie auch einige andere, die zur Aufforderung der Jünglinge dienen, das Pferd vor Unfällen zu schützen. Diese Yajus' sollten in Wirklichkeit auf Anu. 23.6 folgen, d. h. auf die Mantra's, die für die einleitenden Vorbereitungen bei der Freilassung des Pferdes erforderlich waren. Aber zwischen 23.6 und 23.19 sind viele Mantra's eingeschaltet worden, die im Ritual eine spätere Verwendung haben. der MS beobachtet man, daß die "Aśvanāmāni-Yajus" (3.12.4) anstatt im Anuvāka 3. 12.3 vorzukommen, ihm nachfolgen und so die Ritual-Ordnung ein wenig unterbrechen. Aber merkwürdigerweise ist kein anderer Stoff zwischen ihnen eingeschoben worden, und infolgedessen darf der Fehler nicht als bedeutsam angesehen werden.

Anders liegt der Fall jedoch in der VS, weil in ihr die Einschiebung der Yājyā-Sammlung in 23.9—18 das Prinzip der Einheit des Materials unterbricht. Diese Sammlung hatte ihre richtige Stelle entweder am Ende von Adhyāya 25 oder irgendwo in Adhyaya 29. der solches heterogenes Material enthält; eine ähnliche Unterbrechung läßt sich in den als nicht geordnet zu bezeichnenden Krsna-Yajur-Veda-Samhitā's nur schwer entdecken. kommen ist daher in einer als besonders sorgfältig in der Material-Anordnung bekannten Samhitā auffallend, jedoch ist es schwierig, die Ursache dieser Stellung aufzuklären; denn es ist nicht möglich, das eingeschobene Material in den Anu.'s 23.6-8 - abgesehen von der Yājyā-Sammlung in 23.9—18 — als nicht authentisch anzusehen, da es allen Sam.'s gemeinsam, für das Ritual erforderlich und an seiner richtigen Stelle in den verschiedenen Sam.'s vorhan-Wir können diese Unterbrechung nur dadurch erklären, daß die Sukla-Samhitā nicht immer die anerkannt richtige Ordnung hat, und, solange sich nicht durch andere Umstände oder weitere Schlußfolgerungen eine andere Möglichkeit ergibt, müssen wir die Stelle vorläufig auf sich beruhen lassen. Doch können wir später diese Tatsache in Betracht ziehen, wenn wir das unterscheidende Merkmal zwischen Krsna- und Sukla-Yajus' erörtern werden.

# 3. Die Taittirīya-Samhitā.

Von den beiden übrigen Sam.'s ist die KS systematischer geordnet, aber da ihre Material-Ordnung nur eine verbesserte Form der TS-Anordnung ist, werden wir am besten zuerst die letztere betrachten. Wie wir schon gesehen haben, ist das Aś-Material über vier Kāṇḍa's der TS, nämlich 1, 4, 5 und 7 zerstreut, und wir können sofort sagen, daß bei seiner Anordnung die Reihenfolge des Rituals keineswegs Richtschnur gewesen sein kann. Dies läßt sich durch Untersuchung der Material-Anordnung in irgendeinem beliebigen Prapāṭhaka leicht beweisen. Zu diesem Zwecke wollen wir z. B. einen der bedeutenden Prapāṭhaka's, nämlich 7.1, betrachten. Seine letzten 10 Anuvāka's, resp. 11—20, enthalten einige Aś-Yajus' in folgender Anordnung, und zwar:

Anu. 11 und 12 Yajus' für die einleitenden Zeremonien des Aś. wie das "Raśanādāna" usw.,

- " 13 Yajus' für die Uddrāva-Opfer,
- " 14 und 15 Yajus' für die sogenannten Pūrvahoma's, welche einen Teil der Annahoma-Gruppe bilden,
  - , 16—18 Yajus' für die Dīkṣā-Zeremonie des Yajamāna,
- " 19 Yajus' für die "Aśvacarita-Opfer", die eigentlich in den Anuvāka (13. oben) über die Uddrāva-Opfer gehörten,
- " 20 Yajus' für die "Sāvitra-Opfer", die wieder einen Teil der Annahoma's bilden.

Ferner wird uns die oben gegebene Yajus- und Ritual-Konkordanz klar machen, daß nur die ersten beiden Anu.'s (11 und 12) der Ritual-Ordnung folgen, während die anderen augenscheinlich ohne irgend einen nachweisbaren Grund zusammengestellt sind. Dasselbe ist der Fall mit den Anuväka's in den übrigen Prapathaka's. Trotz dieser mangelnden Ordnung scheint es jedoch sehr bemerkenswert, daß die dreifache Einteilung des Materials in Haupt-Yajus' usw. von den Redaktoren in Erwägung gezogen worden ist; denn die TS unterbricht nicht das Prinzip der Einheit des Materials, und infolgedessen finden sich die Haupt-Yajus' in Kānda 7, die brähmana- oder sütra-artigen Stücke in Kānda 5 und die Vers-Sammlungen in Kānda 4 zerstreut.

# 4. Die Kāthaka-Samhitā.

Jedoch bringt der Redaktor des Asvamedhagrantha in der KS etwas System in die Material-Anordnung; er verwendet nämlich dasselbe Material wie die TS, ordnet es aber folgendermaßen:

Das Aś-Material von Kāṇḍa 7 (der TS) vereinigt er in Anuvacana 1—5; ... 4 ... Anuvacana 6;

" " 5 " " Anuvacana 7—10 u. 13.

Aus dieser Anordnung, in der die Vers-Sammlungen den sütraartigen Stücken vorangehen, scheint sich zu ergeben, daß die ersteren, nach Ansicht des KS-Redaktors, die bedeutenderen sind. Doch ändert er keineswegs die Aufeinanderfolge der Anu.'s und übernimmt dieselbe unlogische Anordnung, wie sie die TS aufweist. Nur an einigen Stellen, die wir als Ausnahme ansehen können, nimmt er kleinere Verbesserungen, d. h. Veränderungen in der Anuväka-Anordnung vor. So gliedert er z. B. die Paśu-Listen in TS 5.5.11—24 in zwei Teile und vereinigt sie in zwei Anuvacana's: die Liste in TS 5.5.11—21 bringt er in Anuvacana 7 unter, und für die in Prapāṭhaka 5.5.22—24 gibt er ein unabhängiges kleines Anuvacana, nämlich das 8., das nur 3 Anuvāka's enthält.

Diese kleinen Aenderungen können jedoch dazu dienen, einige wichtige Schlußfolgerungen für die Geschichte der YV-Samhitā's zu ziehen. Die 3 in Anuvacana 8 gegebenen Paśu-Listen geben uns ein interessantes Beispiel einer solchen Möglichkeit. Sie enthalten nämlich die sogenannte erste Aikādaśinī-, Aśvaparyangī- und die zweite Aikādaśinī-Liste, deren Stellung in den verschiedenen Samhitā's folgende ist:

Die 1. Aikādaśinī-Liste: TS 5. 5. 22; KS 5. 8. 1;

VS 29, 58; MS fehlt.

Die Aśva-Paryangi-Liste: TS 5.5.23; KS 5.8.2;

VS 24.1; MS 3.13.2.

Die 2. Aikādaśinī-Liste: TS 5. 5. 24; KS 5. 8. 3;

VS 29.59; MS fehlt.

Das Fehlen dieser Aikā.-Listen in MS kann Zweifel über ihre Authentizität hervorrufen; außerdem kommen sie auch in der VS an einer späteren Stelle, nämlich in dem als "Khila" genannten Adhyāya 29 vor. Aber ihre Verwendung in dem Ritual ist gewiß: Āp. 20. 9. 13 erwähnt sie als die freiwilligen (fakultativen) Opferdes 1. Tages des Aś.; aber das ŚBr. 13. 5. 1. 13 erwähnt sie als die unbedingten "Savanīya-Paśu's. Hier haben wir nun einen sehrinteressanten Fall, um zu sehen, wie sich einige Einzelheiten des Rituals entwickelt haben, die "Aikādaśinī's" fehlen vollständig in der MS; ferner haben sie eine ziemlich zweifelhafte Stellung in dem Taitt.-Ritual; dagegen haben sie einen bestimmten Platz in dem Vājasaneyi-Ritual, jedoch nicht so sehr in der Sam. als in der Br.-Tradition; endlich wird in der KS für sie, um ihre Bedeutung hervorzuheben, ein besonderes "Anuvacana" gebildet.

Ein weiterer bemerkenswerter Unterschied zwischen den K- und TS zeigt sich in der Stellung des Anu. "Ye te panthānah... usw.",

der den Anfangs-Anuvāka des KS-Aśvamedhagrantha bildet und sich in dem 7. Kāṇḍa der TS findet. Also nimmt er in der KS nicht die entsprechende Stelle wie in der TS ein und sollte eigentlich in Anuvacana 5 stehen. Diese Aenderung der Anordnung muß durch das Ritual verursacht worden sein; denn der Anuvāka hat nach Āp. 20. 2. 2 seine Verwendung ganz zu Beginn des Opfers, wenn der Yajamāna die Opferhalle betritt; und daher stellt ihn KS an den Anfang ihres Aśvamedhagrantha. Doch er wird noch ein zweites Mal, und zwar bei einer späteren Gelegenheit verwandt, was seine Stellung in der TS rechtfertigen dürfte. Aber die rituelle Stellung dieses Anu. nach Āp. 20. 2. 2 scheint jedoch, nach TS zu urteilen, nicht ursprünglich gewesen zu sein und hat wohl seine Umstellung in KS veranlaßt.

Wir wollen jetzt noch einige andere Aenderungen betrachten, die sich besonders in Anuvacana 5 finden, dessen Inhalt, wie bereits bemerkt, sehr heterogener Art ist. Er enthält die Yajus' "āyāsāya svāhā..." usw., von Āp. "Divākīrtya" genannt, die in der T- und VS sich an einer unsicheren Stelle finden, während sie in der MS fehlen. Nach Āp. und auch nach TBr. bilden sie den 15. Anu. für die "Śarīrahoma's" und daher muß die KS sie unter dem Zwang des Rituals hier eingefügt haben.

Die Anuvāka's 7 und 8 sind noch interessanter; sie haben in den anderen Sam.'s keine Parallelen außer dem eigenartigen Mantra "Jumbakāya svāhā", der in der TS fehlt. Auf Grund der Ritualfolge hätten sie den Schluß des Aé-Grantha bilden sollen; denn sie enthalten Opfersprüche, die bei der letzten Zeremonie des "Avabhṛtha" gebraucht werden. Aber sie sind in der KS dem mit der TS übereinstimmenden Haupt-Yajus-Material angehängt worden. Dies zeigt wiederum den Einfluß von Āp. und TBr., weil die Sprüche "Mṛtyave svāhā" usw. in den beiden vorhin genannten Anu.'s, trotzdem sie in der TS nicht vorhanden sind, doch von TBr. 3. 9. 15. 1—3 kommentiert und von Āp. (20. 22. 6) vorgeschrieben worden sind. Das Vorhandensein dieser Yajus' in Anu.'s 7 und 8 zusammen mit den vorhin diskutierten Divākīrtya-Sprüchen und dem 1. Anuvāka der KS zeigt den starken Einfluß von Āp. oder, genauer gesagt, den eines entwickelten und systematisierten Rituals.

Außer diesen Aenderungen, die von KS in die Anuvāka-Anordnung eingeführt wurden, findet sich noch eine weitere: KS läßt nämlich alle Brāhmaṇa-Stellen aus, die sich in TS 5.3.12, 4.12; 7.5.15; 25 finden. Das zeigt also den gleichen Einfluß des Rituals;

denn jene Stellen enthalten keine Sprüche, sondern nur Erklärungen usw., waren mithin zum Ritus nicht erforderlich und konnten ausgelassen werden.

## 5. Ergebnisse.

Die obige Betrachtung über die Beziehungen zwischen der Material-Anordnung und der Ritualfolge führt uns zu folgenden Ergebnissen: Die V- und MS ordnen ihr Material nach der Ritualfolge, aber die Anordnung der MS ist selbständiger und logischer. Die T- und KS haben das Ritual gänzlich unbeachtet gelassen, nur mit dem Unterschied, daß die KS das Material etwas systematischer bietet, jedoch verraten kleine Aenderungen ebenfalls den Einfluß des Rituals. Ferner haben wir gesehen, daß die Samhitā's stets zwischen den eigentlichen Yajus' und dem sekundären Mantra-Material unterschieden haben.

## Kritik der Yajus' auf Grund der Text-Vergleichung.

Ein wichtiger Abschnitt unserer Arbeit bildet jetzt die Untersuchung der Yajus' selbst. Wie schon ausgeführt, wollen wir zunächst den Yajus' unsere Aufmerksamkeit widmen, die allen Sam.'s gemeinsam sind; und zugleich können wir auch einige jener Yajus' untersuchen, die in den Sam.'s verschieden oder sogar singulär sind. Das ist notwendig, weil die gemeinsamen Yajus' sehr oft mit anderen in demselben Anu. kombiniert sind und das Ritual auch eine solche Anordnung verlangt. Später wollen wir dann einige wichtigen der übrigen Yajus' untersuchen, die wir im Augenblick übergehen müssen. Wenn wir nun die gemeinsamen Yajus' betrachten, die klar aus dem im 2. Teil gegebenen Text ersichtlich sind, so bemerken wir, daß fast all die Yajus', die sich in der MS finden, auch in den übrigen Sam.'s vorkommen; d. h. MS hat den kürzesten und vielleicht auch authentischsten Text, der uns zugleich eine ziemlich systematische Gliederung aller gemeinsamen Aś-Yajus' liefert. Zur Lösung unserer Aufgabe ist es daher geboten, sie nach der MS-Anordnung zu betrachten, da sie am treuesten die Ritualfrage be-Sie sind in die 21 Anuvāka's des 1. Prapāthaka des Aś-Abschnittes eingeteilt.

## A. Die Haupt-Yajus'.

### 1. MS 3. 12. 1 = TS 7. 1. 11 = KS 5. 1. 2 = VS 22. 1-5.

Die erste Yajus-Gruppe, die wir hier zu betrachten haben, enthält Yajus', die für die einleitenden Zeremonien bis zum Töten des Hundes Verwendung finden. Die Behauptung ist wohl nicht übertrieben, daß die Yajus' dieser Gruppe so, wie sie sich in den verschiedensten Samhitā's finden, uns ein sehr gutes Bild geben, wie sich das Ritual, das am Anfang verhältnismäßig einfach gewesen sein muß, in verschiedenen Schulen entwickelte und die Yajus-Sammlungen dementsprechend ihre jetzige Gestalt erhielten.

Die VS beginnt mit dem Mantra "Tejo 'si..." usw., der in den anderen Sam.'s fehlt; dieser Spruch, der nach Kāt. (20.1.9) beim Niederlegen der Münze als Gebühr für den Adhvaryu zu rezitieren ist, ist eine Erfindung der VS-Tradition.

Als Nächstes finden wir in der VS, aber auch in der T- und KS das häufig vorkommende Yajus "Devasya tvā..." usw., das in jede Yajus-Sammlung für irgend einen beliebigen Ritus paßt, jedoch auffallenderweise in der MS fehlt. Hier gehen 3 Sam.'s zusammen, den Aś. durch Anwendung des wirklichen Yajus, das sie praktisch zu jedem anderen Ritus gebrauchten, zu einem typisch brahmanischen Ritus zu stempeln; aber die MS beteiligt sich nicht an diesem Vorgehen.

Diesem folgt das richtige Aś-Yajus, der Vers "imām agrbhņan ..." usw., der beim Ergreifen des Strickes Anwendung findet; er ist allen Sam.'s gemeinsam. Mit Recht beginnt die MS mit ihm ihre Aś-Yajus-Sammlung. Weiterhin ist bemerkenswert, daß sich dieser Vers in keinem anderen Veda findet, also nur im Yajurveda vorkommt, und daher als eine originale Schöpfung desselben angesehen werden kann.

Auf seinen poetischen Charakter weist auch der Umstand hin, daß die Yajus-Mantra's ursprünglich nicht nur in Prosa, sondern auch metrisch abgefaßt waren. Daß dieser Mantra, der sich von den anderen oben erwähnten Prosaformeln wie "devasya tvā..." usw. unterscheidet, das eigentliche Aś-Yajus bildet, geht klar aus dem TBr.-Kommentar (3.8.3.2) hervor. Dies zeigt, daß die eigentliche "Yajuskrti" oder die Heiligung der Handlung durch Sprüche mit diesem Mantra bewirkt wird. Der Wortlaut der 2. Hälfte dieses Mantra ist ziemlich schwierig zu verstehen, und er unterscheidet sich in seiner Fassung in T- und KS von der in V- und MS. Trotzdem diese Abweichung ziemlich unbedeutend ist, bestätigt jedoch die

Schlußfolgerung, die man nach dem Vergleich der Aé-Yajus' in den 4 Sam.'s anzunehmen geneigt ist, daß es ursprünglich nämlich zwei unabhängige Traditionen des Aé-Opfers gegeben habe, die eine, wie sie durch die VS- und MS-Texte gegeben ist, und die andere durch die der T- und KS.

Es ist jedoch nicht möglich, eine Ur-Tradition zu rekonstruieren, weil man über diesen wirklich alten Vers, der in diesen beiden verschiedenen Traditionen enthalten ist, nicht hinauskommen kann, obwohl eine solche Möglichkeit sich theoretisch rechtfertigen könnte.

Ferner weist eine Untersuchung dieses Verses auf das große Alter des Aś-Opfers hin; denn er bezieht sich auf die alten "Kavya's", die auch "einen solchen Strick zur Fesselung des Pferdes ergriffen hatten"; und diese Bezugnahme auf die Kavya's als den Urhebern oder den früheren Vollziehern dieses Ritus kann es vielleicht einmal ermöglichen, die ursprüngliche Heimat des indischen Aś. zu bestimmen, wenn wir feststellen können, was mit den "Kavya's" gemeint ist. Dieser Vers wird uns auch weiter unten dazu nutzen, die Bedeutung des Aś-Rituals herauszubringen.

Hierauf folgen die Sprüche für das "Aśvabandhana", d. h. das Binden des Pferdes. Der erste Mantra, der mit "abhidhā asi..." anfängt, ist allen Sam.'s gemeinsam, aber es ist schwierig zu entscheiden, ob es Prosa oder Vers ist; dann folgen einige andere in den Sam.'s voneinander abweichende Prosaformeln, die auch für das Aśvabandhana bestimmt sind. Auch hier zeigen wieder die Tund KS einerseits und die V- und MS andererseits abweichende Traditionen. Doch in einem Mantra, nämlich "svagā tvā..." usw., zeigt die KS eine Parallele mit der T- und VS.

Jedoch sind einige dieser Yajus' vom textgeschichtlichen Standpunkte aus von besonderem Interesse. Die Formel "svagā tvā..." usw. ist allen Sam.'s außer der TS gemeinsam, aber trotzdem kommentiert das TBr. (3.8.3.6) dieselbe, und Sāyaṇa weist in seinem Kommentar zum TBr. darauf hin, daß diese Mantra's "śākhāntaragata", d.h. zu anderen Śākhā's gehören. In ähnlicher Weise kommentiert TBr. einige andere Mantra's, die sich weder in der T- noch in der engverwandten KS finden; z. B. den nächsten Mantra in dieser Gruppe "Brahmann aśvam..." usw., mit dem die Erlaubnis des Brahman-Priesters erbeten wird. Dieser Mantra findet sich nicht in der TS, aber trotzdem wird er in TBr. 3.8.3.1 kommentiert und außerdem von Āp. (20.3.3.) vorgeschrieben, obgleich letzterer eigentlich ein Anhänger der TS ist. Es ist ferner

bemerkenswert, daß auch Ap. viele weiteren nicht in der TS vorkommenden Mantra's vorschreibt, z.B. den unmittelbar nächsten Teil dieses Mantra "tam badhāna..." Dieser wird von Ap. für die wirkliche Ankündigung der Erlaubnis seitens des Priesters vorgeschrieben. Der Text im 2. Teile zeigt, daß dieser Mantra sich in der entgegengesetzten "Sukla-Sākhā" befindet. Diese Erscheinung, einen in ihren eigenen Sam.'s nicht vorkommenden Mantra in TBr. und Ap. anzuwenden, läßt uns vermuten, daß der Unterschied zwischen den Śākhā's, obgleich sie "śukla" und "kṛṣṇa" benannt werden, nur unbeträchtlich war und in frühen Zeiten der YV-Geschichte die Mantra's nicht wegen ihrer Zugehörigkeit zu einer besonderen Schule, sondern nur wegen ihrer rituellen Bedeutung bewertet wurden. Wir können auch eine andere Möglichkeit anführen, nämlich die, daß das TBr. und das Ap. Sr. S. in einer solchen Zeit verfaßt wurden, als ihren Autoren noch ein größeres, in verschiedenen vedischen Zentren gesammeltes Mantra-Material zur Verfügung stand, als das, was die Sam.-Redaktoren tatsächlich in Anspruch nahmen. Auf jeden Fall ist die Erscheinung, daß ein Kṛṣṇa-YV-Brāhmaṇa einen Śukla-YV-Mantra kommentiert, sehr bemerkenswert. Als ein "obiter dictum" und als einen Beweis für die Tatsache, daß die Krsna- und Sukla-Schulen sich zu einander enger verhielten, können wir auch anführen, daß die Aś-Kapitel des TBr. eine starke Abhängigkeit von denen des SBr. zeigen, wenigstens sind ihre Parallelen sehr überzeugend.

Nach dieser kurzen Abschweifung wollen wir jetzt die Stellung der Mantra's betrachten, mit denen die Erlaubnis des Brahman-Priesters für das Aśvabandhana erbeten wird. Eigentlich hätten diese Mantras vor denen des wirklichen Asvabandhana stehen müssen; aber der Fall ist anders, wie die Texte uns zeigen, und das TBr. kommentiert richtig zuerst diese Mantra's und dann die übrigen, die für das Aśvabandhana bestimmt sind. Sowohl in der V- wie in der MS finden wir diese umgekehrte Anordnung; und weil im allgemeinen innerhalb des Anuvāka alle Sam.'s die Ritualfolge als Richtschnur für ihre Anordnung nehmen, muß diese Unterbrechung als eine bedeutende angesehen werden. Sie zeigt vielleicht den Einfluß einer älteren Ordnung, welche die Sam.-Redaktoren nicht übergehen konnten; und es ergibt sich daraus, daß in älteren Zeiten die Mantra's nicht immer der Ritualfolge nach ihre Stellung in der Sam. einnahmen. Die Annahme ist jedoch nicht möglich, daß dieser Teil des Rituals, nämlich die Bitte um Erlaubnis seitens des Brahman-Priesters, eine spätere Neuerung ist; denn sie wird auch durch die

Kommentare des T- (3.8.3.1) und SBr. (13.1.8.4) gestützt. Zugleich ist es bemerkenswert, daß der 2. Teil des Mantra, nämlich das wirkliche Gewähren der Erlaubnis durch den Br.-Priester mit den Worten "tam badhāna deve-..." usw. von dem TBr. ausgelassen wird. All dieses zeigt nur, wie schwierig es ist, mit Sicherheit den Ur-Text der Mantra-Sammlungen zu bestimmen.

Die nun zunächst in Betracht kommenden Mantra's sind jenefür das "Aśvaprokṣaṇa", d. h. das Besprengen des Pferdes..., und unser Text im 2. Teile zeigt, was für verschiedene Formen diese Mantra's in den beiden Saṃ.-Gruppen zeigen, und doch ist ihre allgemeine Bedeutung die gleiche. Aber hier schreibt Āp. (20.5.1), als ob die einfachen Mantra's in der TS nicht genügten, wiedereinige weiteren vor, und das TBr. sanktioniert diesen Gebrauch, indem es dieselben — es handelt sich um die Mantra's "Prajāpatayesvāhā" usw., die zur V- und MS gehören — kommentiert.

Während wir diese und andere Mantra's untersuchten, haben wir immer wieder beobachten können, daß die TS, von der KS gefolgt auf der einen Seite, und die V- und MS, von ihrem eigenen Brāhmaṇa und Sūtra gefolgt, bisweilen auch von den der entgegengesetzten Taittirīya-Schule unterstützt, auf der anderen Seite stehen. Für diese Erscheinung gebe ich die folgende Erklärung: diese beiden ähnlichen, aber voneinander unabhängigen Traditionen des As., die eine hauptsächlich von der T- und die andere von der V- und MS vertreten, hatten manchmal gewisse Berührungspunkte; und es wurde besonders für die TS-Tradition notwendig, einige weiteren, meist anderen Traditionen gehörende Mantra's zu entlehnen, wenn auch zuzugeben ist, daß der Unterschied, wie schon bereits bemerkt, zwischen den Säkhā's und auch zwischen den Traditionen des Sukla und Kṛṣṇa nicht unüberwindbar war. Und diese Entlehnung, die hauptsächlich durch die TS-Tradition ausgeführt wurde, läßt es weiterhin als möglich erscheinen, daß der As. in der VS-Tradition öfter Anwendung fand, was auch durch den äußerlichen Beweis der VS-Upanişad bzw. des Brhadāranyaka, die dem As. die höchste Bedeutung zuspricht, bestätigt wird. Hierauf hat ja auch schon Deussen<sup>22</sup> hingewiesen, wenn er schreibt: "Wie die Upanishad's des Rigveda vom uktham..., die des Sāmaveda vom sāman, udgītha usw. ihren Ausgangspunkt nehmen ..., so knüpft die yajurvedische Brihadāranvaka-Upanishad in ihren beiden ersten Abschnitten an das

<sup>23</sup> Deussen, Sechzig Upanisads des Veda, 382.

Opfer, und zwar an das Roßopfer als die höchste Opferleistung an...."

Zuletzt kommt in dieser Gruppe der Vers "Yo arvantam...", der bei dem "svaprahāra", d. h. dem Töten des Hundes rezitiert In den T- und KS findet er sich nicht an dieser Stelle des Anu., sondern an einer anderen in der Sam. (TS 7.5.15), während die V- und MS ihn vom Standpunkt des Rituals aus hier richtig untergebracht haben. Obgleich dieser Vers ausdrücklich Varuna als den Rächer der Feinde des Pferdes erklärt und er sich ebenfalls auf den Hund bezieht, scheint er doch keineswegs auf die Tötung des letzte-Außerdem bildet dieser Mantra eine besondere ren hinzudeuten. Eigentümlichkeit des YV., denn er kommt in den anderen Veda's nicht vor. Welches wird nun der Grund des Fehlens dieses Verses in diesem Anu. von TS sein, da dadurch die innere allgemeine, sonst immer logische Anordnung des Anu. unterbrochen wird? Kann der ganze Ritus von der Hundetötung usw. als eine Art Zauberei betrachtet werden, die jenen nicht-vedischen Quellen entnommen wurde, denen vielleicht auch die vorhin erwähnten sogenannten Zoten-Verse in MS 3.13.1 zuzuschreiben sind?

Die erste bedeutende Gruppe der Aś-Yajus', die wir bis jetzt untersucht haben, enthält Mantra's für das Niskapratimocana, Raśanādāna, Aśvabandhana und Aśvaproksana, d. h. die ersten Zeremonien des As; und die Untersuchung ihrer Stellung in je ihrer Sam., verglichen mit den entsprechenden Stellen in den anderen Sam.'s, gewährt uns einen guten Einblick in die Entwicklungsgeschichte des Rituals und zugleich der Mantra-Sammlungen. muß wohl folgendermaßen verlaufen sein: der Kern dieses ganzen Ritualbestandteils lag in dem "Raśanādāna" oder in der Zeremonie des Strickergreifens, welches schon in sehr früher Zeit ausgeführt wurde, wie uns der Mantra "imam agrbhnan..." ankündigt. diesen Kern entwickelten sich allmählich, in zwei verschiedenen Opfer-Zentren, verschiedene andere Akte und natürlich auch die entsprechenden Mantra's. Bald erhielten diese Gruppen den Stempel besonderer Schulen durch die Hinzufügung ritueller Einzelheiten und der entsprechenden Yajus', wie z. B. der für das "Niskapratimocana", d.h. die Niederlegung des Opfergeldes in der VS-Tradition. Scheidung der Traditionen war jedoch noch nicht so ausgesprochen: denn das erklärt das Vorhandensein jener Yajus', die den gleichen Inhalt aufweisen, aber doch in den Sam.'s einen abweichenden Wortlaut haben.

Es ist natürlich schwer zu sagen, wann und nach welchem Prinzip die Sam.'s aus diesem Mantra-Material zusammengestellt wurden, obgleich wir mit Sicherheit feststellen können, daß die Anu.'s selbst eine selbständige, das Ritualbedürfnis befriedigende Yajus-Sammlung darstellen. Vielleicht sind die Sammlungen für verschiedene Riten in verschiedenen Zeiten ediert worden; auch wird sicherlich eine besondere Schule schon früher als die anderen ihre eigenen Sammlungen für besondere Riten zusammengestellt haben. Es scheint deshalb für den As. wahrscheinlich zu sein, daß die MS ihre eigene As-Yajus-Sammlung schon etwas früher als die anderen ediert hatte. Jedenfalls ist es klar, daß nach Anlegung der Sammlungen der Prozeß der Entlehnung aus den den anderen Sākhā's angehörenden Mantra's erst anfing; dies wurde wohl hauptsächlich von den Brāhmaṇa- und jedenfalls noch häufiger von den Sūtra-Texten unternommen.

Diese wahrscheinliche Rekonstruktion der Geschichte der Yajus-Sammlungen, so wie sie sich in dieser ersten Gruppe zeigt, rechtfertigt sich weiterhin, wenn wir die Yajus' irgend einer anderen Gruppe, wie sie in den verschiedenen Samhitā's vorkommen, im 2. Teile ansehen. Natürlich ist der Zustand einiger Gruppen nicht derart, daß es möglich wäre, auf Grund der Verteilung der allgemeinen, unterschiedlichen und singulären Yajus' diese Entwicklungsstufe klar aufzuzeigen, wenngleich diese 1. Gruppe jedoch als eine Art mikrokosmischen Musters jener Entwicklungsgeschichte der YV-Sammlungen charakterisiert werden kann.

Es ist nicht erforderlich, all die übrigen Yajus-Gruppen in dieser ausführlichen Weise zu untersuchen, in der wir diese erste bedeutende Gruppe betrachtet haben; denn die anderen Yajus' weisen dieselben Züge der YV-Geschichte auf, die wir bis jetzt feststellen konnten. Am besten wird es nun sein, nur jenen Gruppen eine größere Aufmerksamkeit zu widmen, die einige neue, bis jetzt noch nicht oder nur wenig beachtete Züge des gesamten YV-Problems aufklären könnten.

#### 2. MS 3, 12.2 = TS 7, 1, 14 = KS 5, 1, 5 = VS 22, 6.

Die nächste Gruppe besteht aus den Svähä-Sprüchen für die "Stokya" (TBr.) oder "Stokīya" (ŚBr.)-Opfer, unter denen das Pferd nach seinem Bad im Teiche abgetrocknet wird; die Sam.'s zeigen nicht viele Unterschiede in dieser Gruppe; diejenigen, die existieren, sind nur geringfügig, wie z. B. an Stelle von Tvaştre svähä in der

MS haben wir "Indrāya..." "Pūṣṇe..." "Viṣṇave..." in der T-, K-bzw. VS, welche vielleicht auf einigen lokalisierten Differenzen der Traditionen beruhen.

Nach TBr. 3. 8. 6. 1 werden diese Mantra's so lange wiederholt, bis das Pferd vollkommen trocken ist; und die wiederholte Rezitierung des eigentlichen Opferspruchs, nämlich des Wortes "svāhā", zeigt eine Art symbolisierten <sup>23</sup> Opfers an, während nach dem ŚBr. (13. 1. 3. 1) inzwischen so viele Opfer tatsächlich ins Feuer geopfert werden.

### 3. MS 3. 12. 4 = TS 7. 1. 12 = KS 5. 1. 3 = VS 22. 19.

Dann folgen die "Aśvanāmāni" genannten Yajus', die in das Ohr des Pferdes bei seiner Freilassung geflüstert werden und nur geringe Unterschiede in den Sam.'s aufweisen. Ihr Inhalt ist für das Verständnis des Symbolismus des Pferdes wichtig, welches "vibhu" durch seinen Vater und "prabhu" durch seine Mutter sein soll; die Br.-Texte 24 stimmen in der Erklärung überein, daß der Himmel als Vater und die Erde als die Mutter verstanden werden soll, was klar das Pferd als eine Form der Sonne aufweist; außerdem wird durch Mantra's dem Pferde gesagt "auf dem Pfade der Aditya's" zu gehen. Dieses scheint auf die Upanisad-Doktrin hinzuweisen, daß das Pferde-Opfer die Darstellung der Sonnenfahrt am Himmel sei. Ferner werden viele Namen des Pferdes wie "aśva", "haya", "śiśu" — das letztere als sein Lieblingsname von den Br.-Texten erkannt - in diesen Sprüchen gebraucht; hier können wir vielleicht den Anfang jener Doktrin erkennen, die den Namen der Gottheiten eine derartige Bedeutung zuspricht, die sich später zu solch einer umfangreichen Namensliste, wie das "Visnusahasranāman" usw. entwickelte.

Während das Pferd für ein Jahr frei herumschweift, werden daheim täglich Aśvarūpa oder -carita genannte Opfer dargebracht, um das Wohlergehen des Pferdes zu sichern, deren Svāhā-Sprüche die nächste Yajus-Gruppe bildet.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> cfr. TBr. (3. 8. 3. 4) "Svāhākṛta ity āhā....homa evâsyaiṣaḥ"; cfr. auch SBr. (13. 1. 2. 3) "Svāhākṛta iti vaṣaṭkāra evâsyaiṣa".

<sup>24</sup> cfr. auch "... mata prthivi ... pita dyauh" VS 25.17.

Hier weist die TS also eine bedeutend längere Liste dieser Formeln auf als die V- und MS. Es ist bemerkenswert, daß es ein Charakteristikum der T- sowie der KS ist, daß sie in den meisten Aś-Abschnitten eine größere Anzahl von Formeln hat als die übrigen; im Wesentlichen zeigen sie keine Neuschöpfung, sondern sind meistens Erweiterungen desselben Themas, wie die Yajus' dieser Gruppe deutlich zeigen, da sie im Wortlaut usw. genügend unabhängig sind, um die starke Vermutung von der Existenz einer unabhängigen TS-Tradition zu berechtigen. Dagegen schreibt das ŚBr. für die VS nur die Aśva-Rūpa-Opfer vor, die von dem TBr. als "Aśvacarita" genannt werden; nach diesem bezieht sich das letztere auf eine andere Liste von 48 Opfern, welche nach der TS-Tradition die wirklichen "Aśvarūpa"-Opfer umfassen; und der Wortlaut der entsprechenden TS-Mantra's, wie z.B. "añjyetāya svāhā" (TS 7.3. 17) "kṛṣṇāya svāhā", "śvetāya svāhā" usw. (TS 7.3.18) rechtfertigen voll und ganz ihre Bezeichnung "Rūpa".

Außerdem schreibt Ap. (20.6.2) für diesen Akt die Mantra's (TS 7.1.13) unter den Namen "Uddrāva-Opfer" vor; einige dieser Svāhā-Mantra's stimmen mit der V- (22.7,8) und MS (3.12.3) überein, während andere nur der T- und KS eigen sind und von TBr. nicht zu diesem Zwecke, sondern als Teil der Annahoma's vorgeschrieben werden. Eine Untersuchung dieser Uddrava-, Aśvacaritaund Aśvarūpa-Opfer zeigt wieder, wie der TS-Tradition immer mehr Mantra-Material im Laufe ihrer Entwicklung zugeflossen ist, während der Anuvāka MS 3.12.3 den Kern dieser Sprüche zeigt. ist ferner sehr bemerkenswert, daß es in älteren Zeiten eine Kontroverse gab — auf diese beziehen sich S- (13.1.3.6) und auch TBr (3.8.8.2) —, ob diese Opfer überhaupt dargebracht werden soll-Nach der Feststellung des "Pürvapakşa" geben die beiden Brāhmaņa's die Antwort im bejahenden Sinne, was deutlich zeigt, daß dieser spezielle Teil des Rituals nur allmählich innerhalb des Aśvamedha eine feste Stellung einnahm.

## 5. MS 3.12.5 = TS 7.3.15 = KS 5.3.5 = VS 22.20.

Dann folgen wieder die Svähä-Sprüche für die Audgrabhanaoder Vaiśvadeva-Opfer, die einen Teil der Dīkṣā- oder İnitiation-Zeremonie bilden; diese sind allen Sam.'s gemeinsam und beziehen sich
auf ziemlich eigenartige Namen des Prajāpati, nämlich Ka, Katara
und Katama. Einige in diesem Anu. vorkommende Gottheit-Attribute, wie "Sipiviṣṭa" oder "Turīpa" zeigen deutlich "Fruchtbarkeits-Motive", die diesen Opfern zu Grunde liegen. Dazu spielen

in dem Dīkṣā-Ritus die Zahlen, wie z. B. 7 für die Dīkṣā-Tage und 21 oder 30 für die Opfer, eine bedeutende Rolle, und auch Ś.- und TBr. weisen auf den kosmischen Charakter des Aś. hin.

6. MS 
$$3.12.6 = TS$$
  $7.5.18, 20 = KS$   $5.5.14, 17 = VS$   $22.22$ .

Das gleiche Motiv findet sich besonders in der nächsten Gruppe, welche das allgemeine, von dem Yajamāna dargebrachte Gebet enthält, nämlich "ā brahman..." usw., und auf den Sinn des Aś-Opfers, nämlich die Erzeugung eines Sohnes, die Fruchtbarmachung des Landes u. dergl. hinweist.

Dieses Gebet ist in allen Samhitā's ohne wesentliche Unterschiede enthalten. Da es sich hier um ein typisch indisches Volksgut handelt, und auf Grund der Tatsache, daß das Gebet noch heute in Indien nach allen Opfer-Handlungen rezitiert wird, hat C. V. Vaidya 25 vorgeschlagen, es als indisches Nationalgebet zu benutzen.

Als nächstes müssen wir die Svāhā-Mantra's für die Annahoma's (Nahrungs-Spenden) betrachten, die die ganze 1. Nacht des As. hindurch dargebracht werden. Diese Mantra's umfassen die nächste Yajus-Gruppe und finden sich in 9 Anu.'s der M- und in 12 der VS. Dagegen sind diese Mantra's in der TS über den ganzen 7. Kānda verstreut, und die Anzahl ihrer Anu.'s, nämlich 30, ist auch viel größer als die der V- oder MS, abgesehen von ungefähr 20 weiteren, die sowohl für die Annahoma's, wie auch für andere rituelle Zwecke in der TS-Tradition verwendet werden. Da diese Opfer die ganze Nacht hindurch dargebracht werden müssen, benötigte man für sie eine sehr große Anzahl von Svāhā-Sprüchen. Ihre kleine Zahl in V- und MS war für diesen Zweck vielleicht ungenügend. Dies muß wohl der Grund für die ungeheuer große Anzahl dieser Sprüche in der TS sein.

Wie diese große Zahl durch die TS geschaffen wurde, kann sehr gut durch die Samkhyā-Opfer, die in 10 Anu.'s (TS 7.2.11—20) vorkommen, dargestellt werden. In dieser Gruppe finden wir die Mantra's "eskasmai svāhā..." bis "śatāya svāhā", "sahasrāya svāhā usw." in lange Reihen geordnet, von denen einige die Form einer arithmetischen Reihe aufweisen; z.B. zeigt TS 7.2.17 die Zahlen

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> C. V. Vaidya, History of Sanskrit Literature Vol. I (Śruti Period), Poona 1930, S. 133.

10, 20, 30, 40 usw., und TS 7. 2. 18 die Zahlen 20, 40 usw. Diese sind klar die Erweiterungen, wovon oben die Rede war.

Um ferner eine größere Anzahl von Mantra's zu schaffen, wies man einigen anderen Yajus' eine doppelte Rolle im Ritual zu; so werden z. B. die Aśvanāma-Yajus', die eigentlich in das Ohr des Pferdes geflüstert werden sollen, auch zum Gebrauch bei den Annahoma's vorgeschrieben. Andere Yajus', wie die Pūrva-Homa- (TS 7.1.14), die Apāvya-Mantra's (TS 7.4.12) und andere wurden so in doppelten Dienst gestellt, wie aus der Konkordanz der Ritual-Mantra's klar ersichtlich ist.

Außerdem hatten diese Annahoma's besondere rituelle Bezeichnungen, die ihnen durch TBr. und Āp. gegeben wurden, wie z. B. Āpti's, Paryāpti's, Ābhū's, Anubhū's usw. (vgl. TBr. 3.8.17, 18 und Āp. 20.11.1 ff.). Entsprechend dieser großen Anzahl von Mantra's in der TS widmet TBr. ihrer Erklärung 5 lange Anu.'s, um ihre Bedeutung zu erklären.

Die VS-Tradition ersetzt die kleine Anzahl ihrer Mantra's durch die Vorschrift, dieselben immer wieder bis zur Morgendämmerung Auch das SBr. (13.2.1.6) schreibt vor, daß die zu wiederholen. Samkhyā-Opfer nie für Zahlen über 100 geopfert werden dürfen. Zugleich haben alle Samhitā's einige spezielle Annahoma-Sprüche, die in den anderen nicht vorkommen; der Wortlaut einiger von ihnen ist eigenartig, wie z. B. in der MS (3.12.11, 12, 14 ("samsarpāya svāhā", "kāṭāya...", "abhivayase... usw.". Natürlich ist es von großem Interesse, diese Einzelheiten für die Entwicklung des Rituals innerhalb der Schultraditionen zu verfolgen. Jedoch stimmen alle Sam.'s darin überein, daß sie Svähä-Sprüche für Opfer an Gottheiten, wie die Himmelsrichtungen, Tage, Monate, Sonne, Mond usw. enthalten, was unsere Schlußfolgerung über den kosmischen Charakter des As. wiederum unterstützt und durch Mahīdhara's Kommentar über die Annahoma-Sprüche "prāṇādayo 'śvamedhasyavayavino 'vayavāh sa ca prajāpater avayavah sa ātmana ity ātmaiva stūyate" bestätigt wird.

Nach den Annahoma-Mantra's für die 1. As-Nacht folgen die verschiedenen Yajus-Gruppen, die man für die einzelnen Handlungen des 2. und zwar bedeutendsten Tages gebraucht. Obgleich ihre Textunterschiede nicht wesentlich sind, sind sie doch zahlreich, und sie zeigen im Großen und Ganzen eine allgemein unveränderliche Form der Hauptritualeinzelheiten. Vorhin haben wir bereits bemerkt, daß es nicht möglich ist, textkritisch über die beiden Traditionen der T-K- und V-MS hinauszukommen. Der allgemeine Eindruck, den die

verschiedenen Mantra's erwecken, ist jedoch der, daß der Aś. ursprünglich nicht aus zwei verschiedenen, voneinander unabhängigen Opferzentren entstanden ist, sondern dasselbe Ritual wohl in zwei unabhängigen Text-Traditionen erhalten ist, denen ein sehr alter Ritualkern zu Grunde liegt: genauer gesagt, auf Grund der Texte ist es nicht möglich, eine Ur-Aśvamedha-Sammlung zu rekonstruieren; die Annahoma-Sprüche jedoch rechtfertigen die Annahme, daß diese beiden Traditionen deutlich auf ein ursprüngliches Aś-Opfer hinweisen, nach dessen Vorbild das spätere Ritual mit seiner Vielformigkeit entwickelt wurde.

Eine Betrachtung der Yajus' der nächsten Gruppen, d. h. der Mantra's für die Mahiman-Becher bis zu dem "Aśvaśasana" oder der für die Zerlegung des Pferdes, bestätigt diese Folgerung, und deren Untersuchung dürfte uns einige weitere bedeutende Tatsachen über die Komposition der einzelnen Sam.'s liefern.

Die Mantra's für die Mahiman-Becher zeigen in der TS eine interessante Variante, die zu diesem Zwecke den 2. und 3. Vers des Hiranyagarbha-Liedes (RV. X. 121) anstatt des 1. und 2. in der Vund MS gebraucht. Dies scheint eine beabsichtigte Aenderung zu sein, deren Zweck nur die Einführung einer Neuerung sein kann. Die KS stimmt in diesem Falle nicht mit der TS-Tradition überein und hat den 1. und 2. Vers des Hiranyagarbha-Liedes mit der Vund MS gemeinsam. Weiterhin führt sie einen Atharva-Mantra (AV 7.3.1) mit der üblichen Becher-Formel "Upayamagrhito 'si... usw." für einen 3. Mahiman-Becher ein. Es scheint daher, daß in der Tradition der KS 3 Mahiman-Becher für notwendig gehalten wurden; jedoch kann das nicht endgültig ermittelt werden, bis weitere Kāthaka-Literatur wie ihr Brāhmana oder Sūtra zugänglich sind. Die Einführung des 3. Mahiman-Prinzips, nämlich die des "Antarikşa" in die KS neben den beiden anderen, also "Dyauh und Prthivī" der TS oder "Sūrya und Candramas" der V-MS liegt sicherlich dem Vorhandensein des Bechers zu Grunde.

Diese Neigung nach einer Dreiteilung des Universums und seines Inhalts kann man an vielen anderen Stellen der K- und TS beobachten, besonders in einem unabhängigen Annahoma-Anu. (TS 7.3.12, KS 5.3.2), welcher eine Reihe von Triaden wie "Pitā, Pu-

tra, Pautra", "Vaṣaṭ, Svāhā, Namaḥ" usw. aufführt. Außerdem sind mit den Opfern an "Dyauḥ, Antarikṣa und Pṛthivī" auch jene an die 3 Prāṇa's (Lebenshauche) in allen Saṃ.'s vorhanden. Dieser Uebergang von der Zweier- in die Dreierkategorie dokumentiert sich deutlich durch die Einführung des 3. Mahiman-Bechers und sie gibt uns einen sicheren Schlüssel, so unbedeutend er auch sein mag, für eine relative Chronologie der Saṃ.'s.

Da die MS nur zwei Mahiman-Prinzipien (Größen), nämlich "Sūrya und Candramas", erwähnt, während die T- und VS sich auf "Dyauh und Pṛthivī" beziehen, ist es nicht möglich, die eine oder die andere als älter anzusehen; aber die Einfachheit der entsprechenden Becher-Formel in der MS weist auf ihr relativ höheres Alter hin, eine Folgerung, die, wie bereits bemerkt, auch durch andere Gründe gerechtfertigt wird. Dagegen deutet die Einführung einer 3. Größe, nämlich des "Antarikṣa" in der KS, eine spätere Entwicklung an, deren Anfang aus den oben erwähnten Triaden bereits ersichtlich ist. Hieraus würde man schon folgen können, daß Tund VS zeitlich zwischen M- und KS liegen dürfen.

### 9. MS 3. 12. 18= TS 7. 4. 20 = KS 5. 4. 9 = VS 23. 5-7.

In der nächsten Gruppe der Yajus', die während des Anschirrens des Pferdes an den Wagen und der Fahrt zu einer Wasserstelle rezitiert werden, stimmen alle Sam.'s überein. Der 2. Mantra, in dieser Gruppe, nämlich der für das Zurücktreiben des Pferdes, weist einen unverständlichen Charakter auf; da die "Wasser (āpaḥ)" der "teure Körper des Indra" sein sollen, - eine sehr schwer verständliche Identifikation. Die Br.-Erklärungen dieses Verses helfen nicht im geringsten zu ihrer Deutung, aber sie zeigen etwas Wichtiges für die chronologische Stellung des As. in der gesamten Entwicklung des brahmanischen Rituals an. Vor dem Anschirren des Pferdes ist es "upākṛta", d. h. für das wirkliche Opfer vorbereitet; und gemäß der gewöhnlichen Opfersitte darf es nicht die Vedi oder die Feuerplattform verlassen (SBr. 13. 2. 6. 2; TBr. 3. 9. 4. 4). Natürlich ist sein Forttreiben zu einer Wasserstelle ein Bruch dieser Regel. Um nun diesen Bruch zu rechtfertigen, hat man den Gebrauch dieses Mantra eingeführt. Dies ist also ein Versuch, einige der unvedischen Gewohnheiten zu rechtfertigen, die auf das brahmanische Gebiet nebst einigen mit dem As. verbundenen Neuerungen Einfluß gewannen.

## 10. MS 3.12.19 = TS 7.4.20 = KS 5.4.9 = VS 23.8.

Die Yajus-Gruppe, die sich auf die Salbung und Schmückung des Pferdes bezieht, zeigt keine besonderen Züge und läßt durchaus dieselbe Ritualform vermuten.

## 11. MS 3.12.19 = TS 7.4.18 = KS 5.4.7 = VS 23.9 - 12; 45 - 62

Die nächste Gruppe besteht aus den Versen für das "Brahmodya", dessen genauere Stellung im Ritual nicht sicher ist; nach Ap. (20. 19. 7) werden sie nach dem Vapā-Homa, und nach Kāt. (20. 5. 21—22; 7. 11—15) und ŚBr. (13. 2. 6. 9) vor der formellen Opferung (upākaraṇa) des Pferdes und noch einmal vor dem Vapā-Homa rezitiert. Die Stellung der Br.-Erklärung der "Brahmodya's" in dem TBr. (3. 9. 5) scheint dies zu bestätigen, obgleich Sāyaṇa in seinem Kommentar der Ansicht des Āp. beipflichtet. Ihre Stellung in der MS unterstützt auch die von Kāt. vorgeschriebene Anwendung, welche die allgemein angenommene gewesen zu sein scheint. Aber der authentische Charakter dieser Verse ist durch ihre unveränderte Form in allen Saṃ.'s bewiesen. Es muß jedoch bemerkt werden, daß nach der Vāj-Tradition ein weiteres, und zwar längeres Brahmodya vor dem Vapā-Homa (Kāt. 20. 7. 11—15) stattfinden soll, wovon bald die Rede sein wird.

Die rituelle Bedeutung dieser Brahmodya-Verse ist nicht ganz klar. Ihr Name "Brahmodya" (von dem Brahman-Priester zu sprechen) scheint durch die Tatsache gerechtfertigt zu sein, daß der Brahman-Priester einer der Beteiligten in dieser Rätselunterhaltung ist. Aber all diese Verse sind nicht Rätsel, sondern nur das, was die Kommentatoren "prasiddhärthe praśnah" nennen, wie sich z. B. Frage und Antwort in den Versen "kim svid dhimasya bheṣajam", "Agnir himasya bheṣajam" usw. zu einander verhalten. Aber einige von ihnen haben einen sehr seltsamen Wortlaut, so sind die Worte "pilippilä", "piśangilä" nicht nur unverständlich, sondern klingen sogar fremdartig für den Veda.

Diese "Brahmodya's scheinen eine Sonderheit der Vājasaneyi-Sam. zu sein, da sie eine zweite große Sammlung (VS 29.45—62) solcher Verse enthält, die sich in den anderen Sam.'s nicht finden. Ähnliche Verse sind schon in den späteren Hymnen des Rgveda (X. 8. 98; VIII. 58. 2; I. 164. 34—35) enthalten. Diese Tatsache, im Zusammenhang mit ihrem Vorhandensein im AV (X. 2), liefert

"a priori" den Grund für ihr spätes Alter. Aber ihre Einführung in den As, scheint keinem besonderen Zwecke zu dienen. Das SBr. (13.5.2.22)<sup>26</sup> bezeichnet sie als "vollkommene Vollendung der Sprache" und sie werden in dem As. verwendet, weil der letztere als vollkommenes Opfer das Mittel zur Erfüllung aller Wünsche ist. Winternitz 27 weist darauf hin, daß das Ziel der Yajus-Rezitation nicht nur das Gebet an die Götter sei, sondern auch dazu dienen solle, sie zu beeinflussen, sie zu zwingen und auch zu unterhalten. Mahīdhara versucht eine Verbindung ihres Inhalts mit dem As. herzustellen, aber dies ist augenscheinlich zu weit hergeholt. Eine unabhängige Untersuchung der VS-Verse zeigt jedoch, daß ihre Autoren irgend eine Philosophie aus dem Opferphänomen herauszulesen versucht hatten, indem sie sie zuerst klassifizierten und dann in einer ziemlich mystischen Sprache ausdrückten. So sind sie vielleicht die Vorläufer der Upanisad-Spekulationen. In ähnlicher Weise stellt der Vers "katy asya... usw." (VS 23.57,58) fest, daß das Opfer 100 Buchstaben (Aksara's) habe, was sicherlich sehr schwierig zu erklären ist. Das Vorhandensein solcher Verse nur in der VS zeigt die philosophische Neigung der Vajasanevin's, was weiterhin in ihrer Br-Up., besonders in ihrem Aśvamedha-Symbolismus gut entwickelt ist. Außerdem zeigen sie auch eine nähere Verwandtschaft mit dem Rgveda, worauf schon von vielen Gelehrten, allerdings aus anderen Gründen, hingewiesen wurde.

# 12. MS 3. 12. 20 = TS 7. 4. 12, 19 = KS 5. 4. 1, 8 = VS 23. 18-21.

Die nächste Yajus-Gruppe, die mit der Kohabitations-Zeremonie der Mahiṣī verbunden ist, verdient Beachtung, sowohl was ihre historische Bedeutung wie auch ihre Erklärung angeht; was ihre historische Bedeutung angeht, so ist ihre Beziehung auf "Subhadrā Kāmpīlavāsinī" schon von Weber <sup>28</sup> untersucht worden mit dem Ergebnis, daß dieser Teil der VS in der Gegend der Pañcala's entstanden sein müsse. Ueber den Sinn ihrer Funktion im Aś-Ritual läßt sich nur schwer etwas Sicheres sagen. Dr. A. Coomarswamy <sup>29</sup> erkennt in ihnen eine Art Opferakt, dessen Teilnehmer ihre Identität

<sup>26</sup> cfr. SBr. "Sarvāptir vā eṣā vācaḥ, yad brahmodyam | Sarve kāmā aśvamedhe, sarvayā vācā sarvān kāmān āpnuvāmêti".

Winternit: Geschichte der indischen Literatur, 1. Bd. (Leipzig 1909), S. 161.
 Weber: Ind. Lit. Gesch., S. 128 f.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> A. K. Coomarswamy: A note on the Asvamedha, Archiv Orientální, VIII (1936), S. 310 ff.

verwandelt hätten, sodaß das Pferd die Sonne und die Mahisī die Erde darstellen würden und in Wirklichkeit eine Kohabitation von Himmel und Erde als Ehegatten symbolisieren solle. Jedoch ist man zu der Annahme geneigt, daß die ganze Zeremonie ein Zauber zur Erzeugung eines Sohnes für den König darstelle — das Gebet des Yajamāna weist auf dasselbe Ziel hin —, sodaß von dem wegen dieses ungewöhnlichen Begattungsprozesses erwartet wird, er möge eine außerordentliche königliche Kraft besitzen, was möglicherweise einen ungeheuren Eindruck auf die Untertanen gemacht haben kann.

### 13. MS 3.13.1 = TS 7.4.19 = KS 5.4.8 = VS 23.22 - 31.

Die Verse für die Zwiesprache zwischen dem Priester und dem Gefolge der Königin während der Kohabitations-Zeremonie bilden die nächste Yajus-Gruppe. Bei der Untersuchung dieser Gruppe brauchen wir nicht der MS-Anordnung zu folgen, weil sie selbst die Ritualfolge bricht, und auf Grund unserer obigen Ausführungen sind wir schon zu dem Schlusse gekommen, daß diese sogenannten Zoten-Verse aus einigen nichtvedischen Kreisen herstammen werden. Was ihren Inhalt anbetrifft, so kann gesagt werden, daß sie sich in allegorischer Form auf einige erotische Ereignisse, insbesondere die Erzeugung eines Nachkommen beziehen. Daß ihr Sinn den vedischen Kreisen, in denen diese Zeremonie stattfand, unverständlich war, ist deutlich aus den Erklärungen des SBr. (13.2.9.1-6) ersichtlich, das in ihnen einige sozial-politische Hinweise sieht. scheint jedoch, daß sie eine besondere Verbindung mit den Väjasaneyin's hatten; denn, wie in dem Falle der "Brahmodya's" besitzt die VS eine große Anzahl derselben. Natürlich scheinen die gemeinsamen 4 Verse den wirklichen Kern zu enthalten, obgleich wir mit Bezug auf die 8 weiteren in der VS nicht sagen können, daß sie nur Nachbildungen der Grundverse sind. Sie scheinen beinahe eine Originalkomposition zu sein und gehen sehr wahrscheinlich auf die gleiche Quelle wie die der 4 Kern-Verse zurück. Wahrscheinlich war die VS-Schule mit den Quellen enger verknüpft, aus denen dieser Teil des As. übernommen wurde. Außerdem bringen sie kein grundsätzlich neues Material; und daher kommt man bei einer Untersuchung der "Brahmodya's" ebenso wie dieser Verse zu demselben Ergebnis für die VS, wie auf Grund anderen Materials auch für die TS, nämlich daß das ihnen eigene Material nicht irgendeine Neuschöpfung sei, sondern nur einen Quantitäts-Charakter habe. unterstützt auch unsere Folgerung, daß der Kern des Rituals sich

nicht änderte, nur Zusätze wurden gemacht, und zwar so viele, daß die TS (5.4.12) den Aś. "Utsannayajña" bezeichnet und dazu bemerkt, daß man nicht wisse, ob der Aś. jemals gänzlich vollendet worden sei <sup>30</sup>.

#### 14. MS 3. 12. 21 = TS 5. 2.11 = KS 5. 10.5 = VS 23. 33 - 38.

Die nächste Yajus-Gruppe enthält Sprüche für das "Asipathakalpana", d. h. das Abstecken der Wege auf dem Pferdekörper, denen das Messer folgen soll. Diese Yajus' sind metrisch gefaßt und finden sich an einer zweifelhaften Stelle der TS. Sie weisen aber nur geringfügige Abweichungen in den übrigen Samhitä's auf, und wir haben schon einmal von ihrem inhaltlich späteren Charakter gesprochen. Ferner bildet diese Asipathakalpana-Zeremonie anscheinend eine Ritual-Neuerung, obgleich die hierauf folgende feierliche Zerlegung ein wesentlicher Bestandteil des Aś. wie des gewöhnlichen indischen Tieropfers gewesen sein muß.

#### 15. TS 5. 2. 12 = KS 5. 10.6 = VS 23. 39-44.

Die Mantra's für das "Aśvaśasana" finden sich in drei Sam.'s mit Ausnahme der MS. Tag und Nacht, die Monatshälften und Jahreszeiten sollen an diesem Prozesse teilnehmen. Dies zeigt wieder die Verbindung des Pferdes mit den Erscheinungen der Jahreszeiten und des Jahres; und das Fehlen dieser Mantra's in der MS läßt die Vermutung aufkommen, daß sie älter als jene Zeit sind, in der dieser Prozeß der philosophischen Spekulation einsetzte. Infolgedessen ruft dieser Umstand einen Zweifel über ihre Zugehörigkeit zum Ur-Kern der Aś-Yajus' hervor. Außerdem wird das noch durch die Tatsache gestützt, daß diese Mantra's, obgleich sie eine gute Gelegenheit für die Brähmana-Spekulationen darstellen, vom SBr. unbeachtet bleiben und das TBr. (3. 9. 6. 5) sie nur mit der kurzen Bemerkung beehrt, daß ihr Zweck eben der war, den Eindruck und die magische Wirkung zu vermeiden, daß die Zerlegung des Pferdes als "Himsä" gelten könne.

Mit diesem Abschnitt haben wir die Untersuchung des gemeinsamen Yajus-Materials, nämlich die der Haupt-Yajus', abgeschlossen.

<sup>30</sup> cfr. "Utsannayajño vā eşa yad asvamedhah kas tad vedêty āhur yadi sarvo vā kriyate na vā sarva iti", TS 5. 4. 12.

#### B. Die sütra-artigen Stücke.

Es erübrigt sich nun noch, den restlichen Teil derselben, nämlich die brähmana- oder sütra-artigen Stücke zu betrachten. Diese gliedern sich weiterhin, wie schon gesehen, in zwei Teile, nämlich:

- 1. die Listen der Haus- (grāmya) und wilden (āraṇya) Tiere und
- 2. die der Teile des Pferdekörpers nebst den Namen der Gottheiten, denen sie dargebracht werden.

Als wir die Material-Anordnung in den Sam.'s erörterten, konnten wir feststellen, daß die Sam.-Redaktoren zunächst diese Listen von den Haupt-Yajus' unterschieden und sie dann in den Sam.'s, dem Haupt-Yajus-Material, unterbrachten.

Wir müssen nun die Frage untersuchen, warum diese Listen, da sie doch keine Mantra's sind, in den YV-Sam.'s aufgenommen worden sind. Tatsächlich enthalten die Sam.'s verschiedenes andere Material als die Mantra's, nämlich die Brāhmaṇa-Stellen oder die "theologischen Erörterungen"; jedoch sind diese Paśu-Listen nicht einmal brāhmaṇa-artige Stücke, denn sie enthalten keine rituellen Erklärungen usw., obgleich sie auf Grund der alten indischen Veda-Kenner "Brāhmaṇa-grantha" genannt werden (cfr. "aśvas-tūparo-brāhmaṇo 'dhyāyaḥ" Kāt. sarvānukramaṇī, 3.5).

Das Vorhandensein dieser Stellen in den Samhitā's wird jedoch sehr verständlich, wenn wir die Bedürfnisse des Rituals in Erwägung ziehen. Die Br.-Erklärungen sind nicht so unbedingt notwendig für das Ritual wie z.B. die Paśu-Listen; denn ohne deren Kenntnis würde es unmöglich sein, einen wichtigen Teil des Aś-Opfers genau auszuführen. Und eine Prüfung des der Sam.-Anordnung zu Grunde liegenden Prinzips zeigt, daß die Bedürfnisse des Rituals zuerst von den Sam.-Redaktoren in Erwägung gezogen wurden. Die Spuren dieser Tätigkeit können zuerst in der Bildung der Anu.'s beobachtet werden, die in sich selbst abgeschlossen sind, da sie Mantra's für einen unabhängigen Teil des Rituals enthalten.

Die nächste Stufe dieser Tätigkeit ist aus der Gruppierung dieser Anu.'s ersichtlich, die, wie wir bereits gesehen haben, besonders in der M- und VS nach der Ritualfrage geordnet sind. Weiterhin erhob sich natürlich die Notwendigkeit zu Ritualzwecken, wie den des Aś., die verschiedenen Gottheiten und die Arten der ihnen darzubringenden Opfer zu erwähnen, und es ist klar, daß den Paśu-Listen eine solche Notwendigkeit zuzuschreiben ist. Die Br.-Erklärungen gehören natürlich einer Zeit an, in der der Sinn einiger

Ritualhandlungen nicht mehr verständlich war; aber schon lange vorher mußten die Priester eine Literatur von der Art der Paśu-Listen verfaßt haben, da sie für die genauen Einzelheiten des Rituals so bedeutend sind und ihre Erklärungen die Hauptaufgabe der Brāhmaṇa-Texte ist.

Daher zeigt eine Untersuchung dieser Listen in den Aś-Yajus' — in den Mantra-Sammlungen für andere Rituale sind solche Stellen ziemlich selten —, daß diese sütra-artigen Stücke älter als die Br.-Stellen sind, und folglich geht der Anfang der Sütra-Literatur auch auf eine ältere Zeit als die der Br.-Literatur zurück, und wir müssen sie als einige der älteren altindischen Prosa-Stücke ansehen.

Was den Text der Paśu-Listen (TS 5.5.11-23; 6.11-20 usw.) anbetrifft, so finden wir, daß sie sich nicht sehr in den Sam.'s unterscheiden (vgl. den Text im 2. Teil). In der Tat sind sie im Wortlaut und Inhalt so ähnlich, daß sich für uns sehr leicht die Möglichkeit ergibt, ihre ursprüngliche Form zu rekonstruieren, was bei den anderen Aś-Yajus' nicht der Fall ist. Sie unterscheiden sich nur darin, daß T- und KS nur eine kleinere Anzahl von Hausund wilden Tieren, nämlich 366 anstelle der 609 in der V- und MS, Folglich enthalten die letzteren mehr Anu.'s für diese zugesetzten Paśu's. Die so erweiterten Listen der Haustiere werden "Cāturmāsya-Paśu's" genannt, d.h. jene, die den Gottheiten wie Agni, Soma, Savitr, Sarasvastī und Pūşan darzubringen sind, da sie ja auch die Gottheiten der Cāturmāsya-Opfer, nämlich des Vaiśvadeva, Varunapraghāsa, Sākamedha und Sunāsīrīya darstellen, und sie werden auch hier in derselben Reihenfolge vollzogen. Es ist bemerkenswert, daß sowohl das TBr. (3.9.2.2) und auch Ap. (20. 14.5-14) wie gewöhnlich die Lücke in der TS-Tradition durch die Uebernahme der Paśu's für die Cāturmāsya-Opfer ergänzen.

So gelangen wir zu dem Ergebnis, daß einige Teile des As. sich nach dem schon vorhandenen Ritual entwickelten, was auch aus den allgemeinen Zügen der 3 Opfer-Tage des As. ersichtlich ist, die von dem Soma-Opfer nachgeahmt wurden.

In der Anordnung der Paśu's zur Opferzeit unterscheiden sich jedoch die T- und V-Traditionen beträchtlich voneinander, und zwar so sehr, daß es schwierig ist, zu ermitteln, wie die ursprüngliche Anordnung war. Nach der V-Tradition (d. h. Kāt. 20.6.2—6) wird das Pferd zusammen mit einem Tūpara und Gomrga und 12 anderen "paryangī's" oder Seitentieren genannt, und außer den beiden Agni-Paśu's der zwei Aikādaśinī-Listen mit noch einer anderen Reihe von 12 Haustieren an den mittleren Pfosten, nämlich 'Agni-

stha" gebunden. Dann werden an die übrigen 20 Yūpa's, zusammen mit je 1 von den 20 übrigen Aikādaśinī-Paśu's, je 15 an jeden Pfosten, also insgesamt 320 Haustiere angebunden; und in den Zwischenräumen 260 wilde Tiere, je Raum 13, gebunden, außer den schon erwähnten 29; es sind zusammen 580. Es ist bemerkenswert, daß in der VS die Anu.'s, die die Paśu's enthalten, nicht so eingeteilt sind, daß sie dem Ritualbedürfnis nach die genaue Anzahl von 15 Haus- oder 13 wilden Tieren aufweisen. Das führt uns auf den Gedanken, daß die ältere Anordnung der Paśu's vielleicht von der durch die Sūtra's später vorgeschriebenen verschieden war. Außerdem gibt auch die MS nicht die beiden Aikādaśinī-Paśu-Listen, die jedoch später von Āp. (20.15.4) und dem TBr. (3.9.3.2) übernommen wurden und "Āśvamedhikā" bzw. "gewöhnliche" (Prākṛtā) Aikādaśinī genannt werden.

Die Anordnung der Tiere in der TS-Tradition, so wie sie von Ap. gegeben wird, ist weniger unterschiedlich, wenngleich einfacher als die des Kāt. Nach ihm werden Aśva-Tūpara-Gomṛga mit 11 anderen, für die die Bezeichnung "Paryaṅgi" nicht gebraucht wird, an den "Agniṣṭha" gebunden. Und für diese 11 befindet sich eine unabhängige Liste in TBr. (3. 8. 23. 2, 3) und Ap. (20. 13. 12), die nur zum Teil in der TS (5. 5. 23) enthalten ist. Außerdem ist vorgeschrieben, daß alle Paśu's, für die keine bestimmte Stelle verzeichnet ist, d. h. die "Anādiṣṭadeśa"-paśu's, an den Agniṣṭha gebunden werden sollen. Die Haustiere, die in 10 Listen zu je 18 Paśu's erwähnt und daher "Aṣṭādaśin" genannt werden, werden an die übrigen Yūpa's zu je 9 gebunden.

Für die Bedeutung der Zahlen 18 und 9 gibt das TBr. (3.1.9. 12) seine besondere Erklärung.

Wie die wilden Tiere genau pfostenweise eingeteilt wurden, wird nicht ganz klar; sie tragen den Titel "Aikādaśina", denn sie werden in 11 Listen aufgeführt, von denen die ersten 11 und die übrigen nur je 10 enthalten, die in den Zwischenräumen angebunden werden sollen.

Der Titel "Aikādaśina" bezieht sich in der VS-Tradition merkwürdigerweise auf die beiden Listen zu je 11. Außerdem werden die nicht ausdrücklich bezeichneten Tiere, wie die Dvandvin's (TS 5.6.21) oder die Cāturmāsya-Paśu's, durch TBr. (3.9.3.2) und Āp. eingeführt, an den Agnistha gebunden.

Was die Aranya-Paśu's anbetrifft, so ist bemerkenswert, daß sie nach dem "Paryagnikarana" freigelassen werden. Sowohl das T- (3.9.1.3) wie auch das SBr. (13.2.4.3) beziehen sich auf

eine Kontroverse, ob die Āraṇya-Paśu's überhaupt geopfert werden sollen, da sie kaum opferfähige Tiere waren; cfr. TBr. (3. 9. 1. 3) "apaśavo vā āraṇyāḥ". Dies mag vielleicht auf Grund der Tatsache geschehen, daß die wilden Tiere, so wie es in den Saṃ.'s dargestellt wird, völlig verschiedenen Gruppen angehörten, deren Fleisch nicht genießbar war. Oder vielleicht war es so, daß die Āraṇya-Listen erst später eingeführt wurden, um die ganze Tierwelt in dem großen Opfer, das — worauf wir schon mehrmals hingewiesen haben — eine so immense kosmologische Bedeutung hatte, zu vereinen; denn die Br.-Texte erwähnen, daß diese wilden Tiere zu dem Zwecke angebunden würden, damit das Opfer nicht gestört werde, "ayajñaveśasāya" (TBr. 3. 9. 1. 4).

Dies führt uns dazu, den 2. Teil dieser Listen zu betrachten, der von Ap. als Sarīrahoma-Sprüche bezeichnet wird und die Namen der Teile des Pferdekörpers und die der Gottheiten enthält. Dies gibt uns einen ziemlichen Einblick in die anatomischen Kenntnisse der Yajurvedin's. Die Darbringung dieser Teile an die verschiedenen Gottheiten zeigt die Entwicklung des Pferde-Opfers, das von einer sehr einfachen und primitiven Stufe ausgegangen und nur für eine besondere Gottheit bestimmt gewesen sein muß. Auf Grund des Aś-Yajus-Textes ist es fast unmöglich, diese ursprüngliche Stufe zu erreichen, und es läßt sich daher nicht erkennen, welcher Gottheit das Pferd ursprünglich dargebracht worden ist.

Auf Grund der Untersuchung dieser Frage und der ziemlich unklaren TS-Stelle (2.3.12.1) vermutet Dumont<sup>31</sup>, daß vielleicht Varuna die ursprünglichste Gottheit gewesen sei, der das Pferd geweiht wurde. Tatsächlich läßt sich diese Schlußfolgerung nicht widerlegen, aber die Texte geben für diese Behauptung keinerlei Beweismaterial, obgleich eine Beziehung des Pferdes auf Varuna durch alle Texte bezeugt wird. Es ist bemerkenswert, daß diese Beziehung mehr in der T- als in der VS-Tradition betont wird; das TBr. (3.8.20.3) erklärt wörtlich "Vāruno vā aśvaḥ" <sup>82</sup>.

Daß diese Listen einen entwickelten Vorgang des Rituals zeigen, wird auch weiterhin durch eine Betrachtung ihres mythologischen Inhalts bestätigt. Im allgemeinen nehmen die gleichen rgvedischen Götter sowie Agni, Soma, Indra usw. einen bedeutenden Platz in diesen Listen ein. Einige neue Gottheiten, wie z. B. Pratiśrutkā

<sup>31</sup> Dumont, "L'Asvamedha", Paris 1927, S. XIV f.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Auch weist das SBr. (5. 3. 1. 5; 6. 2. 1. 5) auf die Verbindung des Pferdes mit Varuna hin, aber in anderem Zusammenhang.

(TS 5.5.14) oder Kāma (TS 5.5.21) werden erwähnt, aber sie sind verhältnismäßig selten. Wir finden aber eine weitere mythologische Entwicklung darin, daß verschiedene Aspekte derselben Gottheit sozusagen mehr betont sind und infolgedessen viele unabhängige Gottheiten aus einer einzigen geschaffen wurden; hierzu gehören die Marut's: Sāntapana sowie die Grhamedhin und Krīḍin (VS 24.16) und Viṣṇu: Urukrama und Urugāya (TS 5.6.16). Außerdem enthalten die Götterlisten der Śarīrahoma's oft solche Namen wie Stanayitnu, Vidyut, Kūṣma, Nabhaḥ usw., welche nur Gegenstände bezeichnen. Sie als Götter zu betrachten, zeigt die Vorbereitungsstufe für die Upaniṣad-Doktrin der Allgegenwärtigkeit des Brahman.

Zusammen mit diesen Sarīrahoma-Listen müssen wir auch einige weitere Mantra's, zum Teil "aranye 'nuvācya" 33 genannt (Āp. 20. 21. 10), betrachten. Mehrere von diesen wie "āyāsāya svāhā..." usw. (TS 1.4.35,36) erwähnen keine Teile des Pferdekörpers, während andere die psychischen Eigenschaften des Pferdes wie manyu, daurvratya usw. andeuten. In diesen spielt Siva eine bedeutende Rolle, besonders in der VS-Tradition (vgl. Namen wie Sarva, Pasupati, Īśāna, Mahādeva usw.). Diese Listen fehlen in der MS und nehmen in der T- und VS eine zweifelhafte Stellung ein. Die Br.-Texte erwähnen nur sie, erklären aber nicht ihre Bedeutung. können auch als eine Art Geheimwissen betrachtet werden. sonders wegen ihrer Bezeichnung "aranye 'nuvācya", und ihr Vorhandensein in der V- wie auch bis zu einem gewissen Grade in der TS können als Vorzeichen für das Vordringen des Sivaismus betrachtet Ich neige auf Grund dieser sehr schwachen Verbindung des As. mit Siva zu der Ansicht, daß der As. zu einer anderen Kulturschicht gehört haben wird als die, in der die Wurzeln des ursprünglichen Sivaismus zu suchen sind.

# C. Die Vers-Sammlungen.

Der 3. Teil der gemeinsamen Yajus' bleibt noch zu untersuchen. Das sind die Vers-Sammlungen, die leicht in zwei Teile geteilt werden können:

- 1. die Yājyā-Sammlungen und
- 2. die anderen Vers-Sammlungen für Rezitation.

<sup>33</sup> cfr. 'aranye 'nūcya' von SBr. 13. 3. 4. 1, das sich auf die Yajus' VS 39. 7—13 bezieht; cfr. auch Eggeling, SBE, XLIV, S. 336 Anm. 2.

Es erhebt sich nun die Frage, was die Yājyā-Sammlungen anbetrifft, ob sie überhaupt in den YV-Samhita's untergebracht werden sollten; denn sie sind ja von dem Hotr-Priester zu rezitieren und gehören insofern eigentlich zum Rgveda. Die KapS, enthält z.B. überhaupt keine Yājyā-Sammlungen, obgleich sie sich in allen anderen YV-Samhitā's finden. Ein Blick auf die Yājyā's in den Aś-Yajus' zeigt nun, daß diese Verse nicht nur vom R-, sondern auch vom AV übernommen wurden, und einige von ihnen unabhängige Schöpfungen der Y-Vedin's sind. Es ist daher ganz natürlich, daß sie in unabhängigen Sammlungen untergebracht und mit den betreffenden Mantra-Texten vereinigt wurden. Die Edierung solcher Sammlungen zum Gebrauch bei der Rezitation war so eine rituelle Notwendigkeit. Außerdem genügte für den Hotr keineswegs eine bloße Kenntnis des RV, denn nur ausgewählte Verse wurden für die verschiedenen Einzelheiten des Rituals verwendet; und sie konnten am besten in diesen systematisch angeordneten Yājyā-Sammlungen dargestellt Daher konnten sie nicht im Veda des Hotr untergebracht werden; denn der RV hatte schon einen feststehenden Text in den 10 Büchern (Dāśatayī), und so wurden sie selbstverständlich an die YV-Mantra's angeschlossen. Ihr Fehlen in der KapS. könnte vielleicht beweisen, daß die Kapisthala's einen Yājyā-Grantha hatten, welcher uns heute nicht mehr erhalten ist.

Zum Aś. gehören nun zwei Yājyā-Sammlungen:

- 1. die für die "daśahaviṣā sarvapṛṣṭhā" Iṣṭi(TS 4. 4. 12 usw.) und
- 2. die für die Mṛgāreṣṭi (TS 4. 7. 15 usw.).

Die Verse für die erstere sind meist unabhängige YV-Schöpfungen, und nur einige sind dem R- oder AV entlehnt; die Verse für die letztere sind den Mṛgāra-Hymnen des AV (4.23—29) entnommen.

Die Mṛgāra-Verse befinden sich in einem älteren Teil der KS, nämlich im Adhyāya 22, und sind nicht dem Aś-Grantha beigefügt. Es ist jedoch auffallend, daß diese beiden Yājyā-Sammlungen in der VS fehlen. Jedoch können wir nicht sagen, daß die Vājasaneyin's aus prinzipiellen Gründen die Yājyā's in ihre Samhitā nicht einfügten; denn sie weist eine Yājyā-Sammlung in 22.9—18 für die Sāvitra-Opfer auf, die zudem die durchweg logische Anordnung unterbricht. Ferner findet sich noch eine größere Sammlung in VS 25.10—23, die für die wirkliche Opferung des Pferdes ins Feuer bestimmt war. Außerdem gehören alle diese Yājyā's zum Rgveda, und ihre Kenntnis wird selbstverständlich für den Hotr vorausgesetzt, und zwar ohne Hilfe der speziellen Yājyā-Anuvāka's der

VS. Das Fehlen der Sarvapṛṣṭhā- und Mṛgāra-Yājyā's in der VS läßt also Zweifel über die Authentizität dieses Ritualteils aufkommen.

Ferner ist bemerkenswert, daß die VS die entsprechenden brähmana-artigen Prosa-Stücke für eine dieser Işţi's, nämlich die Sarva-pṛṣṭhā, welche die Gottheiten und das Opfermaterial erwähnen, enthält. Der Zweifel wird aber noch bestärkt durch die Stellung dieser Prosa-Stücke in der VS, in der sie als allerletzter Anu. des zweifelhaften 29. Adhyāya erscheinen. Kāt. erwähnt nicht die Anwendung dieser Iṣṭi, und Mahīdhara rechnet auch sie nur auf Grund der Sarvānukramanī-Feststellung "...āśvamedhiko 'dhyāyaḥ" zu dem Aś-Ritual gehörend.

In der Angelegenheit der Mṛgāresti findet sich die Formel sogar in der VS nicht, und wir haben bereits oben gesehen, daß die Verse alle dem AV angehören. Es ist noch nicht entschieden, ob der A- oder die YV der Entlehner dieser Verse ist. Bloomfield 34 scheint der Ansicht zu sein, daß die Mṛgāra-Hymnen diese Verse aus dem YV entlehnt haben. Dagegen muß bemerkt werden, daß die Mṛgārayājyā-Sammlungen alle die Anfangs- und End-Verse der 7 Mrgāra-Hymnen des AV enthalten, nur mit Ausnahme jener an Śarva (Śiva), die in die Yājyā-Sammlungen nicht übernommen worden sind. Dies kann vielleicht beweisen, daß der YV der Entlehner sei, und auch unsere obige Vermutung bestärken, daß der As. dem Siva-Kultus fern blieb. Zugleich kann das Fehlen dieser Yājyā-Sammlungen in der VS uns womöglich darauf hinweisen, daß die letztere sehr wahrscheinlich frei von atharvanischem Einflusse war. oder daß die Mṛgāra-Yājyā's, wenn nicht beide, in das Aś-Ritual eingeführt wurden, als die Vājasaneyin's ihre Aś-Sammlung bereits abgeschlossen hatten.

Auch in der TS (7.5.15) scheint man versucht zu haben, die Sarvapṛṣṭhā-Opfer besonders zu rühmen, wozu sie eine besondere Br.-Stelle verwendet hat, was uns annehmen läßt, daß diese beiden Iṣṭi's eine verhältnismäßig späte Einfügung in das Aś-Ritual bilden, um es stärker mit dem gewöhnlichen yajurvedischen Opfergebrauch in Einklang zu bringen.

Die Vers-Sammlungen, die hauptsächlich für die Rezitation verwendet wurden, sind drei:

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Bloomfield, The Atharvaveda (Grundriß der Ind. Arisch. Phil. und Alter. II, 18) S. 51 f., S. 82.



- 1. jene, die rezitiert werden müssen, wenn der König seine Rüstung anlegt usw.,
- 2. die Aśvastomīya's und
- 3. die Apri-Hymnen.

Die erste Gruppe ist allen Sam.'s gemeinsam und hat wörtliche Parallelen in RV 6.75.1—14 und 6.47.26—37. Sie eignen sich außerordentlich für die Zeremonie, für die sie verwendet werden, und scheinen eine Art heldischer Poesie zu enthalten, die Geldner 35 als Waffensegen erklärt.

In der RV-Tradition haben sie eine ähnliche Verwendung wie in dem YV und sie bilden die letzte Hymne des 6. Maṇḍala. Auf Grund des Prinzips, daß die letzten Hymnen eines Maṇḍala einer späteren Zeit angehören, können wir annehmen, daß sie dem RV angefügt worden ist. Ihre rituelle Verwendung im YV scheint ganz natürlich zu sein, und man kann bei solchen Hymnen sogar die Schlußfolgerung wagen, daß der RV sie wegen ihrer rituellen oder allgemeinen Bedeutung eingefügt hat, sie ursprünglich jedoch enger mit dem YV verknüpft waren.

Die Aśvastomīya-Verse liefern uns ein sehr interessantes Problem. Sie umfassen zwei Hymnen des RV, nämlich:

- 1) 1.163 "yad akrandah" usw. mit 13 Versen,
- 2) 1.162 "mā no mitro" usw. mit 22 Versen.

Es ist nun sehr bemerkenswert, daß die MS (3.16.1) nur 16 Verse aus der "mā no"-Hymne enthält, während in der VS sie auf folgende zwei Stellen verteilt sind:

- 1. die "mā no"-Hymne in 25. 24-45 und
- 2. die "yad akrandaḥ"-Hymne in dem späteren 29. Adhyāya, während in der T- und KS die 35 Verse sämtlich in drei aufeinander folgenden Anu.'s gegeben werden. Äp. (20. 21. 11) schreibt auch 35 Opfergaben unter Rezitation dieser 35 Verse vor, obgleich er zugleich angibt, daß auf Grund der Ansicht "einiger" Leute 18 Opfergaben dargebracht werden dürften. Dies scheint mit dem Vorhandensein der 16 Verse in der MS mehr übereinzustimmen, was uns vermuten läßt, daß in Wirklichkeit nur 16 Opfergaben dargebracht wurden. Bemerkenswerterweise schreibt auch das SBr. (13. 3. 6. 4) 16 Opfergaben vor und rechtfertigt diese Zahl durch die Bemerkungen "sodaśakalā vai paśavaḥ sā paśūnām mātrā". Im Anschluß an das ŚBr. sollte die VS auch nur 16 Verse aufweisen,

<sup>25</sup> Geldner: Rgveda (Kommentar) S. 99.

und Mahīdhara ist wegen des Vorhandenseins von 22 Versen in Verlegenheit und erklärt, daß mit 16 Versen so viele Opfergaben vollzogen werden und die übrigen 6 Verse nur als Preis- oder auch als Opfer-Hymnen Verwendung finden sollen. Infolgedessen ist es über jeden Zweifel erhaben, daß die MS mit ihren nur 16 Versen die ältere und wahrscheinlich genauere Regel vertritt, daß eben nur 16 Ähuti's für das Aśvastomīya erforderlich waren, und dadurch noch einmal die Ueberlegenheit ihres Textes beweist.

Wie ist nun die Stellung der "yad akrandah"-Hymne? Sie enthält das Wort "īrmāntāsah", welches auch in dem Aikapadika-Kapitel des Nirukta (IV. 13) vorkommt, und gemäß der Feststellung Dr. Belvalkars 36 hat man dies als einen wichtigen Grund für die Behauptung zu betrachten, daß diese Hymne zu einer hinzugefügten Gruppe einer schon vorher vorhandenen RV-Hymnologie gehört.

Was den Inhalt derselben angeht, so kann man im allgemeinen sagen, daß sie das Pferd verherrlicht, und zwar in solcher Weise, als handle es sich hier um eine Personifikation der Sonne. Sie bezieht sich deutlich auf das Pferdeopfer, und die Erwähnung der berühmten "Raśanā" (2. Vers) und der Zerlegung des Pferdes (12. Vers) bestätigten die Ansicht Geldners 37, daß dieses Lied für den Aś. gedichtet worden sei.

Doch die zweite Hymne, nämlich das "mā no..."-Sūkta, bezieht sich noch klarer auf das Pferde-Opfer und besonders auf solche Einzelheiten, wie die Namen der verschiedenen Opfer-Priester, die Opferung des Śūlyamāmsa (am Spieß gebratenes Fleisch), den Gebrauch des Zeugstückes, um das Pferd zu binden, das Paryagnikarana, das Raśanādāna usw. So wie das Opfer jedoch in der Hymne beschrieben wird, ist es ganz einfach und unterscheidet sich sehr von dem komplizierten Aś. der 3 Soma-Tage. Da die letzten 6 Rc's, welche sich in der MS nicht finden, keine bedeutenden Einzelheiten enthalten, scheinen die ersten 16 Rc's dieser Hymne einen Gesang über ein unkompliziertes einfaches Pferdeopfer darzustellen, während die Hymne "Yad akrandaḥ" etwas später zu sein scheint und ihr Ziel mehr eine Verherrlichung als eine Beschreibung war.

Ich nehme an, daß diese beiden Lieder nicht dem YV entliehen sind, sondern als besondere Erzeugnisse dem yajurvedischen Opfer-Milieu entstammten und auf Grund der wachsenden nationalen Be-

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Belvalkar und Ranade "History of Indian Philosophy" II, Creative Period. (Poona, 1927), S. 6 ff.

<sup>37</sup> Geldner, op. cit. S. 28.

deutung des Pferdeopfers anhangsweise in den RV aufgenommen wurden. In diesem Zusammenhang ist es bemerkenswert, daß die eigenartigen Wörter in diesen Hymnen nicht "altertümlich", sondern "neu und unverständlich" waren, wie Dr. Belvalkar richtig gesehen hat.

Die Äprī-Hymne (TS 5.1.11) "samiddho..." usw. ist eine typische Opfer-Litanei und hat in allen Sam.'s die gleiche Form. Die MS-Version hat in dem 2. Verse das Kennwort "Tanūnapat", was den besonderen Zug einer Schulrichtung aufweist, während die anderen 3 Sam.'s irgendeine Beziehung auf "Tanūnapat" oder "Narāśamsa" überhaupt vermeiden, was den Versuch zeigt, das Aś-Opfer von der Agni-Litanei zu unterscheiden. Nach der Tradition gehört die Hymne zu Vāmadeva (ŚBr. 13.2.2.11), und sie ist ein gutes Beispiel, wie einige Züge des gewöhnlichen Rituals in den Aś. aufgenommen wurden; denn diese Äprī-Hymne ist sicherlich eine Nachbildung des allgemeinen rgvedischen Typus.

Die VS (29.25—36) hat jedoch eine weitere Āprī-Hymne <sup>38</sup>, die sich so auf "Tanūnapat" und "Narāśaṃsa" bezieht, und sie soll von Jamadagni verfaßt worden sein. Das ŚBr. (13.2.2.14) führt eine Kontroverse darüber, ob die Jāmadagnya- oder die Vāmadevya-Āprī gebraucht werden soll. Die Streitfrage ist unentschieden geblieben. Aber der Hinweis zeigt, was für eine vielgestaltige rituelle Tätigkeit in den brahmanischen Kreisen auch innerhalb eines Ritualganzen wie dem des Aś. vorhanden war, und zwar war diese wohl derartig, daß es wegen der wachsenden Komplizierung des Rituals allmählich sehr schwierig wurde, seine früheren und späteren Elemente zu ermitteln.

# D. Die singulären Yajus'.

Ein wichtiger Teil unserer Aufgabe, nämlich die Untersuchung der Yajus' selbst, was sowohl Inhalt wie auch Anordnung betrifft, ist nun beinahe beendet, und es erübrigt sich für uns, nun die singulären Yajus' der verschiedenen Sam.'s zu betrachten. Im Laufe unserer vorherigen Untersuchung über die gemeinsamen Yajus' haben wir schon einen Teil dieser Arbeit erledigt. Es wird infolgedessen am besten sein, es für jede Samhitā getrennt vorzunehmen; denn gerade diese Einzelstücke ermöglichen es uns, Ergebnisse über ihre Schulverhältnisse zu erlangen.

ss cfr. RV 10. 110. 1—11; in dieser Hymne fehlt aber die Naräsamsa-re (VS 29. 27), die sich aber an einer anderen Stelle im RV (7. 2. 2) findet.

### 1. Die Maiträyanī-Samhitā.

Die MS besitzt die geringste Zahl solcher singulären Stellen, und es existiert tatsächlich nur ein Anu. (3.12.14) der Annahoma-Sprüche. Sein Wortlaut bietet keine besonderen Züge und enthält im allgemeinen nur eine Anzahl seltsamer Formen, welche sich vielleicht auf einige Geheimgötter beziehen, sowie sa-, abhi-, ürdhvaund brhadvayas usw. Daher weist die Tatsache, daß die MS alle Stellen enthält, die allen Sam.'s gemeinsam sind, wiederum darauf hin, daß ihre Aś-Sammlung eine der authentischsten ist.

## 2. Die Vājasaneyi-Samhitā.

Die VS besitzt eine verhältnismäßig kleine Anzahl singulärer Stellen. Mehrere von ihnen, wie die eingefügten Brahmodya's, sind schon untersucht worden. Es verbleiben noch einige andere, unter ihnen ist "viśvo devasya" usw. (VS 22.21), die ein Mantra für das 10. Audgrabhaṇa-Opfer der Dīkṣā-Zeremonie ist. Dies scheint eine besondere Schul-Charakteristik der VS zu sein, obgleich der Vers in "Pratīka"-Form von KS gegeben wird.

Zu diesen singulären Stellen gehören auch einige Annahoma-Sprüche (VS 22.32—33). Das bedeutet nur, daß die priesterliche Tätigkeit nach der Schaffung einiger Schul-Eigenheiten leicht zu leiten war, wodurch die Anfügung an das bewegliche Annahoma-Ritual leicht bewerkstelligt werden konnte.

Eine Sammlung von 4 Versen (VS 23.13—16) für das am 2. Tage stattfindende Aśvaprokṣaṇa ist von Wichtigkeit; das ŚBr. (13.2.7.5) kommentiert dieselbe, aber wirft kein Licht auf ihre eigentliche Bedeutung. Der Wortlaut der Mantra's ist unverständlich, und sie enthalten eine Beziehung auf die Geburt des Pferdes aus dem Wasser (saṃśito apsv apsujā 23.14). Der Zweck des Mantra ist, dem Pferde einen Platz im Himmel zu sichern, und in einer Rc (23.16) wird ihm Unsterblichkeit zugesichert, trotzdem es geschlachtet wird. Die Stelle paßt sehr gut für das "Aśvaprokṣaṇa" und enthält zweifellos vieles, das älter, aber schwierig zu verstehen ist.

Ebenso hat die VS einen systematisch geordneten und verhältnismäßig kleinen Yajus-Text wie die MS, und der Charakter der singulären Stellen weist im allgemeinen nur auf einige besondere liturgische Handlungen hin, die jedoch keine weitreichenden wesentlichen Abweichungen einführen.

#### 3. Die Kāthaka-Samhitā.

Da die KS die TS vollständig nachahmt, wird von ihr zunächst nicht vorausgesetzt, daß sie irgendwelche besonderen, sich nicht in der TS befindenden Text-Stücke enthält. Und doch sind einige derartige Stellen vorhanden. Die Mantra's für den 3. Mahiman-Becher haben wir schon untersucht. Weiterhin enthält KS in dem "Namaskarānuvacana" Verehrungs-Sprüche für Agni, Indra, die Marut's, die Viśve Devāḥ, Mitra und Varuṇa sowie Pṛthivī in Verbindung mit ihren eigenen, sich auf sie beziehenden Metren, Soma-Melodien, Himmelsrichtungen, Jahreszeiten usw. Es ist jedoch schwierig, darin irgend ein theologisches System zu entdecken, und sie scheinen eine unabhängige Schöpfung der Kaṭha's zu sein.

Eine weitere bemerkenswerte Stelle, der ein besonderes Anuvacana (5.12) gewidmet ist, enthält drei Svāhā-Sprüche für Alivanda, Balivanda und Sarva (das "All."). Die ersten zwei Worte sind sehr eigenartig, können jedoch mit "Iluvarda" und "Balivarda" von Āp. (20.21.6) verglichen werden. Āp. schreibt nach der wirklichen Opferung des Pferdes für sie besondere Opfer vor. Trotz ihres Nichtvorhandenseins in der TS erwähnt das TBr. (3.8.20.5) sie in dem ganz gleichen Zusammenhang und erklärt, daß "Iluvarda" das Jahr und "Balivarda" ein Parivatsara (fünfjähriger Zyklus) sei. Das paßt gut zu der Verbindung des Pferdes mit dem Jahre, und es zeigen sich uns hier abermals Spuren nichtvedischer Kreise, denen der Aś. sicherlich manches verdankt.

Eine zweite Stelle, die dieselbe Auffassung stützt, enthält Mantra's für die Avabhrtha-Zeremonie (KS 5.5.7,8), nämlich Svāhā-Sprüche für Opfer an Jumbaka, Mrtyu und Avabhrtha. Opferung an Avabhrtha ist eine Besonderheit der KS und weist auf eine Zeit hin, in der sogar das Bad personifiziert wurde. den Tod gerichtete (Mrtyave svähä) befindet sich nicht in der TS, wird jedoch von Ap. (20.22.6) gegeben und im TBr. (3.9.15.1) erklärt. Dies weist auf denselben historischen Prozeß hin, wie das vorhin diskutierte "Iluvarda"-Opfer, nämlich den Einfluß des Ap. und des TBr. auf die Kāthaka's und das Vorhandensein einer Art Zauber, um den Tod zu entfernen, Vorstellungen, die ursprünglich aus nichtvedischen Quellen herstammen müssen. Die Erklärungen des SB. (13.2.11.1) beziehen sich auch auf diese Opferung, und der Spruch "Mṛtyave svāhā" kommt in dem "Aranye 'nūcya"-Teil der VS (39.13) vor, welches unsere obige Schlußfolgerung bestätigen dürfte.

Es bietet sich uns nun die Gelegenheit, das mysteriöse "Jumbakāya svāhā" an der gleichen Stelle der KS zu betrachten. Es ist bemerkenswert, daß dieser Mantra in der TS fehlt. Was ist nun Jumbaka? Das \$- (13.3.6.5) und TBr. (3.9.15.3) identifizieren ihn mit Varuna. Viele neigen zu der Annahme, daß es sich auf den Gott Varuna beziehe, doch ich glaube, daß eine kritische Untersuchung des Zusammenhanges eine ganz zufriedenstellende Erklärung der Natur des Jumbaka (Varuna) liefern kann. Es muß daran erinnert werden, daß diese Opferung an Jumbaka auf dem Scheitel eines Viklidha (?) khalati (Kahlkopfs) dargebracht werden soll, um alles Uebel fernzuhalten. Nun erklären die beiden Br.-Stellen, daß diese häßliche Person eine Form des Varuna darstelle. Es ist klar, daß die vedischen Priester keine so kärgliche mythologische Kenntnis hatten, in ihm eine Personifikation des edlen Herrn Varuna Varuna würde dann hier als etwas Schlechtes, Unerwünschtes angesehen werden, was vermittels dieser als wichtig angesehenen "Ahuti" fortgetrieben werden soll. Ich nehme an, daß Sāyana diesen Punkt in seinem Kommentar zu TBr. 3. 9. 15. 3 ganz verständig erklärt "Varunasya vārakasya pāpasya rūpam atas taducitenaiva rūpena Varunam pāparūpam avayajate vināśayati".

Dasselbe beweist auch der Wortlaut der Ś- und TBr.-Erklärungen. Ferner wird dieses Opfer an Jumbaka mit einem anderen, nämlich dem an "Brahmahatyā" (ŚBr.) und "Bhrūṇahatyā" (Āp. und TBr.) in Verbindung gebracht, was auch seine Verbindung mit Bösem bestätigt. Die Tradition über die Herkunft dieser Sprüche berichtet, daß ein gewisser "Muṇḍibha Audanya" — ein ziemlich zweifelhafter Name — ihr Verfasser gewesen sei, und die Kāt.-Sarvānukramaṇī 3.5 ³ stellt fest, daß derselbe auch der Verfasser des Mantra "Jumbakāya svāhā" sei. Es ist daher klar, daß dieser Muṇḍibha, ebenso wie er einen Mantra gegen Tod und Mord erfunden hat, er auch das "Jumbakāya svāhā" als ein Zaubermittel gegen alles Uebel einführte, dessen Gebrauch sicherlich ein Grund für den Purifikationscharakter des Aś. ist.

Es kann angenommen werden, daß Sāyaṇas "Varuṇa = Vāraka" (d. h. "was vermieden werden soll") künstlich ist. Aber Wortspiele dieser Art, die der betreffenden Handlung oder dem Spruch eine Art mystischer Unkenntnis verleiht, kann den Indologen nicht in Er-

<sup>30</sup> cfr. Kāt. Sarvānukramaņī (3. 5.) "Jumbakāya vāruņīm dvipadām Mundibha Audanya esā câghanāsiny antarjale".

staunen versetzen, da die Sanskrit-Sprache bekanntlich von Anfang an in den rg- wie auch in den yajurvedischen Mantra's — man erinnere sich hier an die Brahmodya's — eine große Vorliebe für Anspielungen hat.

Außerdem sollte das Fehlen des "Jumbakāya syāhā" in der TS. trotzdem es in Ap. und dem TBr. vorhanden ist. sorgfältig untersucht werden. Wäre es Gott Varuna gewesen, der unter "Jumbaka" zu verstehen war, so würde sich dieser Mantra sicherlich in der TS befinden, da sie auch den anderen wichtigen Mantra "Namo raiñe Varunāya..." usw. (TS 7.4.16) enthält, der nicht in der V- und MS vorkommt und für das formelle "Upākarana" des Pferdes bestimmt ist. Der Zweck dieses Mantra, so wie er von dem TBr. erklärt wird, beleuchtet stark die Beziehung Varunas zu dem Pferde und dem Pferdeopfer. Es erklärt, daß der "Aśva" zu Varuṇa gehöre, und da er Prajāpati dargebracht wird, raubt Varuna — die Schutzgottheit des Aśva — ihm sein Gedeihen, und der betreffende Mantra dient dazu, diese schlechte Einwirkung zu verhüten. Daher wiederholt der Mantra die Herkunft des Pferdes von Varuna her, und damit von den Wassern; und so ermöglicht er seine Opferung an Prajāpati. Nebenbei gesagt, schwächt dies auch jede mögliche Schlußfolgerung, daß es eine Zeit gegeben habe, in der das Pferd dem Varuna dargebracht worden sei. Doch in dieser Hinsicht bemerkt Oldenberg 40 wörtlich, "einen überzeugenden Beweis finde ich Aus der Geschichte dieses Opfers ergibt sich nur die des Pferdes aus den Wassern oder durch Varuna, aber irgend eine weitere Schlußfolgerung kann hieraus nicht gezogen werden. Das Fehlen der Jumbaka- und anderer ähnlicher Mantra's in der TS zeigt nur, daß die letztere den Quellen, denen diese Zauberpraxis zuzuschreiben ist, vollkommen fern stand. Tatsache also, daß der Jumbaka-Mantra in der TS fehlt, das Ziel dieses Opfers, das Uebel zu entfernen, die Verfasserschaft des "Mundibha Audanya", der unvedische Klang des Namens "Jumbaka" oder seiner anderen, von Mahīdhara gegebenen Lesart "Jumba", die verständliche Erklärung Sāyaņas und die gänzliche Unmöglichkeit, die häßliche Person als eine Form Varunas anzusehen, - all dies weist auf die Tatsache hin, daß Jumbaka eine Personifikation des Uebels ist; und sein Ursprung muß auf irgend einem anderen Kulturboden gesucht werden als dem, zu dem nach unserer Anschauung der Gott Varuna gehört.

<sup>40</sup> Oldenberg: Die Religion des Veds, S. 471 A. 5.

Als Schlußfolgerung unserer Untersuchung der singulären KS-Stellen können wir sagen, daß der Aś-Grantha im allgemeinen einen starken Einfluß des entwickelten Rituals des TBr. und Äp. zeigt, was ganz mit der engen Affinität des Aś-Grantha der KS mit den TS-Yajus' übereinstimmt.

## 4. Die Taittirīya-Samhitā.

Eine Untersuchung der singulären Yajus' der TS ist besonders wichtig, da wir dabei einige charakteristische Züge der Taittirīya-Tradition feststellen können, die in den anderen YV-Schulen nicht vorhanden sind. Wir hatten vorher oft die Gelegenheit, zu beobachten, wie das TBr. und Ap. in ihr A\(\xi\)-Ritual Neuerungen, wie die Cāturmāsya- und die Dvipadā-Opfer, die Aikādaśinī-Paśu's, Opferung an Iluvarda und Jumbaka usw., eingeführt hatten, die alle, mit Ausnahme des letzteren, der gegenüberstehenden Vaj-Tradition entnommen wurden. An diesen Entlehnungen hat die TS selbst überhaupt keinen Anteil, obgleich sie unabhängige Mantra's enthält, die eine vollkommen selbständige Ritualpraxis aufweisen; und es ist weiter beachtenswert, daß diese Merkmale der Taittirīya's keine Uebertragung in die anderen Traditionen erfahren haben. Die sich hieraus ergebende Frage, ob diese Taittirīya-Merkmale später, nachdem die VS-Tradition schon fixiert war, entstanden sind, wird am besten offen gelassen, obgleich eine Prüfung dieser singulären TS-Stellen nicht den geringsten Eindruck einer späteren Einfügung macht.

Die Tatsache, daß diese Stellen auch der KS gemeinsam sind, vermindert nicht im geringsten den Charakter ihres einmaligen Auftretens. Denn, wie wir gesehen haben, war der KS-Aś-Grantha nur eine Nachahmung der TS, und daher müssen diese Stellen, besonders für die Schulverhältnisse der letzteren, mit Recht als einzigartig angesehen werden. Wir untersuchen nun diese Stellen vorzugsweise nach der Folge des Rituals, für das sie bestimmt sind.

a) Zuerst kommen die 2 Verse "aham ca..." (RV. 8.62.11 mit leichten Unterschieden) und "abhi kratvêndra..." (7.21.6), die sich in dem Anu. TS 7.4.15 vorfinden. Diese werden nach der Zeremonie der Hundetötung angewendet. Unter Rezitation des ersten Verses nimmt der Yajamāna die Hand des Brahman-Priesters, und der Adhvaryu läßt den Yajamāna den 2. Vers hersagen. Es sind die einzigen Verse unter den Aś-Yajus', die sich auf Indra

beziehen. Diese sehr lose Verbindung des Indra mit dem Aś. macht es unwahrscheinlich, daß er jemals die Hauptgottheit des Aś-Opfers gewesen ist. Auch Oldenberg <sup>41</sup> lehnt eine solche Ansicht ab; aber Dumont <sup>42</sup> äußert auf Grund der Sarvanūkramanī-Feststellung für RV. 3.53.11 und des Zeugnisses von ŚBr. (13.5.4.9, 11, 13), daß das Pferd einmal im Laufe seiner Geschichte dem Gott Indra, dem Besieger Vṛtras, dargebracht worden sei. Es ist schwierig, darin irgend eine direkte Beziehung auf die Tatsache zu erkennen, daß Indra einmal hauptsächlich für sich das Pferd in Anspruch genommen habe. Auf die Verse RV. 3.53.11 hat Hillebrandt <sup>43</sup> schon aufmerksam gemacht, und er weist nur darauf hin, daß eine wahrscheinliche Verwendung derselben beim Aś. stattfand. Die ŚBr.-Stellen bezeugen zweifellos, daß "14 Pferde für Indra festgebunden (13.5.4.9) und mehr als tausend Pferde dem Indra dargebracht wurden" (13.5.4.13).

Wir haben vorhin gesehen, wie eine große Anzahl von Tieren verschiedenen Gottheiten in dem As. geopfert wurden. gaben bedeuten vielleicht, daß so viele Pferde zu Ehren Indras festgebunden und nach dem Paryagnikarana freigelassen worden seien. Es ist schwierig einzusehen, daß tausend Pferde aus diesem Anlaß wirklich geschlachtet worden seien. Vielmehr weisen diese Angaben auf die Verbindung des As. mit der Ritter-Klasse hin. In ihm sind tatsächlich Züge vorhanden, die es als ein National-Opfer erscheinen lassen, wie Hillebrandt 44 richtig erkannt hat. Die Bedeutung des "Aham ca tvam ca"-Mantra, welcher das charakteristische Wort "Vrtrahan" enthält, ist ganz klar von dem TBr. (3.8.4.3) durch die Erklärung hervorgehoben, daß sein Zweck die Vereinigung des "Brahman" mit dem "Kşatra" sei, da ohne diese kein richtiges Nationalleben für Indien als möglich erschien. Auch der 2. Vers zielt auf Sieg (Abhijiti) hin, wie das TBr. feststellt. Die Betonung von "Vrtrahan" in diesem Vers weist auf seinen kriegerischen Cha-Die V- und MS haben nicht die geringste Beziehung zu diesen Mantra's, und ihre Stelle in der TS zeigt nur einige nationale und kriegerische Elemente des As., die den Taittiriyin's zum Bewußtsein gekommen waren.

<sup>41</sup> Oldenberg: Die Religion des Veds, 473.

<sup>42</sup> Dumont: L'Asvamedha, Intro. XIII.

<sup>43</sup> Hillebrandt: Nationale Opfer in Alt-Indien (Festgruß an v. Böhtlingk), Stutt-gart 1888, S. 43.

<sup>41</sup> Hillebrandt, op. cit. S. 40 ff.

- b) Eine kleine Prosa-Formel, das typische Yajus "bhūr asi" (TS 7.1.12), wird bei Gelegenheit der Freilassung des Pferdes rezitiert; es ist bemerkenswert, daß die anderen Sam.'s kein Yajus für diesen Zweck besitzen. Obgleich der Inhalt nur kurz ist, ist er doch von großer Bedeutung und er betont den kosmologischen Charakter des Aś. für Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft sowie für Geschöpfe. Solche TS-Yajus' zeigen zuweilen die Anfänge einer Doktrin, welche ihren Höhepunkt in der berühmten TS-Stelle (7.425) "Yo vā aśvasya medhyasya" erreichte.
- c) Einige Yajus' "bhuvo devānām..." (TS 7.1.18), die bei der Dīkṣā-Zeremonie angewendet werden, wenn der Yajamāna das "Kṛṣṇājina" besteigt, sind äußerst interessant, besonders für die Bedeutung der vedischen Dīkṣā, worüber schon so viele scholastische Untersuchungen 45 angestellt worden sind. In der TS wird die Dīkṣā in nähere Beziehung zum Rta gebracht. Die personifizierte Dīkṣā wird nämlich aufgefordert, sich mit der Funktion des Rta (apasā rtasya) auszustatten (nach Sāy.); sie soll auch die Patnī (Herrscherin) des Rta sein. Nach Keith's von Sayana abweichender Uebersetzung des Mantra "Rtasya pathyâsi" ist die Dīkṣā der Pfad der Ordnung (Rta). Sāy. erklärt Rta als Yajña, worin der Sinn "Ordnung" mit Recht eingeschlossen ist. Die Beziehung in dem Mantra auf die Jahreszeiten stützt auch die Verbindung mit der kosmischen Ordnung, welche besonders in den Jahreszeiten in die Erscheinung tritt. Und dieser besondere Hinweis auf Rta stimmt mit dem Charakter des As. überein. Die Stelle hat auch den gewöhnlichen mystischen Wortlaut wie "rtam satye 'dham satyam rte 'dhām..." usw. Diese Merkmale zeigen schon, daß die Dīkṣā eine Art von besonderem Zustand war, auf den sich der Yajamāna einstellen (cfr. die Worte des Mantra "ich bin auf die Dīkṣā gestiegen") und in dem er Wahrheit und Ordnung wahren soll.
- d) der Anu. (TS 7.5.13) für das Legen der Paridhi's enthält einige besondere Mantra's der Taittirīyin's. Ihr Hinweis auf Viṣṇu ist beachtenswert. Ferner unterscheiden sie sich von den gewöhnlichen Mantra's für das "Paridhiyojana" und zeigen den Versuch, den Aś. mit besonderen Mantra's auszustatten, um ihn vor anderen Opfern auszuzeichnen. Der Wortlaut der Mantra's ist jedoch typisch "taittirīya".

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> cfr. Oldenberg, op. cit. S. 398. — Hillebrandt: Vedische Mythologie (2. Aufl.) B. II, 349 ff. — Keith, op. cit. S. CXIII ff. usw.

e) Drei Mantra's "ākran vājī" (TS 7.5.19), "kramair aty akramīt..." (5.7.24) und "dyaus te" (5.7.25) hatten sicherlich eine große Bedeutung in der Taitt.-Tradition. Nach Ap. werden sie bei verschiedenen Gelegenheiten des As. gebraucht — selbstverständlich fanden sie auch in den Annahoma's Verwendung -, aber ihr Hauptzweck scheint das Aśvābhimantraņa (TBr. 3.9.4.8) zu sein, für den Augenblick bestimmt, in dem das Pferd an den Pfosten angebunden wurde. In der KS finden sie sich in Anuvacana 5., welches von ungleichartigem Charakter ist. Ihr Inhalt ist aber außerordentlich wichtig. Nach dem Mantra "ākran vājī" (7.5.19) soll das Pferd über die Prthivī, das Antariksa und den Dyaus geschritten sein und Freund- oder Gemeinschaft mit Agni, Väyu und Sūrya haben, und es wird im typischen y-vedischen Stil ermahnt, alles Gute zu wirken. An dieser Stelle hat die Vergöttlichung des Pferdes eine hohe Stufe erreicht. Die Stelle "Dyaus te" identifiziert das Pferd mit dem Kosmos, aber nicht in einer so ausführlichen Weise wie TS 7.5.25. Ihre Entlehnung in dem KS-Aś-Grantha, ohne die parallele und längere Stelle des TS (7.5.25), zeigt jedoch ihre rituelle Bedeutung, und dies liefert uns das Beispiel eines Mantra mit spekulativem Inhalt, der ursprünglich nur eine rituelle Verwendung gefunden haben wird.

Diese Stellen zeigen, wie sich auch in der TS-Tradition der Prozeß der Philosophierung unabhängig entwickelte. Der Vers "kramair..." dient inhaltlich als Brücke, um die diesseitige Wanderung des Pferdes und seine spätere Verbindung mit den Göttern (Viśve devāḥ) herzustellen. Seine Stellung ist in den beiden Sam.'s zwar zweifelhaft, jedoch können wir mit Sicherheit erkennen, daß er zu den echten YV-Versbildungen gehört.

f) Es gibt nun einige wirkliche Brāhmaṇa-Stücke, die zu der Aś-Sammlung der TS gehören. Die anderen Sam.'s, ob sie nun Sūkla oder Kṛṣṇa sind, haben keine Brāhmaṇa-Stücke in ihre Yajus-Gruppen aufgenommen, nur mit Ausnahme einer, nämlich "Agniḥ paśur āsīt" (TS 5. 7. 26), das jedoch als Mantra verwendet wird. Jene Br.-Stücke aber haben keine rituelle Verwendung, und ihr Inhalt entspricht dem allgemeinen Ziel der Brāhmaṇa-Literatur, wie Verherrlichung, Erklärung, Erzählungen von Ritual-Handlungen usw. Diese Stellen sind "yo vā Agnau..." (TS 7. 5. 15), "Prajāpater..." (5. 3. 12), "pavasva vājasātaye..." (5. 4. 12). Die letzten beiden haben Parallelen mit dem ŚBr. (13. 3. 1. 1—4; 2. 2; 3. 1—6), während die erste keine Parallele in einem anderen Br. aufweist. Ihr Zweck ist, das "Daśahaviṣā"-Opfer zu verherrlichen,

und aus demselben Grunde bezieht sie sich auf die betreffenden Yājyānuvākyā's (TS 4.4.12) unter der Bezeichnung "digvat", weil jede von ihnen das Wort "dig" enthält, für das die Yajurvedin's anscheinend eine besondere Vorliebe besaßen. Eine der übrigen beiden Stellen, und zwar die erstere (7, 3, 12) erzählt, daß das Auge des Prajāpati geschwollen gewesen sei, es sei darauf auf die Erde gefallen, und daraus sei das Pferd geboren worden. der Versuch gemacht, das Wort "Aśva" von der Wurzel "śvi" Offenbar ist diese Erzählung äteologisch, und sie wird natürlich hier gebraucht, um die Verbindung des Pferdes mit Prajāpati besonders hervorzuheben. Ferner ist es eigenartig, daß die Geburt des Pferdes aus den Wassern auch später auf diese Stelle bezogen und kein Versuch gemacht wird, diese beiden Ansichten miteinander in Einklang zu bringen, wie es sonst in den Brāhmaņa's der Fall ist. Weiterhin schreibt die Stelle eine Regel vor. daß des Pferdes Fleisch von der nördlichen Richtung her zerlegt werden soll, weil das Pferd aus dem ausgefallenen linken (uttara) Auge des Prajāpati entstanden sei, während bei anderen Tieren die Zerlegung von der südlichen Richtung her stattfinden solle. Das TBr. (3. 8. 20. 3, 4) gibt dagegen einen ganz anderen Grund für dieselbe Regel an, denn es sagt: "Das Pferd gehört dem Varuna, dem auch die Nord-Richtung gehört, und folglich soll die Zerlegung von Norden her beginnen." Die Verbindung des Pferdes mit Varuna ist sicherlich älter und überzeugender als die mit Prajapati, und infolgedessen enthält das TBr. eine ältere und genauere Ueberlieferung als die Br.-Stelle der TS.

Ueber die Entstehung und Entwicklungsgeschichte solcher Stellen können wir sagen, daß dabei ein Strom theologischer Gedankengänge vorhanden war, der unter gewissen Bedingungen in den verschiedenen Sam.'s oder Br.'s mündete. Augenblicklich sind wir nur in der Lage, ihre Chronologie auf Grund ihres Inhalts zu bestimmen, da weiteres Hilfsmaterial bis jetzt unzugänglich ist. In dem vorliegenden Falle ist die TS-Stelle wahrscheinlich später als die des TBr., weil dieses die wirklich ältere, in allen Texten bezeugte Verbindung des Pferdes mit Varuna bewahrt hat. Die dritte Stelle gehört auch zu demselben Typus; ihr Ziel besteht einzig darin, das Pferd und den As. zu preisen, weil sie wörtlich sagt: "trirātro yajñānām paramo 'śvah paśūnām..." (5. 4. 12) und "sarvam eva tenāpnoti, sarvam jayati" (ibid.).

Es erhebt sich nun die Frage, warum sich diese Stellen in der Sam. vorfanden, wenn die Taittirīyin's besondere Aś-Kapitel in ihrem Br. hatten? (cfr. TBr. 3.8,9). Diese Fragen können wir hier nicht ausführlich untersuchen, aber eine Untersuchung der Aś-Kapitel des TBr. erweckt den Eindruck ihres verhältnismäßig späten Charakters, worauf wir gelegentlich schon einmal hingewiesen haben. Die TS muß wohl diese Stellen bewahrt haben, da ihr eine Aś-Brāhmaṇa fehlte, was erst später nach Vollendung des TBr. offenkundig wurde, obwohl diese Schlußfolgerung noch weiteres Beweismaterial verlangt.

Diese Betrachtung der singulären Stellen der TS zeigte uns also einige ihrer unabhängigen Besonderheiten, wie ihre Verbindung mit Varuna, die Doktrin der Rta-Dīkṣā, die kosmologische Erklärung des Pferdes usw. Sie führen uns nun zu dem Schlusse, daß der Aś. uns in zwei Traditionen (nämlich T-KS und V-MS) überliefert wurde, die allerdings keine wesentlichen Unterschiede aufwiesen.

Unsere bisherige Untersuchung der gemeinsamen und singulären Yajus' ist hiermit beinahe abgeschlossen; auf viele der abweichenden Yajus' ist schon in unseren Ausführungen hingewiesen worden; die wenigen, die noch übrig geblieben sind, weisen keine besonderen Züge auf, die uns für die Frage ihres Alters oder ihres Ursprungs neues Material liefern könnten.

Zum Schlusse dieses Abschnittes wollen wir noch einige Probleme der YV-Geschichte berühren, wie die Beziehung zwischen Sukla- und Kṛṣṇa-Schulen usw. Einige dieser Fragen haben wir schon, so weit es uns auf Grund der Aś-Yajus' möglich war, erörtern können. Folgende Punkte sind damit m. E. bereits sozusagen entschieden:

- Die Yājyā-Sammlungen bildeten einen wesentlichen Teil der YV-Samhitā's.
- Die Anordnung der Mantra's folgte in den Samhitä's mindestens in einigen Fällen nach dem Ritual, wie durch die Aś-Yajus' der V- und MS erwiesen ist.
- 3. Ein wichtiges Problem der YV-Geschichte sind zweifellos die Merkmale, durch die sich die Sukla- und Kṛṣṇa-Schulen von- einander unterscheiden.

Es ist eine allgemein feststehende Annahme, daß eine systematische Anordnung des Materials ein Grundzug des Sukla-YV bildet; doch einerseits haben wir schon beobachten können, daß die Sukla-YV-Sam., nämlich die VS, die logische Folge an einigen wichtigen Stellen unterbrochen hat; andererseits mußten wir feststellen, daß

dieser Grundzug in den Aś-Yajus' der MS, die ja dem Kṛṣṇa-YV gehört, klarer zum Ausdruck kommt. Wir können nicht einmal sagen, daß diese Anordnung der VS entlehnt ist, weil sie in der MS besser und sicherlich unabhängiger ist, wie wir bereits gesehen haben. So können wir wohl sagen, daß die Anordnung der Yajus' nicht das entscheidende Kriterium ist, das die Sukla- von den Kṛṣṇa-Schulen unterscheidet. Bestätigt wird dies weiterhin durch Vaidya's <sup>46</sup> Beobachtung, daß die allgemeine Anordnung der Gegenstände in der VS ungefähr die gleiche wie die der TS ist, die auf eine Kṛṣṇa-Schule zurückgeht.

Weiterhin läßt sich sagen, daß sich die Śukla-Sam. wirklich von den anderen durch die Trennung der Br.- und Mantra-Teile unterscheidet, wie es ja auch die Auffassung der indischen Tradition <sup>47</sup> ist. Aber das hält einer Kritik der Tatsachen nicht stand. Wie schon Oldenberg <sup>48</sup> und Macdonell bemerkt haben, waren auch in den Kṛṣṇa-Sam.'s stets Mantra's und Brāhmaṇa's getrennt, was durch eine Prüfung ihres Inhalts ersichtlich ist.

Doch im Aś-Material finden wir einen noch stärkeren Beweis ihres Gegensatzes. Die Aś-Yajus' der VS enthalten nach der Ansicht der Kommentatoren tatsächlich brāhmaṇa-artige Stellen, obgleich sie sonst sūtra-artige aufweisen, wie wir vorhin schon ausführlich dargelegt haben.

Ein weiterer Beweis für die Tatsache, daß die Sukla-Sam. wirklich eine Br.-Stelle enthält, zeigt sich in dem Mantra "Agnih pasuh" (VS 23.17). Sie ist eine Art Erzählung und befindet sich trotzdem in dem As-Kapitel der VS. Daher können wir nicht behaupten, daß die Trennung der Br.-Stellen von den Mantra's das wirkliche und ausschließliche Merkmal (lakṣaṇa) sei, welches diese beiden Śākhā-Typen voneinander unterscheidet; denn selbst die Kṛṣṇa-Saṃhitā's haben ihre Brāhmaṇa-Stellen immer getrennt behandelt.

Außerdem gibt es noch weitere Beweise dafür, daß sogar in anderer Hinsicht der Unterschied zwischen Sukla- und Kṛṣṇa-Samhitā's nicht sehr groß war; denn wir haben bereits gesehen, daß

<sup>46</sup> Vaidya: op. cit. S. 140.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> cfr. Dvivedaganga's Kommentar über SBr. 14. 9. 4. 33: "brāhmaņenâmiśrita-mantrātmakāni".

<sup>48</sup> Oldenberg: Die Hymnen des Rgveda, Bd. I, Prolegomena, Berlin 1888, S. 294—96. Macdonell: The History of Sanskrit-Literature, S. 179. "In fundamental portions even Black Yajurveda does not intermingle the Mantras with the Brāhmanas".

das TBr. Mantra's entlehnt und kommentiert, die zu der Sukla-Sākhā gehören. Es ergibt sich auch aus der Tatsache, daß die MS, die der Kṛṣṇa-Sākhā, und die VS, die der Sukla-Sākhā angehört, in ihren Aś-Yajus' eine sehr starke Affinität aufweisen. Dazu können wir noch bemerken, daß in alten Berichten über die YV-Schulen, wie in denen des Caraṇavyūha die Unterscheidung zwischen Sukla und Kṛṣṇa nie erwähnt worden ist.

Wie ist nun die Bezeichnung "Sukla" entstanden? Der Name "Śukla" wird von dem ŚBr. <sup>49</sup> einigen Yajus-Formeln gegeben, und nur die Vāj.-Schule besaß diese Formel. Es gibt auch Angaben, sowohl im Mahābhārata <sup>50</sup> wie auch in den Purāṇa's, die darauf hinweisen, daß Yājñavalkya besondere Śukla-Yajus-Formeln von der Sonne (Āditya) erhalten und dann die Śukla-Sam. systematisiert habe, obgleich es nicht möglich ist, wie Vaidya <sup>51</sup> schon bemerkt hat, diese Śukla"-Yajus' zu ermitteln. Aber es ist sicher, daß die Vāj.-Schule als Śukla benannt wurde, weil sie einige "Śukla" genannte Yajus' besaß. Vielleicht dürfen wir eine Definition der Śukla-Sākhā auch folgendermaßen formulieren:

"śuklasamjñair yajurbhir upetatvād viśeṣasya ca vyapadeśayogyatvāc chuklasamjñair yajurbhir viśiṣṭā śākhā śuklaśākhā |"

Irgend welche besonderen Unterschiede, wie etwa durch Anordnung usw., sind nicht unter dieser Bezeichnung zu verstehen; sicher gibt es hierfür keine Beweise in dem VS-Text.

# Versuch einer Deutung des Asvamedha.

Wir wenden uns nun unserer letzten Aufgabe zu, nämlich der, eine Deutung des Aś-Opfers zu geben. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, daran zu erinnern, daß wir von keinem anderen indogermanischen Volke so reiche Nachrichten über das Pferde-Opfer besitzen, wie es bei dem indischen der Fall ist. In einigen indogermanischen Traditionen kennen wir nur das Bestehen eines Pferde-Opfers <sup>52</sup>. Außerdem besitzt der indische Aś. all die Einzelheiten, die zu dem Pferde-Opfer gehörten. Koppers hat in seinem Werke

<sup>49</sup> SBr. 14. 1. 1. 20; 9. 4. 33 (ādityanîmāni suklāni yajūmsi . .).

<sup>50</sup> Santiparvan, 360 zitiert von Vaidya, op. cit. 134.

<sup>51</sup> cfr. "It is difficult to find out which the fifteen Mantras are which Yajña-valkya obtained from the sun". Vaidya, op. cit. 148.

<sup>52</sup> J. v. Negelein, Das Pferd im arischen Altertum, S. 128, 129.

"Pferdeopfer und Pferdekult der Indogermanen" S. 365—66, vom Aś-Komplex ausgehend, 33 verschiedene Elemente unterschieden, und zwar 10, die der Hirtenkultur angehören sollen, und 23, die er als "südliche" bezeichnet. Von diesen glaubte er alle 33 beim Aś-Komplex zu finden, während die anderen indogermanischen Völker deren nur wenige, höchstens 10 oder 15, besitzen sollen. Man mag mit Koppers' Einteilung und Charakterisierung vielleicht nicht übereinstimmen, aber man kann es als ein beredtes Zeugnis für die Tatsache hinnehmen, daß die Texte, die über den Aś. handeln, uns eine große Fülle von Nachrichten über dieses Ritual erhalten haben. Eine Deutung des indischen Aś. ist daher außerordentlich für das Verständnis dieses Momentes der indogermanischen Kultur von Wichtigkeit.

Zu diesem Zwecke ist es am besten, die Yajus' selbst als Beweis heranzuziehen und in gewissem Maße auch die Brāhmaṇa's, die sicherlich eine alte Tradition vertreten und deren Erklärungen den Eindruck der Zuverlässigkeit erwecken. Diese Beweisführung ist deshalb besonders glaubwürdig, weil die bedeutenden und wesentlichen Aś-Yajus' der verschiedenen Samhitā's miteinander übereinstimmen, wie die textliche Untersuchung uns gezeigt hat. Dazu müssen wir bemerken, daß die Yajus' selbst ein ziemlich entwickeltes Ritual darstellen, und wie wir vorher gesehen haben, ist es wirklich unmöglich, über die beiden kaum unterschiedlichen Haupt-Texttraditionen hinauszukommen. Daher ist gerade eine Untersuchung der Yajus' von Bedeutung, um den wirklichen Sinn des Aś-Opfers zu ermitteln.

Das Ziel des ganzen Opfers waren offenbar Fruchtbarkeitsmotive. Eine starke Stütze für diese These finden wir bei Koppers, dessen Vergleich <sup>53</sup> der verschiedenen Elemente zeigt, daß dieses Motiv das einzige ist, das bei allen indogermanischen Völkern vorhanden war.

Wir fassen hier jedoch das Wort "Fruchtbarkeit" nicht im sexuellen Sinne auf, wie Koppers es getan hat. Bei der Untersuchung der Kohabitations-Zeremonie der Mahiṣī konnten wir besonders auf Grund des nicht-vedischen Charakters der darauf bezüglichen Mantra's feststellen, daß diese Elemente nicht einen streng vedischen Teil der ganzen Zeremonie bildeten und vielleicht aus einem ganz anderen Milieu herstammen. Im Laufe unserer Untersuchung haben wir auch einige derartige Elemente beobachten können, wie das Jumbaka-Opfer, das Opfer an Iluwarda, das Töten des Hundes usw.,

<sup>53</sup> Koppers, op. cit. S. 366.

die im allgemeinen dem vedischen As. fremd gewesen zu sein scheinen. Obgleich sich eine endgültige Scheidung der As-Elemente in vedische und nichtvedische oder arische und vorarische auf Grund des uns zugänglichen Beweismaterials nicht ermöglichen läßt, können wir doch sehr leicht einige der auffallendsten und charakteristischsten Züge des As. herausstellen, und Fruchtbarkeit in ihrem allgemeinen Sinn von "Gedeihen" (prasūti) ist sicher ein solcher Zug.

In vielen Yajus' des Aś. tritt dieses Motiv offenkundig klar hervor. In dem berühmten "ā brahman"-Gebet finden wir es klar und deutlich ausgedrückt, und die Br-Erklärungen bestätigen diese Auffassung; die Bemerkung des TBr (3. 8. 3. 2) über das Raśanādānam "raśanām ā datte prasūtyai", welche den Gedanken von Prasūti (Schöpfung, Gedeihen), d. h. Fruchtbarkeit als vorherrschend ansieht; dies wird auch schon in dem Mantra "tayā devāḥ sutam ā babhūvuḥ", der als ältester der ganzen Sammlung erkannt wurde, sowie dem Yajus "rayyai tvā, poṣāya tvā" klar ausgedrückt.

Natürlich erhebt sich nun die Frage, welcher Gottheit das Pferd geopfert wurde. Wir haben schon darauf hingewiesen, daß weder Varuna noch Indra diese Gottheiten gewesen sein können. Die Brähmana's nennen Prajäpati als die Gottheit, aber dies führt uns nicht weiter; denn er ist nach der allgemeinen Auffassung nur eine theologische Schöpfung und hat keinen wirklich mythologischen Hintergrund. Zur Lösung dieser Frage tragen die Yajus' vieles bei. Sie erwähnen nämlich den Namen Prajäpati nur als einen unter vielen anderen Göttern, während in der TS der Name beinahe ganz vermieden wird (vgl. Text-Stück Nr. 1, 2. Teil). Die Yajus' beweisen nur, daß das Pferd den Gottheiten im allgemeinen, also nicht einer besonderen, geopfert wurde. In diesem Zusammenhang weisen wir besonders auf folgende Stellen des "Aśvastomīya" 54 hin:

- işţam vītam abhigūrtam vaṣaţkṛtam tam devāsah prati gṛbhṇanty aśvam ]
- 2. sarvā tā te api deveşv astu |
- 3. devām id eşi pathibhih sugebhih

Auch zwei weitere Yajus' bestätigen dieses:

- 1. sarvebhyas tvā devebhyo justam proksāmi | (VS 22.5)
- 2. svagā tvā devebhyaḥ | (KS 5. 1. 2; VS 22. 4).

In einem sehr wichtigen Yajus 55 wird gesagt, daß "Agni Vaiśvānara" die Gottheit ist, zu der das Pferd gelangen soll. Dies ist

<sup>54</sup> cfr. TS 4. 6. 8 usw.

<sup>55</sup> cfr. TS 7. 1, 11 usw.

eine bemerkenswerte Feststellung, doch die Brāhmaṇa's haben keinen Versuch gemacht, sie zu erklären. Die Doktrin des "Agni Vaiśvānara" bildete einen wichtigen Teil der frühen vedischen Spekulation, wie sich klar aus den vielen Auffassungen ergibt, die von Yāska (Nr. 7.23) bei der Untersuchung der wirklichen Natur des Agni Vaiśvānara, der nach seiner Ansicht die Sonne ist, angeführt werden. Viele Br-Stellen bestätigen diese Auffassung; vgl. "asau vā ādityo 'gnir Vaiśvānaraḥ" (AB 8.24.6; Nr. 7.23). Wenn daher irgend eine Gottheit überhaupt als der wahre Empfänger des Pferdes betrachtet werden kann, so ist es Agni Vaiśvānara oder die Sonne, obgleich — wie wir bereits oben gesehen haben — es auch Beweise für die Auffassung gibt, daß den Göttern im allgemeinen diese Ehre erwiesen wurde, was auch Oldenberg 56 unterschätzt, wenn er keine besondere Gottheit als mit dem Pferde eng verbunden ansieht.

In den Yaius' und auch in den Br's wird die Verbindung des Pferdes mit der Sonne immer wieder erwähnt und betont. Ein Teil des Aś-Stomīya, nämlich der "Yad akrandah"-Hymnus, stellt poetisch die Sonne als das Pferd dar. Hinzu kommen die unzähligen Svāhā-Sprüche, die sich auf die Wanderung des Pferdes beziehen und der Anbetung der Sonne auf ihrer Himmelsfahrt dienen, worauf der Yajus "ādityānām patvānv ihi" hinweist. Die Zahl 21, die im Aś. eine bedeutende Rolle spielt, wird von den Samhitā's und Br's auf die 12 Monate, die 5 Jahreszeiten, die 3 Welten und den Aditya oder die Sonne als den 21. bezogen. Und schließlich stellt die berühmte Upanisad-Stelle der TS den As. als eine Art irdische Nachahmung der Sonnenfahrt am Himmel dar, was ja auch durch die sich auf das Rta beziehenden Dīkṣā-Sprüche bestätigt wird. Ferner können wir einige Ritualgebräuche im gleichen Sinne auffassen wie die Länge des Strickes, die 12 Angula ausmachen und so die 12 Monate des Jahres symbolisieren soll (cfr. TBr. 3.8.3.3), die Vollziehung der Caturmasya-Opfer, durch die der Yajamana den Samvatsara (das Jahr) gewinnen will, oder das Opfer an Iluvarda, der das Jahr darstellt. Zweifellos weist alles dies auf die gleiche Schlußfolgerung hin, daß für die Yajurvedin's das Pferd die Sonne und der As., dessen Ausführung nach ihrem Glauben Gedeihen und nationale Wohlfahrt bringen sollte, die jährliche Sonnenbahn vertrat.

Ferner haben wir noch einige kriegerischen und nationalen Aspekte zu betrachten. die im As so stark hervortreten und sicher-

<sup>56</sup> Oldenberg, Rel. d. Veda, S. 473.

lich eine spätere Entwicklungsphase darstellen. Diese Aspekte setzen natürlich eine Verbindung des Pferdes mit dem Kriegsgott Indra Aber eine derartige Verbindung ist weder durch die Yajus' noch durch die Aśvastomīya-Verse, wie Oldenberg 57 schon gezeigt hat, nachzuweisen. Es ist jedoch sehr leicht zu erkennen, wie diese Aspekte sich im Aś-Komplex herausgebildet haben. Die einjährige Wanderung des Pferdes wurde als eine Art nationalen Dienstes angesehen, wobei die junge Mannschaft des Landes dazu verpflichtet wurde, das Pferd vor Feinden zu schützen. Zugleich wurde die Zeit daheim für die Pāriplava-Rezitation des Hotr benutzt, um die früheren Helden und Veranstalter des As. zu preisen und so das nationale Interesse lebendig zu erhalten. Infolgedessen war es eine naturgemäße Entwicklung, daß der As. als die höchste Opferleistung betrachtet wurde; denn er hatte schon eine große theologische und nationale Bedeutung, wie wir bereits gesehen haben. Seine Ausführung war ja äußerst kompliziert; er dauerte ein ganzes Jahr, erforderte eine heroische Kraftentwicklung seitens der nationalen Jugend, und daher konnte nur ein König ihn veranstalten. Seine Ausführung entsprach also durchaus dem Volksgefühl der vedischen Zeit. Wie die TS beschreibt, wurde er das Mittel, alles und jedes zu gewinnen, und seitdem genossen die Worte "Asvamedhayājin" und "Aśvamedhapūta" natürlich das höchste Ansehen in der Schätzung des indischen Volkes.

## Ergebnisse.

Zum Schlusse seien die wichtigsten Ergebnisse unserer Textuntersuchung der Aś-Yajus-Texte etwa folgendermaßen zusammengefaßt:

- A. Was die Yajus-Texte direkt anbetrifft, so haben wir feststellen können, daß:
  - 1. die Aś-Yajus' einen verhältnismäßig späten Teil des ganzen YV-Komplexes darstellen,
  - 2. in einigen der Samhitā's (wie z. B. der M- und VS) die Ritualfolge Richtschnur für die Yajus-Anordnung gewesen sein muß,
  - 3. die Yajus-Sammlung der MS einen älteren, logisch angeordneten und authentischen Text aufweist,

<sup>57</sup> cfr. Oldenberg, ". . . Indra keineswegs die Rolle spielt, die man danach erwarten müsste", op. cit. S. 473.

- 4. die Yajus' der vier Samhitā's zwei unabhängige, obwohl kaum unterschiedliche Text-Traditionen vertreten,
- die längeren Texte keineswegs eine Neuschöpfung der Yajus' darstellen, sondern nur einen Quantitativ-Charakter besitzen,
- die vier Samhitā's chronologisch in der Ordnung M-, V-, Tund KS angesehen werden können.
- B. Hinsichtlich der gesamten Problematik des YV ergibt sich, daß
  - 1. die Yājyā's einen wesentlichen Teil der YV-Samhitā's bilden,
  - die Śākhā-Unterschiede im Grunde nur unwesentlich sind und nur lokale oder dgl. Züge aufweisen,
  - die Bezeichnung "Sukla" keinen speziellen Charakter darstellt, sondern nur den Besitz der "Sukla" genannten Yajus' andeutet,
  - 4. die Anfänge der Sütra-Literatur weit in die Samhitä-Periodezurückreichen,
  - 5. die Mantra-Sammlungen Spuren einer langen rituellen Tätigkeit verraten, obwohl sich eine ursprüngliche Kern-Sammlungnicht reinlich rekonstruieren läßt,
  - Brāhmaṇa-Grantha's für einige der Ritualbestandteile erst spät in die Br-Literatur aufgenommen worden sind.
- C. Ueber den As als einen Teil des YV-Rituals sei gesagt, daß:
  - 1. er im Bereiche des YV erst spät eingefügt zu sein scheint und ihm im wesentlichen derselbe Ritualkern zugrunde liegt.
  - 2. sich im As. zwei Schichten unterscheiden lassen, und zwar eine vedische und eine nicht-vedische,
  - das Pferd ursprünglich keiner Gottheit wie Varuna oder Indra dargebracht wurde, sondern die Götter gemeinsam seine Empfänger waren,
  - Jumbaka nicht Gott Varuna, sondern einen bösen Geist darstellt,
  - die Diksä des Yajamāna eine Art besonderen Zustandes war, in dem das Rta, d. h. die Weltordnung, die Hauptrolle spielte,
  - dem Asvamedha hauptsächlich Fruchtbarkeitsmotive zugrunde liegen und er im allgemeinen einen kosmischen Charakter besitzt, weil die ganze Zeremonie eine rituelle Nachahmung der Sonnenfahrt darzustellen scheint.

Auf Grund dieser Ergebnisse der Aś-Yajus', die im allgemeinen als gesichert gelten dürften, kann natürlich nicht gesagt werden, daß damit schon die ganze Problematik des YV mit seinen vielen Schulen und der Fülle seines Rituals endgültig gelöst ist. Diese vorliegende Untersuchung der Aś-Yajus' mag nur als eine Probe für die Behandlung der gesamten YV-Frage angesehen werden und ihrerseits zu weiterer Forschung anregen.



II. Teil:

Textdarstellung

# Die Methode der Textdarstellung.

- Im 2. Teil dieser Arbeit ist der Versuch gemacht, die Aś-Yajus' der vier Samhitā's so darzustellen, daß die Yajus', die allen Samhitā's gemeinsam sind, klar von jenen unterschieden werden, die entweder singulär einer einzelnen Samhitā angehören oder Unterschiede untereinander aufweisen. Zu gleicher Zeit habe ich versucht, so weit es möglich ist, sie in der Reihenfolge zu geben, in der sie in den verschiedenen Samhitā's vorkommen. Die folgenden Hinweise werden weiter die Textwiedergabe verständlich machen:
- 1. Die allen Samhitä's gemeinsamen Yajus' sind in großer Type gegeben und stehen in der Mitte der Seite. Sind sie aber nur drei Samhitä's gemeinsam, ist der Druck der gleiche, sie werden jedoch durch eine vertikale Linie kenntlich gemacht.
- 2. Die abweichenden Yajus' scheiden sich im allgemeinen in zwei Traditionen, nämlich die der T- und K-, und die der V- und M-Tradition. Diese Yajus' sind in Kleindruck gegeben und stehen im allgemeinen auf einer Hälfte der Seite, und zwar zeigt die linke stets den Text der T- und KS und die Rechte den der V- und MS. Sperrdruck zeigt an, in wie weit ihr Wortlaut übereinstimmt.
- 3. Wenn die Yajus' nur einer Samhitā angehören, zeigen sie ebenfalls Kleindruck und sind durch folgende Klammern kenntlich gemacht, und zwar wird für die TS stets die [], die KS die (), die VS die {} und die MS die () Klammer verwendet. Mehrere Klammern zeigen die betreffenden Samhitā's an, denen das betreffende Textstück angehört.
- 4. Um die ursprüngliche Reihenfolge der Samhitā's zu wahren, war es oft notwendig, die singulären Yajus' innerhalb der gemeinsamen oder abweichenden Yajus' einzuschließen. Diese Stellen unterscheiden sich von ihrer Umgebung durch Kleindruck und die entsprechende Klammer.
- 5. Um die abweichende Reihenfolge einzelner Textstücke in einer oder mehreren Samhitā's anzuzeigen, werden ein oder mehrere Sternchen verwendet, und zwar vor dem betreffenden Textstück inner-

halb der entsprechenden Klammer mit Wiederholung derselben innerhalb der entsprechenden Klammer an der Stelle, wo das Textstück in der Samhita steht. Die in der Reihenfolge abweichenden Textstücke werden immer da gegeben, wo sie in einer oder mehreren Samhitā's zuerst vorkommen. So steht z.B. in Text-Stück IV .... somāya svāhā¹ [(\*vāyave svāhâ-)] -pām modāya svāhā svāhā" in der T- und KS vor "apām modāya svāhā", während er in der V- und MS zwei anderen Svähā-Sprüchen folgt. Daher wird seine jeweilige Stelle in den Samhita's durch ein Sternchen innerhalb der entsprechenden Klammer angezeigt. Klammer und Sternchen allein zeigen im vorliegenden Falle also an, daß der Mantra in der V- und MS an einer anderen Stelle steht als in der T- und KS. In ähnlicher Weise zeigen zwei Sternchen und die betreffenden Klammern die Stelle des Mantra "Savitre svähā" in den betreffenden Samhitā's an.

- 6. Da TS den längsten Text besitzt, erschien es am richtigsten, die Yajus' zuerst nach der Taittirīya-Tradition zu geben und diesen dann die der anderen Samhitā's nach dem vorhin erwähnten System folgen zu lassen. Da jedoch das ganze Material in der TS in verschiedenen Kāṇḍa's zerstreut ist, wurde möglichst der Gang des Rituals zugrunde gelegt und die Haupttext-Stücke folgendermaßen angeordnet:
- No. I—LX enthalten die Haupt-Yajus', d. h. die folgenden TS-Yajus' und jene, die ihnen in den anderen Samhitä's entsprechen, TS 7.1.11—20; 2.11—20; 3.11—20; 4.12—22; 5.11—25 und TS 5.2.11—12.
- No. LXI—CI die sütra-artigen Stücke, d. h. TS 5.5.11—24; 6.11—23; 7.11—24; 1.4.35,36; 5.7.25—26 und die entsprechenden Yajus' der anderen Samhitä's.
- No. CII—CXIII die Vers-Sammlungen, d. h. TS 5.1.11; 4.6.6—9; 4.12; 7.15; 5.3.12; 4.12 und die übrigen Entsprechungen.
- 7. Um nun irgend ein beliebiges Yajus irgend einer Samhitā auffinden zu können, braucht man nur seine TS-Stelle zu kennen, die leicht mit Hilfe der in 5. angegebenen Hinweise zu finden ist. Zudem kann irgend ein Yajus, das für einen besonderen Ritual-Teil bestimmt ist, leicht aus der Yajus- und Ritual-Konkordanz aufgefunden werden, die sich im 1. Teile der Arbeit (SS. 14—18) befindet.

- 8. Die Zählung der Mantra's wurde aus Gründen der Uebersichtlichkeit eingeführt. Ihr entsprechen die Angaben des kritischen Apparates.
- 9. Da die Systeme der Accentuierung in den verschiedenen Samhitä's voneinander abweichen, werden die Accente in unserem Texte ausgelassen. Zudem bietet der Asvamedhagrantha der KS den Text mit ganz geringen Ausnahmen ohne irgend ein Accentzeichen. Tatsächlich ist der Accent in allen Samhitä's der gleiche, und daher ist seine Wiedergabe nicht unbedingt erforderlich, zumal unsere Arbeit mehr textgeschichtliche als textliche Zwecke verfolgt.
- 10. Die KS drückt den Visarga vor S-Lauten durch Verdoppelung des betreffenden S-Lautes aus. Diese Eigenart wurde übernommen; doch bei abweichenden Lesarten in dem kritischen Apparat nicht weiter vermerkt.

# Die Yajus'.

I.

| {tejo 'si śukram amṛtam āyuṣpā āyur me pāhi | }1 devasya tvā savituh prasave 'śvinor bāhubhyām pūsno hastābhyām ā dade1 | 2

imām agrbhņan raśanām rtasya pūrva āyusi¹ vidathesu kavyā| [\langle tayā devāh sutam ā babhūvur\rangle]2 rtasya sāmant3 saram ārapantī || abhidhā asi bhuvanam asi (||) yantâsi dhartā4 | sa tvam ag<sup>5</sup>nim vaiśvānaram saprathasam gaccha svāhākrtah | 3

(pṛthivyām) svagā tvā devebhyah (svāhā tvā) prajāpataye 4

bhyah prajapataye tena radhyasam1 tam badhāna devebhyah prajāpataye tena rādhnuhi | 5 prajāpataye tvā justam proksāmi | indrāgnibhyām1 tvā justam prok-[pṛthivyām] yantā rād yantâsi yasāmi |

mano dhartasi dharunah kṛṣyai tvā kşemāya tvā rayyai tvā poşāya tvā prthivyai tvântarikṣāya tvā dive tvā sate tvåsate tvådbhyas tvausadhībhyas tvā višvebhyas tvā bhūtebhyah | 6

vāyave² tvā justam proksāmi | višvebhyas tvā devebhyo justam proksāmi | sarvebhyas tvā devebhyo justam

brahmann aśvam bhantsyami deve-

proksāmi | 6 yo arvantam jighamsati tam abhy

amīti varuņah | paro martah parah śvä || 7

1=VS 22. 1.

6=TS 7. 1. 11; KS 5. 1. 2.

5=VS 22. 4; MS 3. 12. 1. 1) VS -m | 6=VS 22. 5; MS 3. 12. 1. 1) MS vayave. 2) MS indrägnibhyām. 7=VS 22.5; MS 3. 12. 1. cfr TS 7. 4 15.

<sup>| 2=</sup>TS 7. 1. 11; KS. 5. 1. 2; VS 22. 2. 1) TS -a. 3=TS 7. 1. 11; KS 5 1. 2; VS 22. 2, 3; MS 3. 12. 1.

<sup>1)</sup> MS -ā āyuni.

<sup>2)</sup> VS, MS sā no asmint suta ā babhūva.

<sup>8)</sup> KS -man. 4) TS, KS -asi.

<sup>5)</sup> TS, KS so 'g-.

<sup>4=</sup>KS 5. 1. 2; VS 22. 4; MS 3. 12. 1.

#### II.

vibhūr mātrā prabhūḥ pitrāśvo 'si hayo 'sy¹ (\*mayo 'sy) atyo 'si {(\*)} [(naro 'sy)] arvāsi saptir asi vājy asi vṛṣāsi nṛmaṇā asi {|} yayur nāmāsy² {śiśur nāmāsy} ādityānām patvānv i³hi | 1

agnaye svāha svāhēndrāgnibhyām [\*svāhā prajāpataye] svāhā viśvebhyo devebhyah (\*) svāhā sarvābhyo devatābhya iha dhṛtiḥ svāhēha vidhṛtiḥ svāhēha rantih svāhēha ramatih svāhā

tiņ svāhēna ramatiņ svana bhūr asi bhuve tvā bhavyāya tvā bhavişyate tvā viávebhyas tvā bhūtebhyo 2

devā āsapala etam devebhyo 'svam medhaya proksitam gopāyata1 | 3

| {êha rantir iha ramatām} | i¹ha dhṛtir iha svadhṛtiḥ² | {svāhā} (iha rama iha ramantām | ) 2

# III.

cfr. IX. Nr. 5a.

āyanāya svāhā prāyāṇāya svāhā¹ {(yate svāhā dhāvate svāhôd-)} drāvāya svāhôddrutāya svāhā śūkārāya svāhā śūkṛtāya svāhā 1 palāyitāya svāhāpalāyitāya svāhāvalgate svāhā parāvalgate svāhāyate svāhā prayate svāhā [sar-vasmai svāhā] || 2

## IV.

agnaye svāhā somāya svāhā¹ [(\*vāyave svāhâ·)]-pām modāya svāhā [({\*\*savitre svāhā})] {(\*)} (\*\*) [(sarasvatyai svāhē²-)] [\*\*\*-ndrāya svāhā] (pūṣṇe {viṣṇave (tvaṣṭre svāhā²)}) [((\*\*\*\*bṛ-haspataye svāhā⁴))] {(\*\*\*)} {\*\*\*\*} mitrāya svāhā varuṇāya svāhā [sarvasmai svāhā] || 1

3=TS 7. 1. 12; KS 5. 1. 3; VS 22. 19; MS 3. 12. 4. 1) VS, MS raksatê. |2=VS 22. 19; MS 3 12. 4. 1) Ms-ê-. 2) MS -r.

1=TS 7. 1. 13; KS 5. 1. 4; VS 22. 7, 8; MS 3. 12. 3. 1) TS, KS -6-. 2=TS 7. 1. 13; KS 5. 1. 4.

<sup>1=</sup>TS 7. 1. 12; KS 5. 1. 3; VS 22. 19; MS 3. 12. 4. 1) KS -i. 2) VS -i. 3) TS -hy; KS -chy.

<sup>2=</sup>TS 7. 1. 12; KS 5. 1. 3.

<sup>1=</sup>TS 7. 1.14; KS 5. 1. 5; VS 22. 6; MS 3. 12. 2. 1) VS, MS -a. 2) KS -a. 3) VS -he. 1) MS -6-

### V.

agnaye svāhā somāya svāhêndrāya svāhā 1

pṛthivyai svāhantarikṣaya svaha dive svaha 2

 $\overset{\omega}{\xi}$  digbhyah svāhāśābhyah svāhôrvyai diśe svāhâ¹r-lyācyai diśe svāhā { || 27 || } 3

sūryāya svāhā candramase svāhā nakṣatre-

bhyah svāhā 4

nakṣatrebhyaḥ svāhā nakṣatriyebhyaḥ svāhāhorātrebhyaḥ svāhā rāsebhyaḥ svāhā rtubhyaḥ svāhārtavebhyaḥ svāhā
sāṃvatsarāya svāhā
dyāvāpṛthivībhyāṃ svāhā candr¹āya svāhā
sūryāya svāhā
raśmibhyaḥ svāhā vasubhyaḥ svāhā rudrebhyaḥ
svāhādityebhyaḥ svāhā marudbhyaḥ svāhā viśvebhyo devebhyaḥ svāhā
mūlebhyaḥ svāhā śākhābhyaḥ svāhā vanaspatibhyaḥ svāhā puṣpebhyaḥ svāhā phalebhyaḥ svāhauṣadhībhyaḥ svāhā || 4

prācyai diśe svāhâ¹-{(\*-rvācyai diśe svāhā)} dakṣiṇāyai diśe svāhā² {(\*)} pratīcyai diśe svāhô²-{(\*-hô-)}-dīcyai diśe svāhô²-{(\*-hô-)}r-dhvāyai diśe svāhâ¹-{-vācyai diśe svāhâ·} ({\*}) || 5

digbhyah svähåväntaradisabhyah svähä 6

 ${\langle samābhyaḥ svāhā śaradbhyaḥ svāhā·\rangle }horātrebhyaḥ svāhārdhamāsebhyaḥ svāhā r¹tubhyaḥ svāhā²- {(rtavebhyaḥ svāhā)} saṃvatsarāya svāhā [<math>\langle sarvasmai svāhā\rangle$ ] || 7 cfr. 4

## VI.

E | agnaye svāhā somāya svāhā savitre svāhā sarasvatyai svāhā pūsņe svāhā brhaspataye svāhāpām modāya svāhā vāyave svāhā mitrāya svāhā varunāya svāhā [sarvasmai svāhā] || 1

<sup>1=</sup>VS 22. 27; MS 3. 12. 7.

<sup>2=</sup>TS 7. 1, 15; KS 5. 1. 6; VS 22. 27; MS 3. 12. 7.

<sup>3=</sup>VS 22. 27; MS 3. 12. 7. 1) Ms -hā prāc-. efr. Nr. 6.

<sup>4=</sup>TS 7. 1. 15; KS 5. 1. 6.

<sup>4=</sup>VS 22. 28; MS 3. 12. 7. 1) MS -dramase.

<sup>5=</sup>TS 7. 1. 15; KS 5. I. 6; VS 22. 24; MS 8. 12. 8. 1) TS, KS -ā. 2) VS, MS -a-.

<sup>6=</sup>TS 7. 1. 15; KS 5. 1. 6. cfr. Nr. 3.

<sup>7=</sup>TS 7. 1. 15; KS 5. 1. 6; VS 22. 28; MS 3. 12. 7. 1) TS, KS -ar-. 2) TS, KS a-; cfr. Nr. 4.

<sup>1=</sup>TS 7. 1. 16; KS 5. 1. 7.

#### VII.

pṛthivyai svāhântarikṣāya svāhā dive svāhâ¹-[(-gnaye svāhā somāyæsvāhā)] sūryāya svāhā candramase² svāhâ¹- 1

-hne svāhā rātr[i]yai svāharjave svāhā sādhave svāhā sukṣityai svāhā kṣudhe svāhāśitimne svāhā rog¹āya svāhā himāya svāhā śitāya svāhātapāya svāhāranyāya svāhā su[v]argāya svāhā lokāya svāhā ⟨vṛttāya svāhā⟩ sarvasmai svāhā | 2

nakṣatrebhyaḥ svāhādbhyaḥ svāhauṣadhībhyaḥ svāhā vanaspatibhyaḥ svāhā pariplavebhyaḥ svāhā (\*carācarebhyaḥ svāhā) sarīsṛpebhyaḥ svāhā (\*) | 3-

# VIII.

[(\*bhuvo devānām karmaņāpasartasya pathyāsi)] vasubhir devebhir devatayā gāyatreņa tvā chandasā yunajmi vasantena tvartu¹nā haviṣā dīkṣayāmi (\*) rudrebhir devebhir devatayā traiṣṭubhena tvā chandasā yunajmi grīṣmeṇa tvartu¹nā haviṣā dīkṣayāmi³ (\*-sy)âdityebhir devebhir devatayā jāgatena tvā chandasā yunajmi varṣābhis tvartu¹nā haviṣā dīkṣayāmi (\*) viśvebhir devebhir devatayānuṣṭubhena tvā chandasā yunajmi śaradā tvartu¹nā haviṣā dīkṣayāmi³ (\*-sy)aṅgirobhir devebhir devatayā pāṅktena tvā chandasā yunajmi hemantaśiśirābhyām tvartu¹nā haviṣā dīkṣayāmi³ (\*-sy)aḥam dīkṣām āruham rtasya patnīm gāyatreṇa chandasā brahmaṇā cartam satye 'dhām satyam rte 'dhām [\*\*mahīm ū ṣu] sutrāmāṇam² (\*\*) [iha dhṛtiḥ svāhēha vidhṛtih svāhēha ranatih svāhēha ramatih svāhē] || 1

#### TX.

I¹nkārāya svāh²ênkṛtāya svāhā krandate svāhâvakranda³te svāhā prothate svāhā praprotha⁴te svāhā gandhāya svāhā ghrātāya svāhā 1

<sup>1=</sup>TS 7. 1. 17; KS 5. 1. 8; VS 22. 29; MS 3. 12. 10. 1) VS, MS -ā. 2) VS. rāya.

<sup>2=</sup>TS 7. 1. 17; KS 5. 1. 8. 1) KS -c-. [] | 3=VS 22. 29; MS 3. 12. 10.

<sup>1=</sup>TS 7.1.18; KS 5.1.9. 1) KS -tūnām. 2) KS -m.,
3) TS -y.

<sup>1=</sup>TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3. 1) KS i-; VS, MS hin-2) VS, MS -hā hin-. 3) VS, MS -dāya. 4; VS, MS -thāya.

prāņāya svāhā vyānāya svāhâpānā- ya svāhā saṃdīyamānāya svāhā 2  $= \underbrace{\exists \overset{\sim}{\approx} \left\{ \text{niviṣṭāya svāhôpaviṣṭāya svāhopaviṣṭāya svāhōpaviṣṭāya  

# samditāya svāhā 3

vicrtyamānāya svāhā 4

valgate svāhāsīnāya svāhā śayānāya svāhā svapate svāhā jāgrate svāhā kūjate svāhā prabuddhāya svāhā {\*vijrmbhamānāya svāhā} vicrt(t)āya svāhā (\*) (\*\*javāya svāhā balāya svāhâ-) {samhānāya svāhôpasthitāya svāhâ-} 5 -yanāya svāhā prāyaņāya svāhā { | 7 || } yate svāhā dhāvate svāhôddrāvāya svāhôddrutāya svāhā śūkārāya svāhā śūkṛtāya svāhā1 5a (-pasthitāya svāhā samhānāya svāhā) nisannāya svāhôtthitāya svāhā {\*\*} (visthitāya svāhā) vivartasfr. Nr. 20, 22, 24. 26 mānāya svāhā vivrttāya svāhā vidhūnvānāya svāhā vidhūtāva svāhā {\*\*\*susrūsamānāya svāhā1} śrnvate svāhā2 (\*\*\*\*) {-êkṣamāṇāya svāhê-}kṣitāya svāhā vīksitāya svāhā (vīksamānāya svāhā) nimesāya svähā 5b

# vierttāya svāhā 6

palāyişya¹māṇāya svāhā palāyitāya svāhôparaṃsyate svāhôparatāya svāhā nivekṣyate svāhā niviśamānāya svāhā 7

nivistāya svāhā 8

nişatsyate svāhā nişīdate svāhā nişannāya svāh $^1$ āsişyate svāhā- 9

{(a)}-sīnāya svāhā1 10

-â¹sitāya svāhā nipatsyate svāhā nipadyamānāya svāhā nipannāya svāhā śayiṣyate svāhā 11

# śayānāya svāhā 12

```
2=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. | 2=VS 22. 7; MS 3. 12. 3.
3=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3.
4=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. |
| 5=VS 22. 7; MS 8. 12. 3. |
| 5a=VS 22. 7, 8; MS 8. 12. 3. |
| 5b=VS 22. 8; MS 3. 12. 3. |
| 1 MS -ê-; | 2 VS -ê-.
| 6=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3, cfr. Nr. 5.

7=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. | 1 KS -syste. |
| 8=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. | 1 TS -hā | ā-. |
| 10=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3, cfr. Nr. 5.

11=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. | 1 TS -hā | ā-. |
| 12=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. | 1 TS -Pp. āsi-. |
| 12=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3, cfr. Nr. 5.
```

```
sayitāya svāhā sammīlisyate svāhā sammīlate
 svāhā sammīlitāya svāhā svapsyate svāhā 13
                            svapate svāhā 14
 suptāya svāhā prabhotsyate svāhā prabuddhyamā-
 nāya svāhā 15
                         prabuddhāya svābā 16
 jāgarişyate svāhā 17
                            jāgrate svāhā 18
 jāga<sup>1</sup>ritāya svāhā 19
                śuśrūsamānāya svāhā śrnvate svāhā 20
 śrutaya svaha viksisyate svaha 21
             [(vīkṣamāṇāya svāhā)] vīkṣitāya svāhā 22
 samhäsyate svähä samjihänäya svähõjjihänäya
 svāhā vivartsyate svāhā 23
              vivartamānāya svāhā vivrttāya svāhô1- 24
-tthāsyate svāhôttisthate svāhô- 25
               {(u) tthitāya svāhā [(vidhavisyate svāhā)]
             vidhūnvānāya svāhā vidhūtāya svāhô<sup>1</sup>- 26
-tkramsyate svāhôtkrāmate svāhôtkrāntāya svāhā
cankramişyate svāhā cankramyamānāya svāhā
cankramitāyā svāhā kaņdūyişyate svāhā kaņdū-
yamānāya svāhā kaņdūyitāya svāhā nikasisyate
svāhā nikasamāņāya svāhā nikasitāya svāhā 27
     yad atti tasmai svābā yat pibati tasmai svāhā yan
       mehati¹ tasmai svāhā {(kurvate svāhā kṛtāya svāhā || )} 28
yac chakṛt karoti tasmai svāhā retase svāhā pra-
jananāya svāhā [sarvasmai svāhā] || 29
13=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
       14=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3; cfr. Nr. 5.
15=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
        16=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3; cfr. Nr. 5.
17=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
       18=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 7; MS 3. 12. 3; cfr. Nr. 5.
19=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10. 1) KS -grta-.
       20=TS 7. 1. 19; KS 5. I. 10; VS 22. 8; MS 3. 12. 3; cfr. Nr. 5b.
21=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
       22=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 8; MS 3. 12. 3; cfr. Nr. 5 b.
23=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
24-TS 7. I. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 8; MS 3. 12. 3. 1) VS, MS -hā; cfr. Nr. 5 b.
25=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
26=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 8; MS 3. 12. 3. 1) VS, MS -ha; cfr. Nr. 5 b
27=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
  28=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10; VS 22. 8; MS 3. 12. 2.
                                                    1) VS mūtram karoti
29=TS 7. 1. 19; KS 5. 1. 10.
```

#### X.

{tat savitur vareņyam bhargo devasya dhīmahi | dhiyo yo naḥ pracodayāt¹ ||

hiranyapāṇim ūtaye savitāram upahvaye | ca cettā devatā padam || 2 devasya cetato mahīm pra savitur havāmahe | sumatim satyarā-dhasam ||

sustutim sumatīvrdho rātim savitur īmahe | pra devāya matīvide || rātim satpatim mahe savitāram upa hvaye | āsavam devavītaye || devasya savitur matim āsavam viśvadevyam | dhiyā bhagam manāmahe || } 1a

{agnim stomena bodhaya samidhāno amartyam | havyā deveşu no dadhat ||  $^1$ 

sa havyavād amartya ušig dūtaš canohitah | agnir dhiyā sam ruvati || <sup>2</sup> agnim dūtam puro dadhe havyavāham upa bruve | devām ā sādayād<sup>3</sup> iba || \ 1 b

{ajījano hi pavamāna sūryam vidhāre śakmanā payaḥ | gojīrayā ramhamānah purandhyā || } 1 c

# XI.

agnaye svāhā vāyave svāhā sūryāya svāhartamasy rtasyartam asi, satyam asi satyasya satyam asy, rtasya panthā asi devānām chāyāmrtasya nāma tat satyam yat tvam prajāpatir asi¹  $\parallel$  adhi yad asmin vājinīva subhah spardhante divaḥ sūryeṇa viś²aḥ  $\langle \ | \ \rangle$   $\langle a \rangle$ po vṛṇānaḥ pavate kav $\langle i \rangle$ yan pasū³n na gopā iryaḥ parijmā³  $\parallel 1$ 

## XII.

# ekasmai svāhā dvābhyām svāhā<sup>1</sup> 1

tribhyah svähä caturbhyah svähä pancabhyah svähä sadbhyah svähä saptabhyah svähä katabhyah svähä lasabhyah svähä lasabhyah svähä dasabhyah svähä trayodasabhyah svähä caturdasabhyah svähä pancadasabhyah svähä sodasabhyah svähä saptadasabhyah svähä saptadasabhyah svähä saptadasabhyah svähä saptadasabhyah svähä katabhyah svähä lään-na-vimsatyai svähä (vimsatyai svähä) navavimsatyai svähä (trimsate svähai-)kän-na-catvärimsate svähä (catvärimsate svähä) navacatvärimsate svähä (pancäsate svä-

<sup>1</sup>a=VS 22. 9-14. 1) RV 3. 62. 10. 2) RV 1. 22. 5. 1b=VS 22. 15-17. 1) RV 5. 14. 1. 2) RV 3. 11. 2. 3) RV 8. 44. 3. 1c=VS 22. 18; RV 9. 110. 8.

<sup>1=</sup>TS 7. 1. 20; KS 5. 1. 11; cfr. RV 9. 94. 1. 1) TS y. 2) TS śô-.

\*) TS -šum.

<sup>1=</sup>TS 7. 2, 11; KS 5. 2, 1; VS 22. 34; MS 3. 12. 15. 1) MS -ai

hai-\kān-na-sastyai svāhā navasastyai svāhā1 (saptatvai svāhai->kān-n-āsītvai svāhâ2-<-sītvai svāhā> navāsītyai svāhā1 (navatyai svāhai-)

-kān-na-śatāva svāhā śatāva | (-kān-na-śatāya svāhā) śatāya svāhā dvābhyām śatábhyām svāhā sarvasmai svāhā | 2

svāhaikašatāya svāhā vyuştyai svāhā svargāya svāhā | 2

# XIII.

ekasmai svāhā tribhyah svāhā pañcabhyah svāhā saptabhyah svähä navabhyah svähaikādašabhyah svāhā1 [trayodašabhyah svāhā pañcadasabhyah svāhā saptadasabhyah svāhai-lkān-navimšatyai svāha2i- (-kavimšatyai svāhā) navavimšatyai svāhai-⟨-katrimsate svāhai->-kān-na-catvārimsate svāha2i-(-kacatvārimsate svāhā> navacatvārimšate svāhai-(kapañcāśate svāhai-\kān-na-şastyai svāha2i-\langle-kasastyai svāha\rangle navasastyai svāhai-(kasaptatvai svāhai-)-kān-n-âšītyai svāha2i-(-kāšītyai svāhā) navāšītyai svāhai-(kanavatyai svāhai-) kān-na-satāya svāhā śatāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

## XIV.

dvābhyām svāhā caturbhyah svāhā sadbhyah svāhâstābhyah svāhā dašabhyah svāhā [dvādašabhyah svāhā caturdašabhyah svāhā sodasabhyah svāhāstādasabhyah svāhā] vimsatyai svāhā1 (trimsate svāhāstātrimsate svāhā catvārimsate svāhāstācatvārimsate svāhā pañcāsate svāhāstāpañcāsate svāhā sastyai svāhāstāsastyai svāhā saptatyai svāhāstāsaptatyai svāhāsītyai svāhastasītyai svāhā navatyai svaha->-stanavatyai svaha śataya svaha sarvasmai svaha | 1.

## XV.

tribhyah svāhā pancabhyah svāhā! (yathā dvitīya evam caturtho 'nyatprabhrteh' .... 1

2=TS 7. 2. 11; KS 5. 2. 1. 1) TS -ai-. | 2=VS 22. 34; MS 3. 12. 15. <sup>2</sup>) TS -ā.

1=TS 7. 2. 12; KS 5. 2. 2. 1) KS -ai-. 2) TS -ā.

1=TS 7. 2. 13; KS 5. 2. 3. 1) TS -a.

1=TS 7. 2. 14; KS 5. 2. 4. 1) TS cfr. 7. 2. 12.

#### XVI.

caturbhyah svāhāṣṭābhyah svāhā dvādaśabhyah svāhā ṣoḍaśabhyah svāhā viṃśatyai svāhā¹-⟨ṣṭāviṃśatyai svāhā dvātriṃśate svāhā ṣaṭtriṃśate svāhā catvāriṃśate svāhāṣṭācatvāriṃśate svāhā dvāpañcāśate svāhā ṣaṭpañcāśate svāhā ṣaṣṭyai svāhā catuṣṣaṣṭyai svāhāṣṭāṣaṣṭyai svāhā dvāsaptatyai svāhā ṣaṭṣaptatyai svāhāśītyai svāhā caturaśītyai svāhāṣṭāśītyai svāhā dvānavatyai svāhā⟩ṣaṇṇavatyai svāhā śatāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

#### XVII.

pañcabhyah svāhā daśabhyah svāhā pañcadaśabhyah svāhā viṃśatyai svāhā (pañcaviṃśatyai svāhā triṃśate svāhā pañcatriṃśate svāhā catvāriṃśate svāhā pañcacatvāriṃśate svāhā pañcasāsate svāhā pañcasasastyai svāhā saptatyai svāhā saptatyai svāhā pañcāsītyai svāhā navatyai svāhā) pañcanavatyai svāhā śatāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

# XVIII.

daśabhyah svāhā viṃśatyai svāhā triṃśate svāhā catvāriṃśate svāhā pañcāśate svāhā saṣṭyai svāhā saptatyai svāhā sityai svāhā navatyai svāhā śatāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

# XIX.

vimsatyai svāhā catvārimsate svāhā sastyai svāhāsītyai svāhā śatāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

# XX.

pañcaśate svāhā śatāya svāhā dvābhyāṃ śatābhyāṃ svāhā tribhyaḥ [\*śatebhyaḥ svāhā] caturbhyaḥ [\*] pañcabhyaḥ [\*] ṣaḍbhyaḥ [\*] saptabhyo ¹[-\*-â-]<'->ṣṭābhyo¹ [\*] navabhyaḥ [\*] sahasrāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

| 1=TS 7. 2. 15; KS 5. 2. 5. 1) TS -ā.

| 1=TS 7. 2 16; KS 5. 2. 6.

| 1=TS 7. 2. 17; KS 5. 2. 7.

1=TS 7. 2. 18; KS 5. 2. 8.

| 1=TS 7. 2. 19; KS 5. 2. 9. 1) TS -ah.

#### XXI.

šatāya svāhā sahasrāya svāhāyutāya svāhā ni<sup>1</sup>yutāya svāhā pra<sup>2</sup>yutāya svāhārbudāya svāhā nyarbudāya svāhā (baddhāya svāhā) samudrāya svāhā madhyāya svāhāntāya svāhā parārdhāya svāhôşase svāhā vyuṣṭvai svāhôdeṣyate svāhôdyate svāhôditāya svāhā s[u]vargāya svāhā lokāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

# XXII.

arvān yajnah sam krāmatv amusmād adhi mām abhi | rsīnām yah purohitah ||

nirdevam nirvīr (y) am krtvā vişkandham tasmin hīyatām vo 'smān dvesti |

śarīram yajñaśamalam kusīdam tasmin[t] sīdatu yo 'smān dvesti||

yajña yajñasya yat tejas tena sam krāma mām abhi | brāhmaṇān rtvijo devān yajñasya tapasā te savâham¹ ā huve || istena pakvam upa te huve¹ savāham |

sam te vrnje sukrtam sam prajam pašun ||

praiṣān[t] sāmidhenīr āghārā[v] ājyabhāgā[v] āśrutam pratyāśrutam āṣṣṇāmi te |

prayājānū<sup>2</sup>yājān[t] sviṣṭakṛtam iḍām āśiṣa āvṛñje s[u]vaḥ || agnincndreṇa somena sarasvatyā viṣṇunā devatābhiḥ | yājyānuvākyābhyām upa te huve savāhaṃ¹ yajñam ādade te

vaşatkıtam || stutxım sastram pratigaram graham idam asişa avrıje s[u]vah |

patnī-amyājān upa te huve savāham¹ samistayajur ā dade tava ||
paśūn[t] sutam purodāśān[t] savanāny ôta yajñam |
devān[t] sendrān upa te huve savāham¹ agnimukhān[t] soma-

vato ye ca viśve | 1

# XXIII.

bhūtam bhavyam bhavişyad vaṣat[t] svāhā nama rk sāma yajur vaṣat[t] svāhā namo gāyatrī triṣṭub jagatī vaṣat[t] svāhā namaḥ pṛthivy antarikṣam dyaur vaṣat[t] svāhā namo ['gnir vāyuḥ sūryo vaṣaṭt svāhā namaḥ] (\*'nnam kṛṣṭir vṛṣṭir vaṣaṭ[t] svāhā namaḥ pitā putraḥ pautro vaṣaṭ[t] svāhā namaḥ) prāṇo vyāno 'pāno vaṣaṭ[t] svāhā namo- [\* -o] bhūr bhuvaḥ s[u]var vaṣaṭ[t] svāhā namaḥ | 1

<sup>1=</sup>TS 7. 2, 20; KS 5. 2. 10. 1) KS pra-. 2) KS ni-.

<sup>| 1=</sup>TS 7. 3. 11; KS 5. 3. 1. 1) KS -e 'sā aham. 2) KS -u-.

<sup>1=</sup>TS 7. 3. 12; KS 5. 3. 2.

#### XXIV.

- ā me grhā bhavantv ā prajā ma ā mā yajño vīśatu vīryāvān | āpo devīr yajñiyā mâviśantu sahasrasya mā bhūmā mā prahāsīt ||
- ā me graho<sup>1</sup> bhava(n)tv ā puroruk stutaśastre mâviśatām samīcī | ādityā rudrā vasavo me sadasyāḥ sahasrasya mā bhūmā mā prahāsīt |
- a māgnistomo visatūkthyas cātirātro māvisatv āpisarvarah ļ<br/>tiroahn[i]yā mā suhutā ā višantu sahasrasya mā bhūmā mā prahāsīt || 1

### XXV.

agninā tapo 'nv abhavad vācā brahma maņinā rūpā-[-ņîndreņa devān vātena prāṇant] <-ņi hiraņyena varco 'dbhiḥ pṛthivīm vāyunāntarikṣaṃ> sūryeṇa ¹dyāṃ candramasā nakṣatrāṇi yamena pitṛn rājñā manuṣyān phalena nād[e]yān ajagareṇa sarpān vyāghreṇāraṇyān paśūñ chyenena patatriņo [vṛṣṇāśvān ṛṣabheṇa gā] [\*bastenājā] [\*\*vṛṣṇināvīr] vrīhiṇ²ānnāni yavenauṣadhīr [\*\*\*nyagrodhena vanaspatīn] udumbareṇôrjaṃ <\*\*\*> <vṛṣṇāśvān vṛṣabheṇa gā> <\*\*> <\*> gāyatr[i]ya chandāṃsi trivṛtā somān ⟨rathantareṇa sāmāni⟩ brāhmaṇena vācam || 1

#### XXVI.

ာ္က (|svāhādhimādhītāya svāhā svāhādhītam ဦး ||manase svāhā manaḥprajāpataye svāhā 1

kāya svāhā kasmai svāhā katamasmai svāhā1 2

{svähadhimadhitaya sväha manahprajapataye sväha cittam vijnätaya-} 3 1 (savitre sväha savitre prasavitre sväha savitra asavitre sväha-) 4

1=TS 7. 3. 13; KS 5. 3. 3. 1) KS -a-.

1=TS 7. 3. 14; KS 5. 3. 4. 1) KS divam. 2) KS -n-.

1 =TS 7. 3. 15; KS 5. 3. 5; cfr. Nr. 3. 2=TS 7. 3. 15; KS 5. 3. 5; VS 22. 20; MS 3. 12. 5. 1) TS, KS -1-3=VS 22. 20. 4=MS 3. 12. 5. -dityai svāhādityai mahyai svāhādityai sumṛdīkāyai svāhā sarasvatyai svāhā sarasvatyai bṛhat¹yai svāhā sarasvatyai pāvakā²yai svāhā pūṣṇe svāhā pūṣṇe prapathyāya svāhā pūṣṇe naraṃdhiṣāya svāhā tvaṣṭre svāhā tvaṣṭre turīpāya svāhā tvaṣṭre pururūpāya svāhā viṣṇave svāhā viṣṇave [⟨nikhuryapāya⟩]³ svāhā viṣṇave [⟨(nibhūyapāya⟩)]³ svāhā [sarvasmai svāhā | ]5

({viśvo devasya netur¹> marto vurīta sakhyam | viśvo rāya iṣudhyati dyumnam vṛṇīta puṣyase svāhā || } 6

### XXVII.

dadbhyah svāhā hanūbhyām svāhôşthābhyām svāhā [\*mukhāya svāhā] nāsikābhyām svāhā1 (\*) caksur2bhyām svāhā karnā3bhyam svaha para ikşavo 'var(i) yebhyah pakşmabhyah svahavāra ikşavah pār(i)yebhyah pakşmabhyah svāhā sīrşņe svāhā bhrūbhyām svāhā lalātāya svāhā mūrdhne svāhā mastiskāya svāhā keśebhyah svāhā vahāya svāhā grīvābhyah svāhā skandhebhyah svāhā kīkasābhyah svāhā pṛṣṭī4bhyah svāhā pājasyāya svāhā pārśvābhyām svāhā<sup>5</sup> [1] [am]sābhyām svāhā dosabhyam svaha bahubhyam svaha janghabhyam svaha śronī<sup>6</sup>bhyām svāhôrubhyām svāhāṣṭhīvadbhyām svāhā jaṅghābhyam svaha bhasade svaha sikhandebhyah svaha valadhanaya svahandābhyām svāhā sepāya svāhā retase svahā prajābhyah svāhā prajananāya svāhā padbhyah svāhā śaphebhyah svāhā lomabhyah svähä tvace svähä lohitäya svähä mämsäya svahastha7bhyah svaha majjabhyah svahangebhyah svahatmane svāhā sarvasmai svāhā | 1

## XXVIII.

anjyetaya svāhanjis¹akthaya svāha šitipade svāha šitikakude svāha šitirandhraya svāha šitiprṣṭhaya svāha šitiyaṃsāya svāha hā puṣpakarṇāya svāhā šityoṣṭhāya svāhā šitibhrave svāha šitibhasade svāhā švetānūkāšāya svāhānjaye svāhā lalāmāya svāhāsitajūave svāhā kṛṣṇaitāya svāhā rohitaitāya svāhāruṇaitāya svāhēdṛśāya svāhā kīdṛśāya svāhā tādṛśāya svāhā sadṛšāya svāhā visadṛśāya svāhā susadṛšāya svāhā rūpāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

<sup>5=</sup>TS 7. 3. 15; KS 5. 3. 5; VS 22. 20; MS 3. 12. 5. 1) VS pāvakā-. 2) VS brhat-. 5) VS nibhūyapāya; MS śipiviṣṭāya. 4) VS śipiviṣṭāya. | 6=KS 5. 3. 5; VS 22. 21; KS pratīka. 1) KS -ḥ.

<sup>1=</sup>TS 7. 3. 16; KS 5. 3. 6. 1) TS -â-. 2) TS -kṣī-. 3) KS śrotrā-. 4) KS -i-. 5) KS -hāṃ-. 6) KS -i-. 7) KS -i-.

<sup>1=</sup>TS 7. 3. 17; KS 5. 3. 7. 1) KS -s-.

#### XXIX.

kṛṣṇāya svāhā śvetāya svāhā piśaṅgāya svāhā sāraṅgāya svāhāruṇāya svāhā gaurāya svāhā babhrave svāhā nakulāya svāhā [\*rohitāya svāhā] śoṇāya svāhā (\*) śyāvāya svāhā śyāmāya svāhā pākal¹āya svāhā surūpāya svāhā²nurūpāya svāhā virūpāya svāhā sarūpāya svāhā pratirūpāya svāhā śabalāya svāhā kamalāya svāhā pṛśnaye svāhā pṛśnisakthāya svāhā sarvasmai svāhā | 1

### XXX.

auşadhībhyah svāhā mülebhyah svāhā tūlebhyah svāhā kānde¹bhyah svāhā valsebhyah svāhā puspebhyah svāhā phalebhyah svāhā grhītebhyah svāhāgrhītebhyah svāhāvapannebhyah svāhā sayānebhyah svāhā sarvasmai svābā | I

mūlebhyaḥ svāhā śāk hābhyaḥ svāhā vanaspatibhyaḥ svāhā puşpebhyaḥ svāhā phalebhyaḥ svāhauṣadhībhyaḥ svāhā 1

# XXXI.

ofr. TS 7. 3. 19 vanaspatibhyah svāhā mūlebhyah svāhā tūlebhyah svāhā skandho¹bhyah svāhā śākhābhyah svāhā parņebhyah svāhā puspebhyah svāhā phalebhyah svāhā grhītebhyah svāhā ristēbhyah svāhā sayānebhyah svāhā śiṣṭāya svāhā²[\*-tiśiṣṭāya svāhā] pariśiṣṭāya svāhā² (\*) saṃśiṣṭāya svāhôcchiṣṭāya svāhā riktāya svāhāriktāya svāhā prariktāya svāhā saṃriktāya svāhā saṃriktāya svāhā sarvasmai svāhā | 1 ...

#### XXXII.

meşas tvā pacatair avatu lohitagrīvas chāgaih salmalir [v]rddhyā parņo brahmaņā plakşo medhena nyagrodhas camasair udumbara ūrjā gāyatrī chandobhis trivīt somair avantīh sthāvantīs tvāvāntu priyam tvā priyāņām varşistham āpyānām 1

avatu | {vāyuṣ ṭvā pacatair avatv asitagrīvas chāgair nyagro-dhas camasaih salmalir vṛddhyā | eṣa sya rāthyo vṛṣā paḍbhis caturbantīs bhir êd agan brahmā kṛṣṇas ca no 'vatu namo 'gnaye || 18 || saṃsito rasminā rathaḥ saṃsito

1=TS 7. 3. 18; KS 5. 3. 8. 1) KS pālav-. 2) KS -hā sarūpā-.

8) KS -hānurūpāya-.

1=TS 7. 3. 19; KS 5. 3. 9. 1) KS parva-. | 1=VS 22. 28; MS 3. 12. 7.

1=TS 7. 3. 20; KS 5. 3. 10. 1) KS -e-. 2) KS -ā. KS -ācfr. VS 22. 28; MS 3. 12. 7.

1=TS 7. 4. 12; KS 5. 4. 1.

raśminā hayah | samšito apsv apsujā brahmā somapurogavah || 14 || svayam väjims tanvam kalpayasva svayam yajasva svayam juşasva | mahimā te 'nyena na sannaśe | 15 | na vā u etan mriyase na risyasi devām id esi pathibhih sugebhih | yatrāsate sukrto yatra te yayus tatra tvā devah savitā dadhātu | 16 | 1 1.

gaņānām tvā gaņapatim havāmahe (\*vaso mama) priyāņām tvā priyapatim havāmahe (\*) [( | )] 2

nidhīnām tvā nidhipatim havāmahe vaso mama 3 cfr. TS7. 4. 19 { | {âham ajāni garbhadham ā tvam ajāsi garbhadham } } 4

### XXXIII

kūpyābhyah svāhā kūllyābhyah svāhā [vikaryābhyah svāhā-] (sthālyābhyah svāhā-) -vatyābhyah svāhā khan2yābhyah svāhā hradyābhyah svāhā sūdyābhyah svāhā [\*sarasyābhyah svāhā] (\*\*palvalyābhyah svāhā vaiśantībhyah svāhā) [\*\*] (\*) varşyābhyah svāhavarşyābhyah svāhā (prustabhyah svāhā) hrādunī<sup>5</sup>bhyaḥ svāhā [pṛśvābhyaḥ svāhā] [\*\*\*syandamānābhyah svähā] sthāvarābhyah svāhā (\*\*\*) nādeyībhyah svāhā

saindhavībhyah svāhā samudrivābhyah svāhā sarvābhyah

svähä | 1

#### XXXIV.

adbhyah svaha vahantibhyah svāhā [parivahantībhyah svähäl (samudram vahantībhyas svāhā) samantam vahantībhyah svāhā1 śīghram vahantībhyah svāhā šībha<sup>2</sup>m vahantībhyah svāhôsgram vahantībhyah svāhā bhīmam4 vahantībhyah 🗒 svähambhobhyah sväha nabhobhyah svāhā mahobhyah svāhā [sarvasmai sväha] | 1

{adbhyah svähä väribhyah hôdakāya svāhā tişthantībhyah svāhā sravantībhyaḥ svāhā syandamänäbhyah svāhā kūpyābhyah svähä südyäbhyah svähä dhāryābhyah svāhārņavāya svāhā samudrāya svāhā sarirāya svāhā | } 1 (dharnasāya svāhā draviņāya svāhā prasavāya svāhôpayāmāya svāhā sindhave svāhā samudrāya

1=VS 23, 13-16.

<sup>| 2=</sup>KS 5. 4. 1; VS 23. 19; MS 3. 12. 20. 3=TS 7. 4. 12; KS 5. 4. 1; VS 23. 19; MS 3. 12. 20; cfr. TS 7. 4. 19. | 4=VS 23. 19; MS 3. 12. 20.

<sup>| 1=</sup>TS 7. 4. 13; KS 5. 4. 2. 1) KS -u-. 2) KS -l-. 8) KS -i-.

<sup>1=</sup>TS 7. 4. 14; KS 5. 4. 3. 1) KS -hô-1=VS 22. 25; cfr. TS 7. 4. 13; KS 5. 2) KS bhīma-. <sup>8</sup>) KS -hā 4, 2, šībham. 4) KS šīghram.

svāhā kāţāya svāhārņavāya svāhā sarasvatyai svāhā viśvavyacase svāhā subhūtāya svāhāntarikṣāya svāha | )1 a

# XXXV.

yo arvantam jighāmsati tam abhy amīti varuņaļ | paro martah parah śvā | 1

aham ca tvam ca vṛtrahan[t] sam[babhūva sanibhya]¹ā | aratīvā cid adrivo 'nu nau mamsa²tai bhadrā indrasya rātayaḥ || abhi kratvēndra bhūr adha jman na te vivyan mahimānam rajāmsi |

svenā hi vṛtram śavasā jaghantha na śatrur antam vividad yudhā te || 2

### XXXVI.

namo rājne namo varuņāya namo 'śvāya namaḥ prajāpataye namo 'dhipataye 'dhipatir asy adhipatim mā kurv adhipatir aham prajānām bhūyāsam mām dhehi mayi dhehy upākṛtāya svāhālabdhāya svāhā hutāya svāhā || 1

#### XXXVII.

mayobhūr vāto abhi vatū<sup>1</sup>srā ūrjasvatīr oṣadhīr ā ri<sup>2</sup>śantām | pīvasvatīr jīvadhanyāḥ pibantv<sup>3</sup> avasāya padvate rudra (no) mrda ||

yāḥ sarūpā virūpā ekarūpā yāsam agnir (n)iṣṭyā nāmāni veda |

yā angirasas tapasēha cakrus tābhyah parjanya mahi šarma yaccha ||

yā deveşu tan[u]vam airayanta yāsām somo visvā rūpāni veda |
tā asmabhyam payasā pinvamānāh prajāvatīr indra gosthe
rirīhi ||

#### 1 1a=MS 3. 12. 12.

1=TS 7. 4. 15; KS 5. 4. 4; VS 22. 5; MS 8. 12. 1.

2=TS 7. 4. 15; KS 5. 4 4; RV 8. 62. 11; u 7. 21. 6. 1) KS sanuyāva varīsv. 2) KS -sate.

1=TS 7. 4. 16; KS 5. 4. 5.

1=TS 7. 4. 17; KS 5. 4. 6; cfr. RV 10. 169. 1-4. 1) KS -y us-, 2) KS vi-. 2) KS -y.

prajāpatir mahyam eta rarāņo višvair devaih4 pitrbhih samvidānah |

śivāh satīr<br/>5 upa no goṣṭham âkas<br/>6 tāsām vayam prajayā sam sadema  $\parallel 1$ 

iha dhṛliḥ svāhêha vidhṛtiḥ svāhêha rantiḥ svāhêha ramatiḥ svāhā "mahīm ū ṣu", "sutrāmāṇam" | 1a

# XXXVIII.

kah svid ekākī carati ka u svij jāyate punah |

kim svid dhimasya bhesajam kim [(svid)]1 āvapanam mahat ||

sūrya ekākī carati candramā jāyate punah |

agnir himasya bhesajam bhumir avapanam mahat ||

kā<sup>2</sup> svid āsīt pūrvacittih kim svid āsīd brhadvayah |

kā² svid āsīt pilippi³lā kā svid āsit piśaṅgi⁴lā  $\parallel$ 

dyaur asit pūrvacittiķ aśva āsīd bṛhadvayaķ |

({(\*avir āsīt pilippilā)}) rātrir āsīt piśangilā [\*] || 3; cfr. Nr. 1

pṛcehāmi tvā param antam pṛthivyāh pṛcehāmi tvā¹ bhuvanasya nābhim²!

prechāmi tvā vrsņo asvasya retah prechāmi vācah paramam vyoma ||

vedim āhuḥ param antam pṛthivyā yajñam āhur bhuvanasya nābhim4

somam āhur<sup>5</sup> vṛṣṇo aśvasya reto brahm<sup>6</sup>aiva vācaḥ paramaṃ vyoma || 4

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) KS -r yajñiyais. <sup>5</sup>) KS bahvīr bhavantīr. <sup>6</sup>) KS âśus. 1a=TS 7. 4. 17; KS 5. 4. 6; cfr. TS 7. 1. 18.

<sup>1=</sup>TS 7. 4. 18; cfr. Nr. 3. | 2=MS 3. 12. 19.

<sup>3=</sup>TS 7. 4. 18; KS 5. 4. 7; VS 23. 9-12; MS 3. 12. 19; cfr. VS 23. 45-46, 53-54.

<sup>1)</sup> VS, MS v. 2) TS kim. 3) TS piśangi-. 4) TS pilippi-; cfr. Nr. 1. 4=TS 7. 4. 18; KS 5. 4. 7; VS 23. 61-62. 1) VS yatra. 2) VS -

<sup>=</sup>TS 7. 4. 18; KS 5. 4. 7; VS 23. 61—62. 1) VS yatra. 2) VS -h.

\*) VS iyam vedih paro antah... 4) VS ayam yajño.....nābhih.

<sup>5)</sup> VS ayam somo . . . 6) VS brahmayam.

{kaḥ svid ekākī carati ka u svij jāyate punaḥ | kiṃ svid dhimasya bheṣajaṃ kiṃ v āvapanaṃ mahat || sūrya ekākī carati candramā jāyate punaḥ | agnir himasya bheṣajaṃ bhūmir āvapanaṃ mahat || kiṃ svit sūryasamaṃ jyotiḥ kiṃ samudrasamaṃ saraḥ | kiṃ svit pṛthivyai varṣīyaḥ kasya mātrā na vidyate || brahma sūryasamaṃ jyotir dyauḥ samudrasamaṃ saraḥ | indraḥ pṛthivyai varṣīyān gos tu mātrā na vidyate || } 5

{pṛcchāmi tvā citaye devasakha yadi tvam atra manasā jagautha | yeşu vişnus trişu padeşv êşţas teşu viśvam bhuvanam ā viveśā:m || api teşu trişu padeşv asmi yeşu visvam bhuvanam a vivesa | sadyah pary emi pṛthivīm uta dyām ekenângena divo asya prstham | kesv antah purusa a viveśa kany atah puruse arpitani | etad brahmann upavalhāmasi tvā kim svin nah prativocāsy atra || pancasv antah purusa a vivesa tany atah puruse arpitani | etat tvātra pratimanvāno asmi na māyayā bhavasy uttaro mat | | } 6 {kā svit...; cfr. Nr. 3; VS 23. 11-12; TS 7. 4. 18} {kā īm are piśangilā kā īm kurupiśangilā | ka īm āskandam arsati ka īm panthām visarpati || ajāre piśangilā śvāvit kurupiśangilā | sasa askandam arşaty ahih pantham visarpati [ 7 katy asya visthäh katy akşarāni kati homāsah katidhā sam iddah | vajnasya tva vidatha precham atra kati hotara rtušo yajanti | sad asya vişthāh satam aksarāny asītir homāh samidho ha tisrah | yajñasya te vidathā pra bravīmi sapta hotāra rtuśo yajanti [ ko asya veda bhuvanasya nābhim ko dyāvāpṛthivī antarikṣam | kah süryasya veda brhato janitram ko veda candramasam yatojah || vedāham asya bhuvanasya nābhim veda dyāvāpṛthivī antarikşam | veda süryasya brhato janitram atho veda candramasam

| {subhūḥ svayambhūḥ prathamo 'ntar mahaty arṇave | | dadhe ha garbham rtviyam yato jātaḥ prajāpatiḥ || } 9

yatojāh || } 8

<sup>| 5=</sup>VS 23. 45-48. | 6=VS 23. 49-52. | 7=VS 23. 53-56. | 8=VS 23. 57-60. Für VS 61-62 cfr. Nr XXXVIII. 4. | 9=VS 23. 63.

| {hotā yakṣat prajāpatim somasya mahimnah | | juṣatām pibatu somam hotar yaja || } 10

{prajāpate na tvad etāny anyo višā rūpāni pari tā babhūva| yatkāmās te juhumas tan no astu vayam syāma patayo rayīņām || } 11

## XXXIX.

| prāṇāya svāhâpānāya svāhā vyānāya svāhā $^1$ ! ambe ambāly ambike  $^2$  | ambe $^1$  ambike $^2$  (a)mbālike  $^2$ 

na mā nayati kas cana |

sasasty aśvakah [1] subhage kāmpīlavāsini1 | 3

s[u]varge loke sam prôrnvāthām<sup>1</sup>[]] 4  $\stackrel{\sim}{\mathbb{H}}$  (gaṇānām tvā gaṇapatim havāmahe priyāṇām tvā priyapatim havāmahe lidhīnām tvā nidhipatim havāmahe vaso mama<sup>1</sup> 5

âham ajān¹i garbhadham ā tvam ajāsi garbhadham [(|)] {||19||} [((tau saha))]² caturaḥ padaḥ saṃprasārayāva[(hai)]³ 6 || svarge loke prôrṇuvāt{h}āṃ¹ 7

vṛṣā [((vāṃ))], {vājī}1 retodhā reto dadhātu2 {||} 8

udanjim anv aja [|] <|| >
yah striņām jīvabhojano ya āsām biladhāvanah |
priyah strīņām apīcyo¹ [|] ya āsām kṛṣṇe lakṣmaṇi sardigṛdim parāvadhīt || 9

-ût sakhthyor gṛdaṃ dhehy añjim | {ut sakhthyā ava gudaṃ dhehi saṃ udañjim anv aja [ | ] < || > | | añjiṃ cārayā vṛṣan | yaḥ strīṇāṃ jīvabhojanaḥ || } 9

[<\*ambe ambaly ambike na mā yabh¹ati kaś cana | sasasty aśvakah || >| 10

| 10=VS 23. 64. | 11=VS 28. 65.

2=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. | 1=VS 23. 18; MS 3. 12. 20. 1) cfr. TS 7. 4. 21. | 2=VS 23. 18; MS 3. 12. 20. 1) MS -y. | 2) VS -e'-.

3=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 18; MS 3. 12. 20. 1) VS, MS subhadrikām...

4=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) cfr. Nr. 7. | 5=VS 23. 19; MS 3. 12. 20. 1) MS -a-6=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 19, 20; MS 3. 12. 20. 1) KS -m-. 2) VS tā ubhau. 3) MS -vah.

17=VS 23. 20; MS 3. 12. 20. 1) cfr.Nr.4. 8=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 20; MS 3. 12. 20. 1) MS aśvo. 2) TS, KS-û-

9=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) TS -yah. | 9=VS 23. 21. 10=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) KS nay-,

ūrdhvām enām ucchrayatād¹ venu² bhāram girāv³ iva | athâ⁴syā madhyam edhatām šīte vāte punann iva || 11

{ūrdhvām enām ucchrayatād girau bhāram harann iva | athāsya madhyam ējatu šīte vāte punann iva || } 12

 $\{\langle * \rangle\}^1$  13

yad dhariņī<sup>1</sup> yavam atti na pustam pasu manyate | sūdrā yad aryajāra na posāya dhanāyati || 14

{yad dharino yavam atti na puşţam bahu manyate | śūdro yad aryāyai jāro na poṣam anu manyate | } 15

 $[\langle * \rangle]^1$  16

iyam yakā¹ śakuntikâhalam² iti vañcati³ | āhatam⁴ [{{gabhe}}] paso ni jalgulīti⁵ dhaṇi⁶kā || 17

| {yako 'sakau śakuntaka āhalag iti vañcati | vivakṣata iva te mukham adhvaryo mā nas tvam abhi bhāṣathāḥ || 18

 $\{\langle * \rangle\}^1$  19

mātā ca te pitā ca te 'gram vņkṣasya rohatah |
pra su¹lāmîti te pitā [({gabhe muṣṭim atamsayat]}) || 20

| {mātā ca te pitā ca te 'gre vṛkṣasya krīḍataḥ | | vivakṣata iva te mukhaṃ brahman mā tvaṃ vado | bahu || } 21

11=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 26; MS 3. 13. 1. 1) VS -cchrāpaya, MS ufichrāpaya. 2) VS, MS girau. 3) VS, MS harann. 4) KS -dhâ-; VS -syai. | 12=VS 23. 27.

18=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) KS amba ity uktam.

14=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 30; MS 3. 13. 1. 1) VS, MS -0. | 15=VS 23. 31.

16=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) KS amba ity uktam.

17=TS 7, 4, 19; KS 5, 4, 8; VS 23, 22; MS 3, 13, 1, 1) VS, MS y{ak}āsakau.

2) VS, MS-g.

3) TS sarpati.

4) VS -hanti.

5) KS -jalgalīti; VS -galgalīti; MS calcalīti.

5) KS -ni-; VS dhāra-.

| 18=VS 23. 23.

19=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) KS amba ity uktam.

20=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 24; MS 3. 13. 1. 1) VS, MS ti. | 21=VS 23. 25.

| {yad asyā aṃhubhedyāḥ kṛdhu sthūlam upātasat | | muṣkāvid asya ejato gośaphe śakulāv iva || 28 | yad devāso lalāmaguṃ pra viṣṭīm inam āviśuḥ | | sakthnā dediśyate nārī satyasyākṣibhuvo yathā ||}22:

dadhikrāvņo akāriṣam¹ jiṣṇor aśvasya vājinaḥ | surabhi no mukhā karat pra ņa āyūṃṣi tāriṣat || 23 āpo hi ṣṭhā¹ [mayobhuvas tā na ūrje dadhātana | mahe raṇāya cakṣase || yo vaḥ śivatamo rasas tasya bhājayatèha naḥ | uśatīr iva mātaraḥ || tasmā arāṃ gamāma vo yasya kṣayāya jinvatha | apo janayathā ca naḥ] || 24

# XL.

bhūr bhuvaḥ s[u]var 1

vasavas tvanjantu gayatreņa chandasā rudras tvanjantu traistubhena chandasadityas tvanjantu jagatena chandasa 2 yad vato apo agamad indrasya | yad vato {a}'po aganīgan pritan[u]vam priyam | 3 | yam indrasya tanvam | 3

etam stotar etena pathā punar aśvam āvartāyāsi nah || 4 lājījī chācījn yaśo mamāj[m] | bhur bhuvah svar lājī(j)ñ ślāyavyāyai gavyāyā etad deva cī(j)n yavye gavya etad annam annam attai-5

{(e)}tad annam addhi prajāpate || yunjanti bradhnam aruṣṣṣṃ carantaṃ pari tasthuṣaḥ | rocante rocanā divi || 6

yunjanty asya kāmyā harī vipakṣasā rathe | šoṇā dhṛṣṇū nṛyāhasā || 7

ketum kṛṇvanu aketave peśo maryā apeśase | sam uṣadbhir ajāyathāḥ! || 8

```
1 22=VS 23. 28-29.
```

23=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8; VS 23. 32; MS 3. 13. 1. 1) KS, MS pratīka. [24=TS 7. 4. 19; KS 5. 4. 8. 1) KS -sthêti tisraḥ.

1=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9; cfr. Nr. 5. |
2=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9; VS 23. 8; MS 3. 12. 19; cfr. XXXVIII Nr. 2.
3=TS7. 4. 20; KS 5. 4. 9. | 3=VS 23. 7; MS 3. 12. 18.
4=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9; VS 23. 7; MS 3. 12. 18.
5=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9. | 5=VS 23. 8; MS 3. 12. 19. 1) VS char6=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9; VS 23. 5; MS 3. 12. 19, 18.
| 7=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9; VS 23. 6; MS 3. 16. 3.
8=TS 7. 4. 20; KS 5. 4. 9. 1) cfr. VS 29. 37

#### XLI.

prānāya svāhā vyānā1ya svāhâpānā2ya svāhā 1

snāvabhyah svāhā santānebhyah svāhā parisantānebhyah svāhā parvabhyah svāhā sandhānebhyah svāhā śarīrebhyah svāhā yajāāya svāhā dakṣiṇā-bhyah svāhā s[u]vargāya svāhā lokāya svāhā sarvasmai svāhā<sup>2</sup> | 2

# XLII.

sitāya svāhāsitāya svāhābhihitāya svāhānabhihitāya svāhā yuktāya svāhāvuktāya svāhā i [sa]yuktāya svāhôdyuktāya svāhā vimuktāya svāhā pramuktāya svāhā vancate svāhā parivancate svāhā samvancate svāhānuvancate svāhādvancate svāhā yate svāhā dhāvate svāhā tiṣṭhate svāhā (-paratāya svāhā) sarvasmai svāhā | 1

(ayuse svāhā) prāṇāyā svāhāpānāya svāhā vyānāya svāhā (samānāya svāhôdānāya svāhā) cakṣuṣe svāhā śrotrāya svāhā {\*vāce svāhā} manase svāhā | (\*) 1a

# XLIII.

pṛthivyai svāhāntarikṣāya svāhā dive svāhā saṃploṣyate svāhā saṃplavamānāya svāhā saṃplutāyā svāhā meghāyiṣyate svāhā meghāyiṭāya svāhā meghāyitāya svāhā nihārāya svāhā nihākāyai svāhā nrāsacāya svāhā nracalākāyai svāhā vidyotiṣyate svāhā vidyotamānāya svāhā saṃvidyotamānāya svāhā stanayiṣyate svāhā stanayate svāhā varṣiṣyate svāhā varṣate svāhā varṣate svāhā parivarṣate svāhā saṃvarṣate

{vātāya svāhā dhūmāya svāhābhrāya svāhā meghāya svāhā vidyotamānāya svāhā stanayate svāhāvasphūrjate svāhā varşate svāhāvavarṣate svāhôgram varṣate svāhā sīghram varṣate svāhôdgrhņate svāhôdgrhītāya svāhā pruṣṇate svāhā sīkāyate svāhā pruṣvābhyaḥ svāhā hrādunībhyaḥ svāhā nīhārāyā svāhā || } 1b

2=TS 7. 4. 21; KS 5. 4. 10. ¹) KS -yai. ²) KS iti meşānuvacanam caturtham |

1=TS 7. 4. 22; KS 5. 5. 1. 1) KS -â. | 1 a=VS 22. 23; MS 3. 12. 9. 2) KS -ô-.

<sup>1=</sup>TS 7. 4. 21; KS 5. 4. 10; VS 23. 18; MS 3. 12. 20. 1) VS, MS -hapana-.
2) VS, MS -ha vyana-.

svāhānuvarsate svāhā [\*śīkāyisyate svāhā šīkāyate svāhā šīkitāya svāhāl prosisvate svāhā prusnate svāhā pariprusņate svāhā1 (\* -hôd-) -grahīsyate svāhôdgrhnate svāhôdgrhītāva svāhā viplosyate svāhā viplavamānāya svāhā visvāhâtapsvate plutáva svāhātapate svähögram ätapate svähargbhyah svähā vajurbhyah svāhā sāmabhyah svähängirobhyah svähä vedebhyah svähä gäthäbhyah svähä närāśamsībhyah svähä raibhībhyah vāhā sarvasma i svāhā | 1

asave svāhā vasave svāhā vibh{u}ve svāhā vivasvate svāhā gaņasriye svāhā gaņapataye svāhā-(-bhiṣāhe svāhā-)-bhibh{u}ve svāhādhipataye svāhā sūṣāya svāhā saṃsarpāya svāhā candrāya svāhā jyotiṣe svāhā malimlucāya svāhā {divā patayate svāhā} 1c

## XLIV.

datvate svāhādantakāya svāhā prānine svähåpränälya svähä |\*mukhavate svähâmukhāya svāhā] nāsikāvate svāhānāsikāva svāhā2 (\* -hâ-) -kşanvate svāhanaksi8kaya svāhā svāhākarņakāyā sváhá k**ar**inine svähä svāhāšīrşakāya śīrsanvate pad5vate svāhāpādakāya svāhā prānate svähäpranate svähä vadate svāhāvadate svāhā pašyate svāhāpasyate svähä śrnyate svähäśrnyate svāhā manasvine svāhā6 [1] amanase svähä retasvine svähäretaskäva svähā tvace svāhātvakkāya svāhā carma[n]vate svāhācarmakāya svāhā lohitavate svahalohitaya svaha mamsanvate svähämämsakäya svähä snävabhyah svähäsnävakäya svähåsthanvate svähånasthi7kaya svähä majjanvate svähämajjakäya svähängine<sup>8</sup> svähånang(ak)äya man(vat)e svähånätma[ne]9 svähä sarvasmai svähä | 1

madhave svāhā mādhavāya svāhā sukrāya svāhā sucaye svāhā nabhase svāhā nabhasyāya svāhêṣāya svāhôrjāya svāhā sahase svāhā sahasyāya svāhā tapase svāhā tapasyāya svahā¹{-mhasaspataye svāhā} (saṃsarpo' sy aṃhaspatyāya svāhā) || 1d

(savayase svähäbhivayase svähördhvavayase svähä brhadvayase svähä sahamänäya svähä sasahaye svähä sahasvate svähäbhisähe svähäbhibhve svähäbhimätishe svähäbhimätishe svähäbhimätishe svähäbhimätishe svähäl)

<sup>1=</sup>TS 7.5.11; KS 5.5.2. 1) TS-hôd-. | 1c=VS 22.80; MS 3.12.11.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 12; KS 5. 5. 3. 1) KS
-prāṇakā-. 2) TS -â-. 8) KS -a-.
4) KS -ṇavate. 5) KS pāda-. 6) KS
-âmauaskāya. 7) KS -a-. 8) KS
-gavate. 9) KS -kāya.

<sup>1</sup> d=VS 22. 31; MS 3. 12. 13. 1) MS -ā. 1 e=MS 3. 12. 14.

# XLV.

{vājāya svāhā prasavāya svāhāpijāya svāhā kratave svāhā svaḥ svāhā mūrdhne svāhā vyaśnuvine svāhântyāya svāhântyāya bhauvanāya svāhā bhuvanasya pataye svāhādhipataye svāhā prajāpataye svāhā | 1f

āyur yajñena kalpatām svāhā

ļ	prāņo	77	n	77	â-
	-pāno	77	n	77	ā
	vyāno	מ	n	n	ô-
	-dāno	77	"	77	ā
	samāno	,,	<b>y</b>	*	ā,
	cakşur	77	"	n	á
	śrotram	ת ת	"	,,	ā
	vāg	77	., 37	77	ā
-	mano		77	"	â-
	-tmā	n			ā
		"	n	n	
	brahmā	77	n	77	ā
	jyotir	77	77	"	ā
į	svar	77	12	77	ā
	prstham	77	77	,	ā.
	yajño	77	,,	"	ā }1g
١					

#### XLVI.

kas tvā yunakti sa tvā yunaktu visnus tvā yunaktv asya yajñasya rdhyai mahyam samnatyā amuşmai kamayayuşe tva pranaya tvâ¹pānāya tvā vyānā²ya tvā vyustyai tvä rayyai tvä radhase tvä gh8oṣāya tva p4oṣāya tvarādghoṣāya tvā pracyutyai tvā [ || ] 1 (kas tvā vimuñcati sa tvā vimuñcatu vișnus tvā vimuñcatvasya yajñasya rdhyai mahyam samnatyā amuşmai kāmāyāyuşe tvā pranaya tva vyanaya tvapanaya tva vyuştyai tvä rayyai tvä rädhase tvä ghoşāya tvārādghoşāya tvā pratișthityai tva || > 1a

{kas tvā yunakti sa tvā yunakti kasmai tvā yunakti tasmai tvā yunakti karmaņe vām veṣāya vām {} 1

{kas tvā vimuncati sa tvā vimuncatu kasmai tvā vimuncati tasmai tvā vimuncati posāya raksasām bhago 'si | } la /

```
| 1 f=VS 22. 82.
| 1 g=VS 22. 35.
```

1 a=KS 5. 5. 9.

1=VS 1. 6.

1 a=VS 2. 28.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 13; KS 5. 5. 9. 1) KS -ā vyānā-. 2) KS -āpānā-. 5) KS p-. 4) KS gh-.

#### XLVII.

agnaye gāyatrāya trivṛte rāthaṃtarāya¹ [⟨(vāsantikāya²)⟩] (puroḍaśam a-) ṣṭākapāla(ṃ nirvapati-)³ indrāya traiṣṭubhāya pañcadaśāya bārhatāya⁴ [⟨(graiṣmāya⁵)⟩] (puroḍāśam e-)kādaśakapālaṃ⁶ viśve-bhyo devebhyo jāgatebhyaḥ saptadaśebhyo vairūpebhyaḥ¹ (puroḍāśaṃ) dyādaśakapālaṃ⁶ mitrāvaruṇābhyām ānuṣṭubhābhyāṃ ekaviṃśābhyāṃ vairājābhyāṃ [⟨(śāradābhyāṃ)⟩] payasyā(ṃ) bṛhaspataye pāṅktāya triṇavāya śākvarāya [⟨(haimantikāya)⟩] caruḥゅ savitra āticchandasā¹⁰ya trayastriṃśāya raivatāya [⟨(śaiśirāya)⟩] (puroḍāśaṃ) dvādaśakapālaṃ¹¹ {prājāpatyaś carur} (anumatyai caruṃ vaiśvānaraṃ dvādaśakapālaṃ {(a)}-dityai viṣṇupatnyai carur¹² [⟨{agnaye vaiśvānarāya dvādaśakapālo 'numat-}⟩][⟨-yai caruḥ⟩]¹³ [⟨(kāya(m) ekapā-la(m)¹⁴⟩||| 1

# XLVIII.

yah prānato nimisato mahitvaika id rājā jagato habhūva | ya īse asya dvipadas catuspadah kasmai devāya havisā vidhema | ] ] 1

biranyagarbhah sam avartatâgre bhūtasya jātah patir eka āsīt | sa dādhāra pṛthivīm dyām utêmām kasmai devāya haviṣā vidhema || 2

upayāmagrhīto 'si prajāpataye tvā justam grhņāmi 3

tasya te dyaur mahimā nakṣatrāni rupam ādityas te tejas 4

eşa te yonih süryas te mahimā | {yas te 'hant samvatsare mahimā sambabhūva yas te vāyāv antarikşe mahimā sambabhūva yas te divi sūrye mahimā sambabhūva} 4

tasmai tvā mahimne prajāpataye svāhā (devebhyaḥ) | 5

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 14; KS 5. 5. 10; VS 29. 60; MS 3. 15. 10. 1) VS -â-. 2) TS, KS -tāyâ-. 3) MS -f-. 4) VS -ai-. 5) TS, KS -ai-. 6) TS, KS, VS -lo. 7) TS, KS, VS -o. 8) TS, KS, VS -lo. 9) MS -m. 10) VS auṣṇihā-. 11) TS, KS -lô-; VS -laḥ. 12) MS -m. 15) VS -yā aṣṭākapālaḥ || 60 || . 14) TS, KS -ḥ |.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 16.

| 2=KS 5. 5. 11; VS 23. 1; MS 3. 12. 16; in dieser Stelle hat TS "yaḥ prā-"; cfr. KS 5. 5. 13 usw.

<sup>3=</sup>TS 7. 5. 16; KS 5. 5. 11; VS 23. 2; MS 3. 12. 16. 4=TS 7. 5. 16; KS 5. 5. 11. | 4=VS 23. 2; MS 3. 12. 16. | 5=TS 7. 5. 16; KS 5. 5. 11; VS 23. 2. 1) VS te.

### XLIX.

[yo vā agnāv agnih prahrīyate yaś ca somo rājā tayor eşa ātithyam yad agnīşomīyo 'thaişa rudro yas cīyate yat samcite 'gnāv etāni havīmsi na nirvaped esa eva rudro 'santa upôttha-'ya prajām paśūn yajamānasyâbhimanyeta vat samcite 'gnāv etāni havīmsi nirvapati bhāgadheyenaivainam samayati nāsya rudro 'śāntaḥ (1) upôtthāya prajā paśūn abhi manyate daśa havīmsi bhavanti nava vai puruse prānā nābhir daśamī prānān eva yajamāne dadhāty atho daśākṣarā virād annam virād virājy evannādye pratitisthaty rtubhir vā eşa chandobhih stomaih prsthais cetavya ity ahur yad etani havīmsi nirvapaty rtubbir evainam chandobbih stomaih prethais 'cinute disah suşuvānena (2) abhijityā ity āhur yad etani havīmsi nirvapati diśam abhijitya etaya va indram deva ayajayan tasmad indrasava etayā manum manusyās tasmān manusavo yathêndro devānām yathā manur manusyānām evam bhavati ya evam vidván etayêştyā yajate digvatīh puronuvākyā bhavanti sarvāsām diśām abhijityai | (3) 1

# L.

(ayā viṣṭhā janayan karvarāṇi sa hi ghṛṇir urvarāya gātuḥ | sa praty ud aid dharuṇaṃ madhvo agraṃ svā yat tanū tanvam airayata || ) upayāmagṛhīto 'si prajāpataye tvā juṣṭaṃ gṛhṇāmi tasya te 'ntarikṣaṃ mahimāpo vayāṃsi rūpaṃ vāyus ṭe tejas tasmai tvā mahimne prajāpataye svāhā || ) 1

#### LI.

yaḥ prāṇato ({nimiṣato mahitvaika id rājā})¹ jagato babhūva | ya īśe a²sya dvipadaś catuṣpadaḥ kasmai devāya haviṣā vidhema || 1

[ya ātmadā baladā yasya višve upāsate prašiṣam yasya devāḥ | yasya cchāyâmṛtam yasya mṛtyuḥ kasmai devāya havisā vidhema || ] 2

upayāmagrhīto 'si prajāpataye tvā justam grbņāmi' 3

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 15.

<sup>1 1=</sup>KS 5. 5. 12.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 16; KS 5. 5. 13; VS 23. 3; MS 3. 12. 17.

1) MS nimişataś ca rājā patir viśvasya.

2) KS, MS iše yo'-.

12=TS 7. 5. 17.

<sup>3=</sup>TS 7. 5. 17; KS 5. 5. 13; VS 23. 4; MS 3. 12. 17. 1) VS -y.

dhayo vanaspatayo rūpam agnis te teias 4

tasya te prthivi mahimauşa- eşa te yonis candramās te mahimāl

> (yas te rātrau samvatsare mahimā sambabhūva yas te prthivyām agnau mahimā sambabhūva yas te naksatresu candramasi mahimā sambabhūva 4

| tasmai tvā<sup>1</sup> mahimne prajāpataye {devebhyaḥ} svāhā || 5

# LII.

ā brahman brāhmaņo¹ brahmavarcasī jāyatam â²-[(smin)] rāstre rājanyah sūra isa3vy{(o 'tivyādhī)} mahāratho jāyatam dogdhrī dhenur vodhânadvān āśuḥ saptiḥ4 (\*jiṣṇū ratheṣṭhāḥ) ([{\*\*purandhir yoṣā}]) [\*] sabheyo yuvâ5-(\*\*) (\*-ā â-)sya yajamānasya vīro jāyatām nikāmenikāme nah parjanyo varsatu phalavatīr6 na7 osadhayah pacyantām yogaksemo nah kalpatām | 1

# LIII.

âkrān vājī pṛthivīm agnim yujam akṛta vājy arvâkrān vājy antarikşam väyum yujam akrta väjy arva dyam väjv akramsta sūryam yujam akrta vājy arvagnis tle vājin yunn anu tvārabhe svasti mā sam pāraya vāyus t¹e vājin yunn anu tvārabhe svasti mā sam [1] pārayādityas te vājin yunn anu tvārabhe svasti mā sam pārayā pranadhrg asi pranam me drmha vyanadhrg asi vyanam me drmhapanadhrg asy apanam me drmha cakşur asi cakşur mayi2 dhehi śrotram asi śrotram mayi dhehy āyur asi āyur mayi² dhehi (sarvam āyur geşam> | 1

# LIV.

jajni bījam varstā parjanyah paktāl sasyam supippalā osadhayah svadhicaranêyam sūpasadano 'gnih svadhyakşam antarikşam supāvah2 pavamānah sūpasthānā dyauh sivam asau tapan yathāpūrvam ahorātre pancadasino 'rdhamāsās trimsino māsāh kļptā rtavah śantah samvatsarah | 1

<sup>4=</sup>TS 7. 5. 17; KS 5. 5. 13. 4=VS 28, 4: MS 8, 12, 17, 5=TS 7. 5. 17; KS 5. 5. 13; VS 23. 4. 1) VS te.

<sup>1=</sup>TS 7.5.18; KS 5.5.14; VS 22.22; MS 3.12.6, 1) VS -nas tejasvī. 2) VS, MS a. 3) TS, KS -vyah śūro. 4) KS -r. 5) MS -a. 6) TS -linyo; VS -vatyo. 7) MS nā.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 19; KS 5. 5. 15. 1) KS -s t-. 2) KS me.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 20; KS 5. 5. 17. 1) KS -ntha. 2) KS -pavah.

#### LV.

āgneyo 'sṭākapālaḥ saumyaś caruḥ sāvitro 'sṭākapālaḥ sārasvataś caruḥ pauṣṇaś carū raudro¹ (gāvidhukaś) carur agnaye vaiśvānarāya dvādaśakapālo mṛgakhare yadi nāgacched agnaye 'mhomuce 'ṣṭākāpālaḥ sauryaṃ payo vāyavya ājyabhāgaḥ | 1

agnaye'mhomuce (puroḍāśam) -'¹ṣṭākapāla(m nirvapat)-î²ndrāyâmhomuce³ (puroḍāśam) ekādaśakapālo⁴ [(\*mitrāvaruṇābhyām āgomugbhyām payasyā⁵(m)] vāy⁶osāvitra āgomugbhyām carur³ ⟨\*⟩ aśvibhyām āgomugbhyām dhānā marudbhya enomugbhyaḥ (puroḍāśam) saptakapālam³ viśvebhyo devebhya enomugbhyaḥ (puroḍāśam) dvādaśakapālam³ (a)numatyai carur³ [⟨agnaye⟩] vaiśvānarāya¹o dvādaśakapālo¹¹ dyāvāpṛthivībhyām aṃhomugbhyām (puroḍāśam) dvikapālam¹² | 2

### LVI

agnaye sam anamat pṛthivyai sam anamad yathâgnih pṛthivyā sam anamad evam mahyam bhadrāh samnatayah sam namantu vāyave sam anamad antarikṣāya sam anamad yathā vāyur antarikṣeṇa (\*sam anamad evam mahyam bhadrāh samnatayah samnamantu) sūryāya sam anamad dive sam anamad yathā sūryo divā (\*) [candramase sam anaman nakṣatrebhyah sam anamad yathā candramā nakṣatrair] varuṇāya sam anamad adbhyah sam anamad yathā [1] varuṇo 'dbhih (\*) sāmne sam anamad ree sam anamad yathā sāmarcā (\*) brahmaṇe sam anamad ree sam anamad yathā brahma kṣatreṇa (\*) rājñe sam anamad viśe sam anamad yathā rājā viśā (\*) rathāya sam anamad aśvebhyah sam anamad yathā ratho 'śvaih (\*) [prajāpataye sam anamad bhūtebhyah sam anamad yathā prajāpatir bhutaih [\*] | 1

## LVII.

ye te panthanah savitah purvyaso 'renavo vitata antarikse | tebhir no adya pathibhih sugebhī raksā ca no adhi ca brūhi deva! ||

namo 'gnaye pṛthivikṣite  $\{\langle *lokaspṛte lokam asmai yajamānāya dehi\rangle\] namo vāyave antarikṣakṣite <math>[\langle * \rangle]$  nama² ādityāya divikṣite  $[\langle * \rangle]$  || 1

<sup>1=</sup>TS 7 5. 21; KS 5. 5. 18. 1) TS -dras.

<sup>2=</sup>TS 7. 5. 22; KS 5. 5. 19; MS 3. 15. 11. 1) MS a-. 2) TS, KS (i-. 5) TS, KS -a. 4) MS -lam. 5) KS -a. 6) MS -yusavitrbhyām. 7) MS payah. 8) TS, KS -o'-. 9) MS -m. 10) MS -ram. 11) MS -pālam. 12) TS, KS -lah.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 23; KS 5. 5. 20.

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 24; KS 5. 1. 1; cfr. RV 1. 35. 11. 1) TS deva brūhi | . 2) TS -aḥ sūryā-.

### LVIII.

(vo vā aśvasya medhyasya siro veda śīrsanvān medhyo bhavaty) [{uṣā vā asvasya medhyasya sirah { | } sūryas caksur vātah prān¹as [candramāḥ śrotram] {vyāttam agnir vaisvānaraḥ samvatsara ātmāśvasya medhyasya dyauh prstham antariksam udaram prthivī pājasvam) diśah pādā<sup>2</sup> [a]vāntaradiśah parśavo<sup>3</sup>[-'horātre nimeṣo'-] {rtavo 'ngāni māsās câ-}rdhamāsāh {ca} parvāni4 [māsāh samdhānānv rtavo 'ngāni samvatsara ātmā rašmayah kešā] {ahorātrāni pratisthā} naksatrāni<sup>5</sup> [rūpam tārakā] asthī<sup>6</sup>ni nabho māmsāny {ūvadhyam sikatāh sindhavo gudā yakre ca {k}lomānaś ca parvatā} osadhavaś {ca vanaspatayaś ca} lomāni9 [vanaspatayo vālā agnir mukham vaiśvānaro vyāttam ( ) samudra udaram antariksam pāyur dyāvāpṛthivī andau grava sepah somo retol {udyan pūrvardho nimlocan jaghanārdho} yaj jamjambhya10te tad vidyotate yad vidhūnute tat stanayati yan mehati tad varsati vāg evāsya vāg ahar vā aśva<sup>11</sup>sya [jāyamānasya] mahimā purastāj jāyate12 {tasya pūrve samudre yonī} rātrir enam mahimā paścād anu jāyata18 (tasyāpare samudre yonir) etau vai14 mahimānāv [aśvam] abhitah sam babhūvatur hayo {bhūtvā} devān avahad [\*arvasurān] vājī gandharvān {\*} asvo manusyānt samudro vā aśvasya yonih15 samudro bandhuh16 | } ] 1

#### LIX.

gāyatrī triṣṭub jagaty anuṣṭub¹ paṅktyā saha |
bṛhaty uṣṇihā kakup² (devānāṃ paṭnayo viśaḥ) sūcībhiḥ śim³yantu tvā ||
dvipadā yā{ś} catuṣpadā{s} tripadā yā{ś} ca ṣaṭpadā{h} |
sach⁴andā yā{ś} ca vicch⁵andāḥ sūcībhiḥ śim⁶yantu tvā ||
mahānāmnī¹ revatayo viśvā⁵ āśaḥ prasū⁰varīḥ |
meghyā¹o vidyuto vācaḥ sūcībhiḥ śim¹¹yantu tvā ||
rajatā hariṇīḥ sīsā¹² yujo yujyante¹³ karmabhiḥ |
aśvasya vājinas tvaci [⟨sūcībhiḥ śimyantu tvā⟩]¹⁴ ||
nārīs¹⁵ te paṭnayo loma vicinvantu manīṣayā¹⁶ |
[⟨{devānāṃ paṭnīr¹² diśaḥ¹² sūcībhiḥ śim¹²yantu tvā || }⟩]

<sup>1=</sup>TS 7. 5. 25; ŚBr. X. 6. 4. 1. 1) ŚBr -o. 2) ŚBr. pārśve'. 3) ŚBr -va.

4) SBr. -y. 5) SBr. -y. 6) TS -ā. 8) TS -o. 9) SBr. -y.

10) SBr.-d vijṛmbha-. 11) SBr. -am. 12) SBr purastād mahimānv ajāyata. 13) SBr. paścād mahimānv ajāyata. 14) SBr. vâśvam.

15) ŚBr -a evāsya bandhuḥ. 16) ŚBr -yoniḥ; cfr. Bṛ Up. (kāṇva Rezension) 1. 1. 1.

<sup>1)</sup> TS-k, VS-p. 2) TS-t. 3) VS śam; MS śama-. 4) KS sacch-; VS, MS vi(c) ch-. 5) VS, MS sacch-. 6) VS; cfr. 3). 7) VS-nyo. 5) MS daivyā. 9) VS-bhū-. 10) VS maighīr. 11) VS; cfr. 3). 12) MS sīsā harinīr. 13) MS ynfijantu. 14) VS sīmāḥ šamyantu śamyantīḥ; MS syūmāḥ kṛṇvantu śamyantīḥ. 15) TS-ḥ; VS-yas; MS yoṣās. 16) MS yathāyatham. 17) VS-nyo. 18) KS viśas. 19) VS, KS śam-.

(supatnīḥ patnayo vājin prajayā bhikṣuṣīmahi²º || ) kuvid aṅga²¹ yavamanto yavaṃ²² cid yathā dānty anupūrvaṃ viyūya | ihêhaiṣāṃ kṛṇuta²³ bhojanāni ye barhiṣo namovṛktiṃ²⁴ na jagmuḥ || 1

## LX.

kas tvā chyati kas tvā višāsti kas te gātrāņi sim¹yati | ka u te šamitā kaviḥ ||
rtavas ta rtuthā² paruḥ³ šamitāro višāsatu |
saṃvatsarasya dhāya⁴sā śim⁵Ibhiḥ śim⁵yantu tvā ||
daivyā adhvaryavas tvā chyantu vi ca śāsatu |
gātrāṇi parvaśas [{te}] śi⁶māḥ kṛṇvantu śim³yantaḥ ||
ardhamāsāḥ parūṃṣi te māsā³ {ā} chyantu śim³yantaḥ |
ahoratrā¹⁰ṇi maruto viliṣṭaṃ sūdayantu¹o te || 1

pṛthivī te 'ntarikṣeṇa vāyuś | chidram bhiṣajyatu | dyaus te nakṣatraiḥ saha¹ rūpam kṛṇotu sādh[u]yā || 2

dyaus te pṛthivy antarikṣaṃ vāyus chidraṃ pṛṇātu te | suryas te nakṣatraiḥ saha lokaṃ kṛṇotu sādhuyā || 2

śam te parebhyo gātrebhyaḥ śam astv avarebhyaḥ | śam asthabhyo majjabhyaḥ [⟨śam u te tan[u]ve bhuvat⟩]¹ || 3

## LXI.

indrāya rājñe sūkaro varuņāya rājñe kṛṣṇo yamāya rājña ṛṣya ṛṣabhāya rājñe gavayaḥ śārd ūlāya rājñe gauraḥ puruṣarājāya markaṭaḥ 1

prajapataye ca vayave ca gomrgo varunayaranyo meşo yamaya kṛṣṇo manu{ṣya}rajaya markaṭaḥ śārdūlāya{ rājñe} rohid (v)ṛṣabhāya gavayī 1

kṣipraśyenāya¹ vartikā nīlaṅgoḥ² kṛ³miḥ [⟨somasya⁴ rājñaḥ⁵ kulaṅgaḥ⟩] sindhoḥ śi[⟨ṃ⟩]śu⁶māro himavato² hastī || 2

1=TS 5. 2. 11; KS 5. 10. 5: VS 23. 33-38; MS 3. 12. 21.

2=TS 5. 2. 12; KS 5. 10. 6. 1) KS -da. | 2=VS 23. 43.

| 3=TS 7. 2. 12; KS 5. 10. 6; VS 23. 44. 1) VS sām v astu tanvai tava ||

<sup>20)</sup> MS auch bhukṣīmahi. 21) KS, MS pratīka. 22) VS -ii; 23) VS -hi. 24) VS namauktim yajanti; MS namauktim.

<sup>1=</sup>TS 5. 2. 12; KS 5. 10. 6; VS 25. 39—42. 1) VS śam-. 2) TS -dhá.

3) VS parva. 4) VS teja. 5) VS śam-. 6) VS si-. 7) VS śam-.

8) TS, KS -āś. 9) VS śam. 10) KS -nti.

<sup>1=</sup>TS 5. 5. 11; KS 5. 7. 1. | 1=VS 24. 30; MS 3. 14. 11. | 2=TS 5. 5. 11; KS 5. 7. 1; VS 24. 30; MS 3. 14. 11. | 1) TS, KS -nasya. | 2) MS -gave. | 3) TS -ri. | 4) KS -māya. | 5) KS -jñe. | 6) KS -ū-. | 7) VS, MS -te.

## LXII.

mayuh prājāpatya u¹lo hali²kṣṇo vṛṣadamśas te dhāt³uh 1

물론 | disāṃ kanko dhunkṣâgneyī kalavinko¹ (\*lohitāhiḥ) 님들 | puṣkarasādas² (\*-s) te tvāṣṭrā vāce kr(a)uñcaḥ || 2

sarasvatyai śāriḥ [⟨śyetā⟩] puruṣavāk sarasvate śukaḥ [⟨śyetaḥ⟩ purusavāk¹ 3 a

 ${(somāya kulanga)}$  āranyo 'jo nakulah sakā te pauṣṇā ${(h)}$  [ ${vace krauncah}$ ] 3b

krostā māyor indrasya gauram<br/>rgah pidvo nyahkuh¹ ka²kkaṭas te 'numatyai pratisrutkāyai cakravāka<br/>h $\parallel 4$ 

### LXIII.

apām naptre j\h\aso 1

nākro makaraḥ kulīka¹yas te 'kūp²ārasya 2 vāce paingarājo bhagāya kusītaka 3 | suparnah pārjanya 4

ātī1 vāhaso darvidā te vāyavyā2 5

digbhyaś cakravākaḥ || 6

cfr. TS 5. 5. 18

efr. Nr. 2

{\*bṛhaspataye vācaspataye paingarājo 'laja āntarikṣaḥ} (\*\*kṛkavākuḥ sāvitro haṃso vātasya) plavo madgur matsyas te nadīpataye dyāvāpṛthivīyaḥ kūrmaḥ || puruṣamṛgaś candramaso godhā kālakā darvāghāṭas te vanaspatīnāṃ (\*) {\*\*} nākro makaraḥ kulī¹payas te 'kūpārasya hriyai śalyakaḥ || 7

1=TS 5. 5. 12; KS 5. 7. 2; VS 24. 31; MS 3. 14. 12. 1) TS ū-. 2) TS -lī-.
3) VS, MS -tre.

| 2=VS 24. 81; MS 3. 14. 12. 1) MS -ah. 2) MS -do.

| 8a=TS 5. 5. 12; KS 5. 7. 2; VS 24. 33; MS 3. 14. 14. 1) TS, KS -g.

| 3b=TS 5. 5. 12; Ks 5. 7. 2; VS 24. 32; MS 3. 14. 13.

4=VS 24. 32; MS 3. 14. 13. 1) cfr. TS 5. 5. 17. 2) MS -kutha.

1=TS 5. 5. 13; KS 5. 7. 3.

2=TS 5. 5. 13; KS 5. 7. 3; VS 24. 35; MS 3. 14. 16. 1) KS pultra-; VS -paya-; MS pu-. 2) KS -v-; cfr. Nr. 7.

3=KS 5. 5. 13; KS 5. 7. 3. 4=VS 24. 34; MS 3. 14. 15.

5=TS 5. 5. 13; KS 5. 7. 3; VS 24. 34; MS 3. 14. 15. 1) VS, MS -tir. 2) VS, MS -ve.

6=TS 5. 5. 13; KS 5. 7. 3.

7=VS 24. 34, 35; MS 3. 14. 15, 16

1) MS puli-.

# LXIV.

cfr. TS 5. 5. 16

balāyājagaraḥ {(saurī balākā)} ākhuḥ¹ sṛjayā² śayā³ṇḍakas te maitrā{(ḥ)} 1

mrtyave 'sito1 2

manyave svajah 3

[(kumbhīnasaḥ)]1 puṣkarsādo lohitāhis te tvāṣṭrāḥ2 4

pratiśrutkāyai vāhasah | 5

| pratišrutkāyai cakravākaḥ 5 | {\*sarasvatyai śāriḥ puruṣavāk} śvā-| vid bhaumī (\*) śārdūlo vṛkaḥ pṛdā-| kus te manyave sarasvate śukaḥ | puruṣavāk || 6

# LXV.

puruṣamṛgas candramase¹ godhā kālakā dārvāghāṭas te vanaspatīnām 1

eny ahne kṛṣṇo rātr[i]yai1 2; cfr. Nr. 4

pik<sup>1</sup>aḥ kṣviṅkā nīlaśīṛṣṇī te 'ryamņe dhātuḥ katk<sup>2</sup>aṭaḥ || 3

cfr. Nr. 2

eņy ahno maņdūko mūsikā tittiris te sarpāņām lopāśa āśvinah kṛṣṇo rātryā ṛkṣo jatūh suṣilī¹kā tā itarajanānām jahakā vaiṣṇavī || 4

## LXVI.

anyāvāpo 'rdhamāsānām 1

```
1=TS 5. 5. 14; KS 5. 7. 4; VS 24. 38, 33; MS 3. 14. 19, 14, sargah. 2) VS, MS -yah. 3) TS -a-.
    2=TS 5. 5. 14; KS 5. 7. 4; VS 24. 37; MS 3. 14. 18. 1) VS, MS -tah.
8=TS 5. 5. 14; KS 5. 7. 4.
4=TS 5. 5. 14; KS 5. 7. 4; VS 24. 31; MS 3. 14. 12.
                                                        1) KS kaum-; VS, MS
                         kalavinkah. 2) VS, MS-ā.
                                       5=VS 24. 32; MS 3. 14. 13.
5=TS 5. 5. 14; KS 5. 7. 4.
                                       | 6=VS 24. 33; MS 3. 14. 14.
     1=TS 5. 5. 15; KS 5. 7. 5; VS 24. 35; MS 3. 14. 16. 1) VS, MS -so.
     2=TS 5. 5. 15; KS 5. 7. 5; VS 24. 36; MS 3. 14. 17. 1) VS, MS-ryā.
                                                                         1) MS
3=TS 5. 5. 15; KS 5. 7. 5. 1) KS-g-; 4=VS 24. 36; MS 3. 14. 17.
  2) KS -kk-.
                                           śużulū-.
                                         1=VS 24. 37; MS 3. 14. 18; cfr. TS
```

5. 5. 17.

# saurī balā¹kā 2

r¹ṣyo mayūraḥ śyena²s te gandharvāṇām 3 vasū¹nām kapiñjal²o 4

rudraņām tittirī 5

| apām udro1 (\*māsām) kasyapo (\*) 6

rohit kuņģrņācī golattikā tā¹ apsarasām 7

aranyāya sṛmaran || 8

mrtyave 'sitah || 9 cfr. LXIV. 2

# LXVII.

prsato vaisvadevo1 1

p¹idvo nyankuḥ kaśas² te 'numatyā 2 anyāvāpo 'rdhamāsānām 3 [{{\*māsām}}] kaśyapo (\*) 3

k(u)vay¹ih kutarur dātyauhas te [(sinīvālyai)] {(vājinām)} 4

brhaspataye sitputah 5

śvi¹tra ādityānām uṣṭro ghṛṇī²vān
vārdhrī²nasas te matyā a³raṇyāya
sṛmaro rurū raudraḥ k(u)vayi⁴ḥ
kuṭarur dātyauhas te vājināṃ k⁵āmāya pikah⁵ 6

2=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6; VS 24. 33; MS 3. 14. 14. 1) TS, KS -ka-. 3=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6; VS 24. 37; MS 3. 14. 18. 1) TS, KS -r-. 2) VS, MS suparņa-.

4=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6; VS 24. 38; MS 3. 14. 19. 1) MS -subhyaḥ. 2) VS -laḥ. 5=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6. 6=VS 24. 37; MS 3. 14. 18. 1) MS -aḥ; cfr. TS 5. 5. 17.

7=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6; VS 24. 37; MS 3. 14. 18. 1) VS -e 'p-. 8=TS 5. 5. 16; KS 5. 7. 6; VS 24. 39; MS 3. 14. 20.

9=VS 24. 37; MS 3. 14. 18; cfr. TS 5. 5. 14.

1=TS 5. 5. 17; KS 5. 7. 7. 1) TS -ah. |

2=TS 5. 5. 17; KS 5. 7. 7; VS 24.32; MS 3. 14. 13. 1) KS -b. 2) VS kakkatas; MS kakuthas.

3=TS 5. 5. 17; KS 5. 7. 7; VS 24. 37; MS 3. 14. 18.

4=TS 5. 5 17; KS 5. 7. 7; VS 24. 39; MS 5. 14. 20. 1) MS kuvayah.

5=TS 5. 5. 17; KS 5. 7. 7.

6=VS 24. 39; MS 3. 14. 20. 1) MS ci-.

2) MS -ā-. 5) MS -ā. 4) MS -ā-.

<sup>5)</sup> cfr. Nr. 4. <sup>6)</sup> cfr. TS 5. 5.21.

# LXVIII.

śaka bhaumī 2

varşāhūr rtūnām 1

2 | śvāvid bhaumī 2

pāntraḥ<sup>1</sup> kašo mā<sup>2</sup>nthīlavas te pitrnām 3 rtūnām jahakā samvatsarāya lopā 4 | {\*bālayājagaro} vasūnām kapiñja-

4 | {\*bālayājagaro} vasūnām kapinja-| laḥ¹ (\*-raḥ) 5

kapota<sup>1</sup> ulūkaḥ śaśas te nairṛt<sup>2</sup>āḥ 6 kṛkavāka<sup>1</sup>h sāvitra<sup>2</sup>h 7

> varuņāyāraņyo meşaḥ{||} (rātryai kṛṣṇaḥ||) 8

#### LXIX.

# rurū raudrah 1

kṛka¹lāsaḥ [<\*śakuniḥ)] pippakā {(\* -s)} te śaravyāyai 2
hariņo māruto brahmaņe śārgaḥ 3 | siṃho mārutaḥ 3; cfr. Nr. 4.
tarakṣu¹ḥ kṛṣṇaḥ śvā caturakṣo
gardabhas ta itarajanānām 4

svā kṛṣṇaḥ karṇo gardabhas
{\*-us} te rakṣasām indrāya sūkaraḥ siṃho mārutaḥ kṛkalāsaḥ pippakā sakunis te saravyāyai viśve¹ṣāṃ
devānāṃ² pṛṣataḥ || 4

[ $\langle agnaye \rangle$ ] dhūnkṣ[ṇ]ā¹ 5

```
| 1=VS 24. 38; MS 3. 14. 19.

2=TS 5. 5. 18; KS 5. 7. 8. | 2=VS 24. 33; MS 3. 14. 14.

3=TS 5. 5. 18; KS 5. 7. 8; VS 24. 38; MS 3. 14. 19. 1) KS -nktah; VS, MS akhuh. 2) KS man-; VS -thālas; MS -thā-.

4=TS 5. 5. 18; KS 5. 7. 8. | 5=VS 24. 38; MS 3. 14. 19. 1) MS -lo; cfr. TS 5. 5. 14, 16.

6=TS 5. 5. 18; KS 5. 7. 8; VS 24. 38; MS 3. 14. 19. 1) MS -a. 2) VS, MS -tyai-

7=TS 5. 5. 18; KS 5. 7. 8; VS 24. 35; MS 3. 14. 15. 1) VS, MS -u-. 2) VS, MS -tro.

| 8=VS 24. 38; MS 3. 14. 19.
```

```
1=TS 5. 5. 19; KS 5. 7. 9; VS 24. 39; MS 3. 14. 20.
2=TS 5. 5. 19; KS 5. 7. 9; VS 24. 40; MS 3. 14. 21. 1) KS -i-.
3=TS 5. 5. 19; KS 5. 7. 9. | 3=VS 24. 40; MS 3. 14. 21.
4=TS 5. 5. 19; KS 5. 7. 9. 1) KS -a-. | 4=VS 24. 40; MS 3. 14. 21; MS 3. 14. 21.
21. 1) MS -bhyo. 2) MS -vebhyah.
5=TS 5. 5. 19; KS 5. 7. 9; VS 24. 31; MS 3. 14. 12. 1) VS, MS -agneyi.
```

# LXX.

# alaja āntarikṣā¹ 1

udro madguḥ plavas te 'pām adītyai haṃsasācir indrāṇyai kīrśā¹ gṛdhraḥ śitikakṣī vārdhrā²ṇasas te divyā³ dyāvāpṛthivyā śvāvit || 2

## LXXI.

suparnah parjanyo1 1

bamso vrko vrsadamsas ta aindrā 2 |

apām udro<sup>1</sup> 3

'ryamņo lopāśaḥ siṃho nakulo vyāghras te mahendrāya 4

kā māya parasvān || 5

kāmāya pikah 5

# LXXII.

āgneyah kṛṣṇagrīvah sārasvatī meṣī babhruh saumyah pauṣṇah syāmah sitipṛṣṭho bārhaspatyah silpo vaisvadeva aindro 'ruṇo mārutah kalmāṣa aindrāgnah saṃhito 'dhorāmah sāvitro vāruṇah {kṛṣṇa ekasitipāt} petvah || 1

#### LXXIII.

aśvas tūparo gomrgas te prājāpatyā{(h)} 1

agneyau kṛṣṇagrīvau 2

kṛṣṇagrīva āgneyo rara¹ṭe purustāt2 sārasvatī meṣy adhastād dhanvoḥ¹ (śyāmaḥ pauṣṇo nābhyām) āśvinā{v} adhorāmau bāhvoḥ² {saumāpauṣṇaḥ śyāmo nābhyām} {\*sauryayāmau śvetaś ca kṛṣṇaś ca pārśvayoḥ} 3

```
1=TS 5. 5. 20; KS 5. 7. 10; VS 24. 34; MS 3. 14. 16. 1) MS -0. | 2=TS 5. 5. 20 KS 5. 7. 10. 1) KS -sa. 2) KS -I-. 3) KS 'dityai.

1=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11; VS 24. 34; MS 3. 14. 15. 1) VS, MS -a. 2=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 3=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 3=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 5=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 5=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 5=TS 5. 5. 21; KS 5. 7. 11. | 5=TS 5. 5. 22; KS 5. 8. 1; VS 29. 58. | 1=TS 5. 5. 23; KS 5. 8. 2; VS 24. 1; MS 3. 13. 2.
```

1=18 5. 5. 28; KS 5. 8. 2; VS 24. 1; MS 3. 13. 2.
2=TS 5. 5. 23; KS 5. 8. 2.
| 2=VS 24. 1; MS 3. 13. 2. 1) MS lala.
| 3=VS 24. 1; MS 3. 13. 2. 1) VS -r| 2) MS -s.

tvāstrau lomašasakthau {(sakthyor1)} 4

(\*) vāyavyah śvetah puccha1 indrāya svapasyāya vehad vaisnavo vāmanah || 5

**s**itiprsthau bārhaspatyau prsodarah sauryo balaksah petvah 6

## LXXIV.

agnaye 'nīkavate rohitānjir anadvān adhorāmau sāvitrau pausnau rajatanābhī vaiśvadevau piśangau tūparau mārutah kalmāsa āgneyah krsņo 'jah sārasvatī mesī vārunah [(kṛṣṇa ekasitipat)] petvah | 1

# LXXV.

(babhrur arunababhruh śukababhrus te vārunā) 1

rohito dhūmrarohitah karkandhurohitas te prājāpatyā<sup>1</sup> babhrur arunababhruh sukababhrus te raudrāh<sup>2</sup> 2

śyetah śyetaksah śyetagrīvas te pitrdevatyās tisrah kṛṣṇā vaśā vārunyas tisrah śvetā vaśā sauryo maitrābārhaspatyā dhūmralalāmās tūparāķ || 3

{\* śitirandhro 'nyatahsitirandhrah samantaśitirandhras te savitrah) śitibāhur anyatah śitibāhuh samantaśitibāhus te bārhaspatyāḥ (\*) pṛṣatī kşudraprşatī sthülaprşatī tā maitrāvarunyah | 4; cfr. LXXVI. 2

```
4=TS 5. 5. 23; KS 5. 8. 2; VS 24. 1; MS 3. 13. 2. 1) MS -h.
                                      | 5=VS 24. 1; MS 3. 13. 2. 1) MS -a.
6=TS 5. 5. 24; KS 5. 8. 2.
     | 1=TS 5. 5. 23; KS 5. 8. 3; VS 29. 59.
```

1=MS 3. 13. 3; cfr. Nr. 2. 2=TS 5, 6, 11; KS 5, 9, 1; VS 24, 2; MS 3, 13, 3, 1) VS, MS saumyā(h). 2) VS, MS vāruņā (h). 3=TS 5. 6. 11; KS 5. 9. 1.

| 4=VS 24. 2; MS 8. 13. 3.

#### LXXVI.

pṛśnis tiraścīnapṛśnir ūrdhvapṛśnis te mārutāḥ phalgū¹r lohitorṇī b²alakṣī tāḥ sārasvatyaḥ 1

pṛṣatī [\*sthūlapṛṣatī] kṣudrapṛṣatī ({(\*)}) tā vaiśvadevyas¹ 2 tisraḥ śyāmā vaśāḥ pauṣṇ[i]yas tisro rohiṇīr¹ vaśā maitr[i]ya aindrābār-haspatyā arunalalāmās tūparāh | 3

plīhākarņaḥ sunthākarņo 'dhyāloha'karņas te tvāstrāḥ kṛṣṇagrīvaḥ sitikakṣo 'ñjis²akthas ta aindrāgnāḥ kṛṣṇāñjir alpāñjir mahāñjis ta uṣasyāḥ 4

# LXXVII.

sitibāhur anyataḥsitibāhuḥ samantasitibāhus ta aindravāyavāḥ\$ sitirandhro 'nyataḥsitirandhraḥ samantasitirandhras te maitrāvaruṇāḥ\$ 1

śuddhavalah sarvaśuddhavalo maņivalas ta āśvinās 2

śyetah śyetākṣo 'ruṇas te rudrāya paśupataye karṇā yāmā avaliptā raudrā nabhorūpāh pārjanyāh 3

 $[\langle tisra \dot{h} \rangle]$  śilpā  $[\langle vaśa \rangle]$  vaiśvadevyas¹ 4

tisrah syenīh parameșțhine somāpaușņāh syāmalalāmās tūparāh  $\parallel 5$ 

rohiņy as tryavayo vāce 'vijnātā adityai sarūpā dhātre vatsatrayo devānām patnībbyah  $\parallel 6$ 

1=TS 5. 6. 12; KS 5. 9. 2; VS 24. 4; MS 3. 13. 5. 1) KS, MS -u-. 2) VS p-2=TS 5. 6. 12; KS 5. 9. 2; VS 24. 2; MS 3. 13. 3. 1) VS, MS maitravarunyah 3=TS 5. 6. 12; KS 5. 9. 2. 1) KS -nyo. |

4=VS 24.4; MS 3.13.5. 1) MS -dhi-rūdhā-. 2) MS -ş-.

1=TS 5. 6. 13; KS 5. 9. 3; VS 24. 2; MS 3. 13, 3. 1) VS, MS -e bārhaspatyāḥ.
2) VS, MS sāvitrāh.

2=TS 5. 6. 13; KS 5. 9. 3; VS 24. 3; MS 3. 13. 4. 1) VS, MS -h. 3=VS 24. 3; MS 3. 13. 4.

4=TS 5. 6. 13; KS 5. 9. 3; VS 24. 5; MS 3. 13. 6. 1) VS -yo; MS -vī. 5=TS 5. 6. 13; KS 5. 9. 3.

| 6=VS 24. 5; MS 3. 13. 6. 1) MS -nīs.

#### LXXVIII.

(\*unnatah sitibāhuh sitipṛṣṭhas ta aindrābārhaspatyā) 1

# unnata ṛṣabho vāmanas ta aindrāvarunāh1 2

sitikakuc chitipṛṣṭhaḥ sitibhasat ta aindrābārhaspatyāḥ 3

śitipāc chityoṣṭḥaḥ śitibhrus ta aindrāvaiṣṇavās tisraḥ sidhmā vaśā vaiśvakarmaṇyas tisro dhātre pṛṣodarā⟨ḥ⟩[aindrā-]pauṣṇāḥ śyetalalāmās tūparāḥ || 4

{\*} śukarūpā vājināḥ kalmāṣā āgnimārutāḥ śyāmāḥ pauṣṇāḥ || 3 kṛṣṇagrīvā āgneyāḥ śitibhravo vasūnāṃ rohitā rudrāṇāṃ śvetā avarokiṇa ādityānāṃ nabhorupāḥ pārjanyāh 4

#### LXXIX.

karņā-[(s trayo)] yāmā[(h)] 1

saumyās trayaḥ ś[v]itiṅgā agnaye yaviṣṭāya trayo nakulās tisro robiṇī¹s tr⟨i⟩yavyas tā vasūnāṃ tisro 'ruṇā dityauhyas tā rudrāṇāṃ saumendrā² babhrulalāmās tūparāḥ∥2

## LXXX.

śunihas trayo vaisnava adhīlodhakarņās trayo visnava urukramāya lapsudinas trayo visnava urugāyāya pancāvī's tisra ādityānām trivatsās tisro 'ngirasām aindrāvaisnavā gauraalalāmās tūparāh | 1

indrāya rājne trayah sitiprsthā indrāyadhirājāya trayah sitikakuda indrāya svarāj[n]e trayah sitibhasadas tisrah turyauhyah sādhyānām tisrah pasthauhyo visvesām devānām āgnendrāh kṛṣṇallalāmas tūparāh || 2

etā aindrāgnā dvirūpā agnīsomīyā vāmanā anadvāha āgnāvāisņavā (anyataenīr maitrīr) vasā maitrāvaruņyo¹ ('nyataenyo maitryaḥ) || 1 a kṛṣṇagrīvā āgneyā babhravaḥ saumyāḥ śvetā vāyavyā avijñātā adityai sarūpā dhātre vatsataryo devānām patnībhyaḥ || 1 b.

kṛṣṇā bhaumā dhūmrā antarikṣā bṛhanto d(a)iv{y}āḥ śabalā vaidyutāḥ sidhmās tārakāḥ || 1 c.

dhūmrā{n} vasantāy(a){-âlabhate}

1=MS 3. 13. 8.

2=TS 5. 6. 14; KS 5. 9. 4; VS 24. 7; MS 3. 13. 8. 1) VS, MS -vaiṣṇavāḥ.

3=TS 5. 6. 14; KS 5. 9. 4.

3=VS 24. 7; MS 3. 13. 8.

4=TS 5. 6. 14; KS 5. 9. 4.

4=VS 24.6; MS 3. 13. 7.

1=TS 5. 6. 15; KS 5. 9. 5; VS 24. 3; MS. 3. 13. 4. 2=TS 5. 6. 15; KS 5. 9. 5. 1) KS -nya-. 2) TS somaindra

1=TS 5. 6. 16; KS 5. 9. 6. 1) KS
-vya-. 2) KS ägnendräh kṛṣṇa-.
2=TS 5. 6. 17; KS 5. 9. 7. 1) KS
aindrāvaisnavā gaura-.

1 a=VS 24. 8; MS 3. 13. 9. 1) MS -ah. 1 b=VS 24. 9; MS 3. 13. 10; cfr. VS 24. 5; MS 3. 13. 6. 1 c=VS 24. 10; MS 3. 13. 11 adityai trayo rohitaitā indrāņyai trayah kṛṣṇaitāh kuhvai trayo 'ruṇaitās tisro dhenavo rākāyai trayo 'nadvāhah sinivālyā āgnāvaiṣṇavā rohitalalāmās tūparāh | 3

saumyās trayah piśangāh somāya rājne trayah sārangāh pārjanyā nabhorūpās tisro 'jā malhā indrānyai tisro meşya ādityā dyāvāpṛthivyā mālangās tūparāh || 4

vāruņās trayah kṛṣṇalalāmā varuņāya rājñe trayo rohitalalāmā varuņāya risādase trayo 'ruṇalalāmāḥ śilpās trayo vaiśvadevās trayaḥ pṛśnayaḥ sarvadevatyā aindrās(a)ūrāḥ śyet'alalāmās tūparāh || 5

somāya svarāj[ñ]e 'novāhā[v] anadvāhā[v] indrāgnibhyām ojodābhyām u¹ṣṭārā[v] indrāgnibhyāṃ baladābhyāṃ sīravāhā[v] avī dve dhenū bhaumī digbhyo vaḍave dve dhenū bhaumī vairājī² puruṣī dve dhenū bhaumī vāyava ārohaṇavāhā[v] anadvāhau vāruṇī kṛṣṇe vaśe a³rādyau divyā[v] ṛṣabhau parimarau || 6

ekādaša prātar gavyāh pašava ālabhyante chagalah kalmāsah kikidīvi¹r vidīgayas te² tvāṣṭrāḥ³ saurīr nava švetā vašā anūbandhyā bhavanty āgneya aindrāgna āśvinas te višālayūpa ā labhyante || 7

piśangās trayo vāsantāh sārangās trayo graismāh pṛṣantas trayo vārṣikāh pṛṣnayas trayah śāradāh pṛṣnisakthās trayo haimantikā avaliptās trayah śaiśirāh saṃvatsarāya
nivakṣasah || 8

śvetā $\{n\}$  grīṣmāya kṛṣṇā $\{n\}$  varṣābhyo¹ ( $\parallel 19 \parallel$ ) (a-)'ruṇāñ² charade pṛṣa(n)to hemantāya piśaṅgāñ² chiśirāya  $\parallel 1d$ 

tryavayo gāyatryai pañcāvayas tristubhe dityavāho jagatyai trivatsā anustubhe turyavāha uṣṇihe || ṣaṣṭhavāho virāja ukṣāṇo bṛhatyā ṛṣabhāḥ kakubhe (\*'nadvāhah paṅktyai) dhenavo 'atticchandase' (a\*-) || 1 e

kṛṣṇagrīvā āgneyā babhrvaḥ saumya upadhvastāḥ sāvitrā vatsataryaḥ sārasvatyaḥ śyāmāḥ pauṣṇāḥ pṛśnayo mārutā(-ḥ piśaṅgā) {bahurūpā} vaiśvadevā vaśā dyāvāpṛthivīyāḥ || 1f {\*uktāḥ sañcarā} (\*\*kṛṣṇagrīvā āgneyā babhravaḥ saumyā upadhvastāḥ sāvitrā vatsataryaḥ sārasvatyaḥ śyāmāḥ pauṣṇā) etā aindrāgnāḥ (\*\*\*pṛśnayo mārutāḥ) kṛṣṇā vāruṇāḥ {\*\*\*} kāyās tūparāḥ || 1g

agnaye 'nīkavate prathamajān ālabhate marudbhyaḥ sārtapanebhyaḥ savātyān marudbhyo gṛhamedhe¹-bhyo ba²ṣkihān marudbhyaḥ krīḍi-bhyaḥ saṃṣṛṣṭān marudbhyaḥ svatavadbhyo 'nuṣṛṣṭān || 1 h

{\*} (\*\*) etā aindrāgnāh prāsrnga māhendrā bahurūpā vaisvakarmanāh || 1 i

(\*\*) (etā aindrāgnāḥ śvetā vāyavyāḥ prāsṛṅgā aindrāḥ sauryāḥ śvetāḥ) || 1j; cfr. 1 l.

{dhūmra babhrunīkāšāḥ pitṛṇāṃ somavatāṃ babhravo dhūmranīkāšaḥ pitṛṇāṃ barhiṣadāṃ kṛṣṇā babhrunīkāšāḥ pitṛṇām agniṣvāttānāṃ kṛṣṇāḥ pṛśantaḥ traiyambakāḥ || } 1k
{\*} {etāḥ śunāsīrīyāḥ śvetā vāyavyāḥ śvetāḥ sauryāḥ || } 11

<sup>3=</sup>TS 5. 6. 18; KS 5. 9. 8.

<sup>4=</sup>TS 5. 6. 19; KS 5. 9. 9.

<sup>5=</sup>TS 5. 6. 20; KS 5. 9. 10. 1) KS syama-.

<sup>6=</sup>TS 5. 6. 21; KS 5. 10, 1. 1) KS o-.
2) KS -e. 3) KS 5. (v. l. arātryau).
7=TS 5. 6. 22; KS 5. 10. 2. 1) KS
-divI-. 2) KS tau. 3) KS -strau.
8=TS 5. 6. 23; KS 5. 10. 3.

<sup>1</sup> d=VS 24. 11; MS 3. 13. 19, 20.

1) MS -yah

2) MS -h si-.

<sup>1)</sup> MS -yan 2) MS -n st-. 1 e=VS 24. 12, 13; MS 3. 13. 17, 18. 1) MS jagatyā.

<sup>1</sup> f=VS 24. 14; MS 3. 13. 12.

<sup>1</sup>g=VS 24. 15; MS 3. 13. 13. 1h=VS 24. 16; MS 3. 13. 14. 1) VS-i-

<sup>2)</sup> MS va-, 1 i=VS 24.17; MS 3.13.15, 1) MS ain-.

<sup>1 =</sup> VS 24. 17; MS 3. 15. 15. 1) MS 1 = MS 3. 13. 16; cfr. 11.

<sup>1</sup> k=VS 24. 18.

<sup>11=</sup>VS 24. 19.

#### LXXXI.

vasantāya kapinjalān ālabhate grīsmāya kalavinkān varsābhyas tittirī<sup>1</sup>n ch²arade vartikā hemantāya kakarān³ {(chiśirāya vika-{ka}rān)} || 1

samudrāya śiśumārān ālabhate parjanyāya maņdūkān adbhyo matsyān mitrāya kulīpa¹yān varuņāya nākrān || 2

somāya haṃsān ālabhate vāyave balākā indrāgnibhyām kruñcān mitrāya madgūn varuņāya cakravākān  $\parallel 8$ 

agnaye kuṭarūn ālabhate vanaspatibhya¹ ulūkān agnīşomābhyām cāṣān aśvibhyām mayūrān mitrāvaruṇābhyām kapotān  $\parallel 4$ 

somāya labān ālabhate tvastre kaulīkān goṣādīr devānām patnībhyaḥ k¹ulīkā {devajāmibhyo} (a-)'gnaye grhapataye pārusnān || 5

ahne pārāvatān 'ālabhate rātryai sīcāpūr ahorātrayoḥ saṃdhibhyo¹ jatūr² {\*māsebhyo dātyauhān{ saṃvatsarāya mahataḥ suparṇān (\*) || 6

bhūmyā ākhūn ālabhate antarikṣāya pānktrān dive kašān digbhyo nakulān babhrukān avāntaradišābhyah || 7

vasubhya¹ ṛṣyān ālabhate rudrebhyo rurūn ādityebhyo nyaṅkūn viśvebhyo devebhyaḥ pṛṣatān sādhyebhyaḥ kulaṅgān || 8

īśānāya parasvata<sup>1</sup> ālabhate mitrāya gaurān varuņāya mahişān bṛhaspataye gavayāṃs tvaṣṭra¹ ustrān || 9

prajāpataye puruṣān hastina¹ ālabhate vāce plu $\{m\}$ ṣī(m)ś cakṣuṣe maśakāñ chr²otrāya bhṛṅgāḥ $\|10$ 

1=KS 5. 10. 4; VS 24. 20; MS 3. 14. 1. 1) MS -a-. 2) MS -é-. 3) KS -arañ; MS -n.

| 2=VS 24. 21; MS 3. 14. 2. 1) MS pulika.

1 3=VS 24. 22; MS 3. 14. 3.

4=VS 24, 23; MS 3, 14, 4, 1) MS -tavā.

15=VS 24. 24; MS 3. 14. 5. 1) MS -p-.

6=VS 24. 25; MS 3. 14. 6. 1) MS ahnah samdhibhyām. 2) MS -h.

17=VS 24. 26; MS 3. 14. 7.

18=VS 24. 27; MS 3. 14. 9. 1) MS -ā.

19=VS 24. 28; MS 3. 14. 10. 1) MS -ā.

10=VS 24. 29; MS 3. 14. 8. 1) MS -a, 2) MS -sr-.

#### LXXXII.

(agnaye namo gāyatryai namas trivṛte namo rathanth¹arāya namo vasantāya namaḥ prācyai diśe namaḥ prāṇāya namo vasubhyo namah || 1 ||

indrāya namas tristubhe namah pañcadasāya namo brhate namo grīsmāya namo daksiņāyai dise namo vyānāya namo rudrebhyo namah || 2 ||

marudbhyo namo jagatyai namas saptadaśāya namo vairupāya namo varṣābhyo namaḥ pratīcyai diśe namo 'pānāya nama ādityebhyo namah  $\parallel 3 \parallel$ 

viśvebhyo devebhyo namo 'nustubhe nama ekavimśāya namo vairājāya namaś śarade nama udīcyai diše namas samānāya namaš cand. amase namah || 4 ||

mitrāvaruņābhyām namaḥ panktyai namas triņavatrayastrimsābhyo namas sākvararaivatābhyām namo hemantasisirābhyām nama ūrdhvāyai dise nama udānāya namo viṣṇave namaḥ || 5 || pṛthivyai namo 'gnaye namo bhūtāya namas cakṣuṣe namo 'ntarikṣāya namo vāyave namo bhavyāya namas srotrāya namo dive namas sūryāya namo bhaviṣyate namo manase namaḥ || 6 || iti namaskāravacanam ekādasam | > 1

# LXXXIII.

(alivandāya svāhā balivandāya svāhā sarvasmai svāhā | iti alivandānuvacanam dvādaśam | ) 1

#### LXXXIV.

|śādam dadbhir avakān dantamūlair<sup>1</sup> 1 | mṛdam barsvais 2; cfr. Nr. 7 |s|tegān damstrābhyām 3

Mw 1 ±53 maṇḍūkān jambhyebhir¹ ādakāṃ khādenôrjam samsū²denā- 5 {\*sarasvatyā agrajivham jivhāyā utsādam} avakrandena tālu vājam hanubhyām (\*) apa āsyena¹ vṛṣaṇam² āṇḍābhyām ādityāñ chmaśrubhih 4

1=KS	5.	11.	1) -ta (?)
			all the blokes, the self-constitution and the second
1=KS	5.	12.	

| 1=KS 5. 13. 1; VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) KS -s. | 2=VS 25. 1; MS 3. 15. 1.

3=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1; VS 25. 1; MS 3. 15. 1.

5=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1. 1) KS- 4=VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) cfr. bhair. 2) KS-1-. LXXXIV Nr. 1, 2, 4. 2) MS -nā.

# $\{\langle *-ranyam \rangle\}$ jāmbīlena<sup>1</sup> $\{(*)\}$ 6 mrdam bar[t]svais1 7

śarkarābhir avakām avakābhih śar- | jihvāya utsādam 8 karām utsādena jihvām 8

avakrandena tālu[(m)] 9

sarasvatīm jivhāgreņa | 10

sarvasvatyā agrajivham 10

#### LXXXV.

vājam hanū¹bhyām² 1

apa āsyena<sup>1</sup> 2

| vṛṣaṇam¹ āṇdābhyām 3

({ā})dityāñ śmaśrubhir¹ 4

panthā{na}m bhrūbhyām dyāvāpṛthivī vartobhyām vidyutam kanīna¹kābhyām {\*śuklāya svāhā kṛṣṇāya svāhā) (karnābhyām śrotre śrotrābhyām karnā) (\*\*avāryāņi pakşmāņi pāryā ikşavah) pāryāņi pakşmāny avāryā ikṣavaḥ² (\*\*) || 5 vātam prāņenāpānena nāsike 6

upayāmam adharenausthena sad uttarena 7

cfr. Nr. 21, 13, 12 {

cfr. Nr. 9 { | {\*\*\*prakāśenântaram anū¹kāśena bāhyam} {niveşyam mürdhnä) (\*) stanayitnum nirbädhena2 (murdhānam niveşyenā)-sanim mastiskena vidyutam kanīni8kābhyām (\*\*\*) {karņābhyām śrotram śrotrābhyām karņau} 8

6=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1; VS 25. 3; MS 3. 15. 3. 1) VS, MS -a-. 7=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1; VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) TS -svebhih; cfr. Nr. 2. 8=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1. | 8=VS 25. 1; MS 3. 15. 1; cfr. Nr. 4. 9=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1; VS 25. 1; MS 3. 15. 1; cfr. Nr. 4. 10=TS 5. 7. 11; KS 5. 13. 1. 10=VS 25. 1; MS 3. 15. 1; cfr. LXXXIII Nr. 4.

1=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) VS, MS -u-. 2) VS, MS m; cfr. Nr. 4.

2=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) TS, KS -â-; cfr. Nr. LXXXIV 4.

| 3=VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) MS -nā.

4=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 1; MS 3. 15. 1. 1) VS, MS -h.

| 5=VS 25, 1; MS 3, 15, 1, 1) MS -i-, 2) VS -vo'-,

16=VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) MS -ām.

1) TS -nôsthena: KS 7=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 2; MS 3. 15. 2. -rôsthe-. 2) TS, KS -â-.

> 8=VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) MS -u-. 2) VS -a-. 3) VS -a-.

-antarenanūkasam (prakā- | prakāsenantaram anūlkāsena

stanayitnum nirbādhena 10

śam) prakaśena bāhyam 9

sūryāgnī caksurbhyām 11

bāhyam 9; cfr. Nr. 8.

```
cfr. Nr. 8 { vidyutam¹ kanīni²kābhyām³ 12 a¹śanim mastişkeņa 13
 balam majjā1bhih 14
                       tedanım adharakanthenapah suşkakanthena cit-
     cfr. TS 5. 7. 13, 14. tam manyābhir aditim śīrṣṇā nirṛṭim nir{jar}-jalp¹ena śīrṣṇā {****saṃkrośaiḥ} prāṇān(t) (****) reṣmāṇaṃ stu²pena || 15
                              LXXXVI.
cfr. TS5.7.14 { | mašakān keśair indram svapasā vahena brhaspatim śakunisā-
            dena kūrmān chaphair ākramaņam sthūrābhyām¹ {ukṣalābhih
            kapiñjalan) (balam kuṣṭābhyām) javam janghābhyām² adhvā-
dram rorābhyām) pūşaņam dorbhyām asvinā(v) amsābhyām5(*)1
                         kūrmān chaphair 2
                      acchal¹ābhih kapiñjalān 3
sāma kusthikābhir 4
                        javam janghābhyām 5
agadam jānubhyām vīryam kluhābhyām bhayam
praca²labhyam guhôpapakṣabhyam 6
                      aśvinā[{v}] amsābhvām¹ 7
        aditim sīrsņā nirrtim nirjā1lmakena sīrsņā [< || >] 8
9=TS 5, 7, 12; KS 5, 13, 2,
                                    1 9=VS 25, 2; MS 3, 15, 2,
  10=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) VS -a-; cfr. Nr. 8.
11=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2.
13=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2; VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) VS, MS -a-.
14=TS 5. 7. 12; KS 5. 13. 2. 1) TS ·a-. |
                      | 15=VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) VS -y-. 2) MS -ū-.
            1=VS 25. 3; MS 3. 15. 8. 1) MS -m.
4) VS -i-. 5) VS -m.
                                                 2) MS -bhir.
             2=TS 5. 7. 13; KS 5. 13. 3; VS 25. 8; MS 3. 15. 3.
3=TS 5. 7. 18; KS 5. 13. 3; VS 25. 3; MS 3. 15. 6. 1) KS -rā; VS uksalā-.
                              MS atsarā-.
4=TS 5. 7. 13; KS 5. 13. 3.
  5=TS 5. 7. 18; KS 5. 13. 3; VS 25. 3; MS 3. 15. 3. 1) TS, KS, MS -bhir.
6=T8 5. 7. 13; KS 5. 13. 3. 1) KS g-. 2) KS -ca-.
       7=TS 5. 7. 13; KS 5. 13, 3; VS 25. 3; MS 3. 15. 3. 1) VS -m.
8=TS 5. 7. 13; KS 5. 18. 3; VS 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) KS -jālmāka-; VS -jar-
                         jalpena; MS jalpena.
```

#### LXXXVII.

yoktram grdhrābhir yugam ānatena 1

cittam manyābhih1 2

samkrośain pranaih prakasena (\*samkrośaih) pranan(t) (\*) 3 tvacam parakasenantaram 3

maśakān keśair indram svapasā vahena bṛhaspatim śakunisādena [(ratham uṣṇihābhiḥ|| )] 4

# LXXXVIII.

த். m inndrā-

mitrāvaruņau śroņī bhyām indrāgnī śikhaņdābhyām indrābrhaspatī ūrubhyām indrāviṣṇū aṣṭhīvadbhyām savitāram pucchena gandharvān chepenāpsaraso muṣkābhyām pavamānam pāyunā pavitram potrābhyam 1

marutām skandhā višvesām devānām prathamā kīkasā rudrāņām dvitīvādityānām trtīyā vāyoh puccham agnīsomayor bhāsadau kruncau śronibhyām¹ (mitrāvaruṇā) {indrābṛhaspatī} ūrubhyām² (indrāvaruṇā) {mitrāvaruṇāv} algābhyām ākramaṇam {sthūrābhyam} (kusthābhyām) || {balam kuṣṭhābhyām} || (atsarābhiḥ kapiñjalān || ) 1

| ākramaņam sthūrā¹bhyām 2

pratikramaņam ku<sup>1</sup> șthābhyām || 3 (ākramaņam kuṣṭhābhyām) 3

#### LXXXIX.

indrasya krodo 'dityai¹ pājasyam diśām jatravo {('ditya²i bhasaj)} jīmūtān hṛdayaupaśābhyam³ antarikṣam puri⁴tatā nabha udaryeṇaʰ 1

1=TS 5. 7. 14; KS 5. 13. 4.

2=TS 5. 7. 14; KS 5. 18. 4; VS. 25. 2; MS 3. 15. 2. 1) VS. MS -r.

3=TS 5. 7. 14; KS 5. 13. 4. 1) KS 3=VS 25. 2; MS 3. 15. 2. -gho-.

4=TS 5. 7. 14; KS 5. 13. 4; VS 25. 3; MS 3. 15. 3.

1=TS 5. 7. 15; KS 5. 13. 5. 1) KS -i- | 1=VS 25. 6; MS 3. 15. 6. 1) MS -ibhyām. 2) VS m; cfr. TS 5. 7. 13. | 2=TS 5. 7. 15; KS 5. 13. 5; VS 25. 6. 1) MS kuṣṭha-.

3=TS 5. 7. 15; KS 5. 13. 5. 1) KS gr. | 3=MS 3. 15. 6; cfr. Nr. 1.

1=TS 5. 7. 16; KS 5. 13. 6; VS 25. 8; MS 3. 15. 7. 1) MS -āḥ.

2) MS -ā. 3) VS -paśenâ-. 4) KS -li-; VS -ri-; MS -lī-. 5) TS, KS -ṇê-.

cfr. Nr. 3 {| (\*valmīkān klomnā¹) (\*\*glaubhir gulmāṃś²) cakravākau matasnābhyāṃ divaṃ vṛkkābhyāṃ (\*\*\*hirābhiḥ sravantīr) girīn plāśibhi³r upalān plīhnā {\*} {\*\*} {\*\*\*} 2

-êndrāņīm plīhnā 2

valmīkān klomn<sup>1</sup>ā girīn plāśibhih<sup>2</sup> 3

| hradān kukşibhyām 4

samudram udareņa vaišvānaram bhasmanā || 5

#### XC.

pūṣṇo¹ vaniṣṭhur² [ $\langle a \rangle$ ]nadhāheḥ³ sthūr⁴agud{(ay)}ā sarpān gudābhir [ $\langle r$ tūn pṛṣṭī⁵bhir divaṃ pṛṣṭhena $\rangle$ ] 1

vihruta āntrair apa āsyena¹ vṛṣaṇā² āṇḍābhyāṃ  $\{*vājinam³\}$  śepe⁴na (\*) prajāṃ retasā cāṣān pittena pradarān pāyunā kuṣmāñ chakapiṇḍaiḥ  $\parallel 2$ 

vasūnām¹ prathamā kīkasā rudrāņām dvitīyâdityānām tṛtīyâ²- 3 |-ngirasām caturthī sādhyānām pañcamī viśveṣām devānām ṣaṣṭhī || 4

#### XCL.

ojo grīvābhir nirṛtim asthabhir indram svapasā vahena rudrasya vicalah skandho 'horātrayor dvitīyo 'rdhamāsānam tṛtīyo māsām¹ caturtha ṛtūnām pañcamah samvatsarasya sasthah || 1

2=TS 5. 7. 16; KS 5. 13. 6.

2=VS 25. 8; MS 3. 15. 7. 1) VS -mabhir. 2) VS -ān. 8) MS -bhyām.

3=TS 5. 7. 16; KS 5. 13. 6; VS 25. 8; MS 3. 15. 7. 1) VS -mabhir. 2) VS -r; MS -bhyām

| 4=VS 25. 8; MS 3. 15. 7.

5=TS 5. 7. 16; KS 5. 13. 6; VS 25. 8; MS 3. 15. 7.

1=TS 5. 7. 17; KS 5. 13. 6; VS 25. 7; MS 8. 15. 9. 1) VS, MS -aṇaṃ.
2) VS, MS -unâ-. 3) VS, MS -hīnt. 4) VS -l-. 5) KS -i-.

2=VS 25. 7; MS 3. 15. 9. 1) VS -po vastinā. 2) VS -am. 3) MS -nena. 4) MS -şo; MS, Pp śepo.

8=TS 5. 7. 17; KS 5. 13. 7; VS 25. 6; MS 3. 15. 6. 1) VS, MS viśvesam devanam. 2) VS, MS -a; cfr. LXXXVIII Nr. 1.

4=TS 5. 7. 17; KS 5. 13. 7.

<sup>| 1=</sup>TS 5. 7. 18; KS 5. 13. 8. 1) KS -sas.

#### XCII.

ānanda[m] nandathunā¹ kāmam pratyāsābhyām bhayam śitīmabhyām praśiṣam praśāsābhyām sūryācandramasau vṛky²ā. bhyām śyāmaśabalau matasnābhyām vyuṣṭim rūpeṇa nimruktim arūpeṇa || 1

#### XCIII.

ahar māṃsena rātriṃ pīvas âpo yūṣe na ghṛtaṃ rasena syāṃ vasayā dūṣīkābhir hrā¹dunim aśrubhiḥ pṛṣvāṃ divaṃ rūpeṇa nakṣatrāṇi pratirūpeṇa pṛthivīṃ carmaṇā ch²avīṃ chavyôpākṛtāya svāhâlabdhāya svāhā hutāya svāhā || 1

vidhṛtim nābhyām ghṛtam rasenāpo yūṣṇā marīcir vipru{dbhir}¹ nīhāram ūṣmaṇā śīnam vasayā (\*pruṣvā aśrubhir} hrādunīr dūṣīkābhir² (\*) asnā rakṣāṃsi citrāṇy aṅgair nakṣatrāṇi rūpe⁵ṇa pṛthivīm tvacā jumbakāya⁴ svāhā || 1 a

#### XCIV.

agneḥ pakṣatiḥ¹ sarasvatyai² nipakṣatiḥ³ somasya⁴ tṛtīyâpām⁶ caturthy oṣadhīnām⁶ pañcamī¹ [saṃvatsarasya⁶] ṣaṣṭhī marutāṃ saptamī bṛhaspater aṣṭamīʻ mitrasya¹⁰ navamī [⟨varuṇasya¹¹⟩] daśamîndrasyaikādaśī [⟨viśveṣāṃ devānāṃ¹²⟩] dvādaśī [⟨dyā-vāpṛthivyoḥ pārśvaṃ⟩] yamasya {(trayodaśī)}¹³ || 1

#### XCV.

vāyoḥ pakṣatiḥ sarasvato nipakṣatiś candramasas tṛtīyā nakṣatrāṇaṃ caturthī savituḥ pañcamī rudra¹sya ṣaṣṭhī || 1

indragnyoh pakṣatih sarasvatyai¹ nipakṣatir mitra²sya tṛtīyā bṛhaspateś³ caturthī nirṛtyai⁴ pañcamy agniṣomayoh⁵ ṣaṣthī 1.

1 =TS 5. 7. 19; KS 5. 13. 9. 1) KS -bhyām. 2) KS -kkā-.

1=-TS 5. 7. 20; KS 5. 18. 10. 1) KS -a-. | 2) KS ka-. 1 a=VS 25.9; MS 3. 15.8.
 1) MS -ṣā.
 2) MS -ḥ.
 3) MS -aiḥ.
 4) cfr. KS 5. 5. 7,
 Nr. XCVIII.

1=TS 5. 7. 21; KS 5. 13. 11; VS 25. 4; MS 3. 15. 4.

2) KS -ā; VS, MS vāyor.

3) VS -r.

4) VS indrasya.

5) VS -ā somasya.

6) VS, MS adity{-ai} (-āḥ).

7) VS -î-; MS -y.

8) KS rudra-; VS -ndrāṇyai; MS agnīṣomayoḥ.

9) VS -y.

10) VS aryamṇo; MS pūṣṇo.

11) VS dhātūr; MS tvaṣṭur.

12) VS, MS varuṇasya.

18) TS, KS pāṭ|ū|⟨o⟩rah.

1=TS 5. 7. 22; KS 5. 13. 12. 1) KS samvatsara.

1=VS 25. 5; MS 3. 15. 5. 1) MS -ā.
2) MS indra-. 3) VS -āpām. 4) MS
-āh. 5) MS -indrānyāḥ.

# sarpāņām saptamy<sup>1</sup> 2

aryamņo 'ṣṭamī tvaṣṭ¹ur navamī dhāt²ur daśamîndrāṇyā ekādaśy adityai<sup>8</sup> dvādaśī dyāvāpṛthivyoḥ pārśvaṃ yamyai<sup>4</sup> pātū<sup>5</sup>raḥ || 8 viṣṇor aṣṭamī¹ pūṣ²ṇo navamī (dhā-t³ur daśamīndrasyaikādaśī varuṇas-ya dvādaśī yamyai⁴ trayodaśī dyā-vāpṛthivyor dakṣiṇaṃ pārśvaṃ viś-veṣāṃ devānām uttaram || 3

#### XCVI.

panthām anū vṛgbhyāṃ saṃtatiṃ snāvanyābhyāṃ śukān pittena harimāṇaṃ yaknā halī kṣṇān pāpavātena kūśmāñ chakabhiḥ śavartān ūvadhyena śuno viśasanena sarpāṃl lohitagandhena vayāṃsi pakvagandhena pipīlikāḥ praśādena || 1

# XCVII.

kramair at<sup>1</sup>y akramīd vājī viśvair devair yajñiyaiḥ saṃ vidānaḥ ¦ sa no naya sukṛtasya lokaṃ tasya te vayaṃ svadhayā madema || 1

#### XCVIII.

<sup>2=</sup>TS 5. 7. 92; KS 5. 13. 12; VS 25. 5; MS 3. 15. 5. 1) VS, MS -ī.

8=TS 5. 7. 22; KS 5. 13. 12. 1) KS | 8=VS 25. 5; MS 3. 15. 5. 1) MS -y. dhāt-. 2) KS tvaṣṭ-. 3) KS -ā. 2) MS aryam-. 3) VS tvaṣṭ-. 4) MS -ās.

<sup>| 1=</sup>TS 5. 7. 23; KS 5. 13. 13. 1) KS -u-. 2) KS -i-.

<sup>| 1=</sup>TS 5. 7: 24; KS 5. 5. 16. 1) KS -bh-.

<sup>1=</sup>TS 1. 4. 35; KS 5. 5. 6; VS 39. 11, 12; TĀ 3. 20. 1) KS -â. 2) VS -ā. 3) TS, KS -ô-. 4) TS, KS -ā. 5) KS, VS -ā. 6) KS -tyai; VS -te. 7) KS, VS -se.

{tapyamānāya svāhā taptāya svāhā gharmāya svāhā | niṣkṛtyai svāhā prāyaścityai svāhā bheṣa-jāya svāhā || 12 || } {yamāya svāhāntakāya svāhā mṛtyave svāhā | brahmaṇe svāhā brahmahatyāyai svāhā viśvebhyo devebhyaḥ svāhā dyāvāpṛthivībhyāṃ svāhā || 13 || }2

(jumbakāya¹ svāhâvabhṛthāya svāhā sarvasmai svāhā || mṛtyave svāhâvabhṛthāya svāhā sarvasmai svāhā || > 3

#### XCIX.

{agnim hrdayenâśanim hrdayāgrena paśupatim krtsnahrdayena bhavam yaknā | śarvam matasnābhyām} 1

[cittam samtānena] 2

[{bhavam yaknā}] 3

[rudram tanimnā] 4

[{pasupatim sthula1hrdayen&2gnim hrdayena3}] 5

[rudram lohitena] 6

[{sarvam matasnābhyām¹}] 7

[mahādevam sthahanam bhyām || ] 8 antahpāršvenausišingīnikosā-

{īśānam manyunā mahādevam antahpāršvyenôgram devam vanisthunā vasisthahanuh śingīni kośābh yām || }

{ugram lohitena mitram sauvratyena rudram daurvratyenendram prakrīdena maruto balena sādhyān pramudā | bhavasya kaṇṭhyam rudrasyāntaḥpārśvyam mahādevasya yakre charvasya vaniṣṭhuḥ paśupateḥ purītat || } {lomabhyaḥ svāhā tvace svāhā tvace svāhā lohitāya svāhā lohitāya svāhā lohitāya svāhā lohitāya svāhā medobhyaḥ svāhā māmsebhyaḥ svāhā māmsebhyaḥ svāhā māmsebhyaḥ svāhā snāvabhyaḥ svāhā snāvabhyaḥ svāhā snāvabhyaḥ svāhā hāsthabhyaḥ svāhā majjabhyaḥ svāhā pāyave svāhā | }

```
| 2=VS 39. 12, 13.

3=KS 5. 5. 7, 8. 1) cfr. VS 25. 9; MS 3. 15. 8. |

| 1=VS 39. 8; cfr. Nr. 3. 5. 7.

2=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21. |

3=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21; VS 39. 8; cfr. Nr. 1.

4=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21. |

5=TS 2. 4. 36; TĀ 3. 21; VS 39. 8. 1) VS kṛtsna-. 2) VS -a A-.

8) VS -â-; cfr. Nr. 1.

6=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21. |

7=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21; VS 39. 8. 1) VS -m; cfr. Nr. 1.

8=TS 1. 4. 36; TĀ 3. 21. | 8=VS 39. 8-10.
```

C.

dyaus te pṛṣṭhaṃ pṛthivī sadhastham ātmāntarikṣaṃ samudro yoniḥ sūryas te cakṣur vātaḥ prāṇaś candramāḥ śrotraṃ (di-śaḥ pādā avāntaradiśāḥ paśavo nakṣatrāṇi rūpaṃ) māsāś cārdhamāsāś ca parvāṇy¹ ṛtavo 'ngāni saṃvatsaro mahimā || 1

#### CI.

agnih pasur āsīt tenâyaja[{n}]ta sa etam lokam ajayad yasminn agnih sa te loko¹ {bhavisyati} tam jesyasy² 1

athâvajighra 2

| {pibaitā apaḥ | 2}

vāyuh paśur āsīt tenâyaja<br/>[{n}]ta sa etam lokam ajayad yasmin vāyuh sa te loko¹ {bhavişyati} {<tam jeṣyasy²>} 3

(athāvajighrā-) 4 [tasmāt tvāntar | (pibaitā apaḥ | 4) eṣyāmi yadi nāvajighrasy] 4a

| [ā]dityaḥ¹ paśur āsīt tenâyaja[{n}]ta sa etam lokam ajayad yasmin[ $\langle n \rangle$ ] ādityaḥ¹ sa te loko² {bhaviṣyati} tam jeṣyasy³  $\langle athâvajighra \rangle$  {pibaitā apaḥ} || 5

[yady avajighrasi || ] 6

#### CIT.

samiddho anjan kṛdaraṃ matīnāṃ ghṛtam agne madhumat pinvamānaḥ | vājī vahan vājinaṃ jātavedo devānāṃ vakṣi priyaṃ ā sadhastham || ghṛtenânjan¹[{t}] saṃ patho devayānān prajānan vājy apy etu devān | anu tvā sapte pradiśaḥ sacantāṃ svadhāṃ (devair)² yajamānāya dhehi || īdyaś câsi vandyaś câ⁵(si) vājinn āśuś câsi medhyaś câ³(si) sapte | agniṣ ṭvā devair vasubhiḥ sajoṣāḥ prītaṃ vahniṃ vahatu jātavedāḥ || stīrṇaṃ barhiḥ suṣṭarīm ā juṣāṇôru pṛthu prathamānaṃ pṛthivyām | devebhir yuk⁴tam aditiḥ sajoṣāḥ syonaṃ kṛṇvānā suvite dadhātu |

```
| 1=TS 5, 7, 25; KS 5, 5, 5, 1) KS -ūmsy.
```

4a = TS 5, 7, 26.

<sup>| 1=</sup>TS 5. 7. 26; KS 5. 5. 4; VS 23. 17. 1) TS, KS -as. 2) VS -i. 2=TS 5. 7. 26; KS 5. 5. 4. | 2=VS 23. 17.

<sup>| 8=</sup>TS 5. 7. 26; KS 5. 5. 4; VS 23. 17. 1) TS, KS -as. 2) VS -i. 4=KS 5. 5. 4. | 4=VS 23. 17.

<sup>| 5=</sup>TS 5. 7. 26; KS 5. 5. 4; VS 23. 17. 1) VS -sūryaḥ. 2) TS, KS -as. 3) TS, VS -i. 6=TS 5. 7. 26.

<sup>1)</sup> MS tanunapāt. 2) TS, KS, VS asmai. 3) TS, KS, VS, ca. 4) KS, MS ak-.

etā u vaḥ subhagā viśvarūpā<sup>5</sup> vi pakṣobhiḥ śrayamāṇā ud ātaiḥ | ṛṣvāḥ satīḥ kavaṣ<sup>6</sup>aḥ śumbhamāna dvāro devīḥ suprāya<sup>7</sup>ṇā bhavantu || antarā mitrāvaruṇā carantī mukhaṃ yajūānām abhi saṃ vidāne | uṣāsā vāṃ suhiraṇye suśilpe ṛtasya yonā[⟨{v}⟩] iha sādayāmi || prathamā vāṃ sarathinā suvarṇā devau paśyantau bhuvanāni viśvā | apiprayaṃ codanā vāṃ mimānā hotārā jyotiḥ pradiśā diśantā || ādityair no bhāratī vaṣṭu yajūaṃ sarasvatī saha rudrair na āvīt | iḍôpahūtā vasubhiḥ sajoṣā⟨ḥ⟩ [⟨{yajūaṃ no devīr amṛteṣu dhatta<sup>8</sup>}⟩] 8 || tvaṣṭā vīraṃ devakāmaṃ jajāna tvaṣṭur arvā jāyata āśur aśvaḥ | tvaṣṭēdaṃ viśva<sup>9</sup>ṃ bhuvana¹¹m jajāna bahoḥ kartāram iha yakṣi hotaḥ || aśvo ghṛtena tmanyā samakta¹¹ upa devā¹²n ṛtuśaḥ pātha êtu | vanaspatir devalokaṃ prajānann agninā havyā svaditāni vakṣat || prajāpates tapasā vāvṛdhānaḥ sadyo jāto dadh¹³iṣe yajūam agne | svāhākṛtena haviṣā purogā yāhi sādhyā havir adantu devāḥ || 1

#### CIII.

{samiddho adya manuşo durone devo devān yajasi jātavedaḥ | ā ca vaha mitramahaś cikitvān tvam dūtaḥ kavir asi pracetāḥ || 25 tanūnapāt atha rtasya yānān madhvā samanjant svadayā sujihva | manyāni dhībhir uta yajnām rndhan devatrā ca krņuhy adhvaram nah || 26

narāśamsasya mahimānam esām upa stosāma yajatasya yajñaih | ye sukratavah sucayo dhiyandhah svadanti deva ubhayani havya<sup>1</sup>||27 ājuhvāna īdyo vandyas cā yāhy agne vasubhih sajoṣāḥ | tvam devānām asi yahva hotā sa enām yakṣīṣito yajīyān | 28 prācīnam barhih pradišā prthivyā vastor asyā vrjyate agre ahnām vy u prathate vitaram variyo devebhyo aditaye syonam | 29 vyacasvatīr urviyā vi śrayantām patibhyo na janayah śumbhamānāh devīr dvāro brhatīr višvaminvā devebhyo bhavata suprāyaņāķ | 30 ā suşvayantī yajate upāke usāsānaktā sadatām ni yonau | divye yoşane brhatī surukme adhi śriyam śukrapiśam dadhāne | 31 daivyā hotārā prathamā suvācā mimānā yajñam manuso yajadhyai | pracodayantā vidathesu kārū prācīnam jyotih pradišā dišantā | 32 ā no yajnam bhāratī tūyam etv idā manuşvad iha cetayantī | tisro devīr barhir ēdam syonam sarasvatī svapasah sadantu | 33 ya ime dyāvāprthivī janitrī rūpair apimsad bhuvanāni visvā | tam adya hotar işito yajīyān devam tvaşţāram iha yakşi vidvān | 34 upavasrja tmanya sam anjan devanam patha rtutha havimsi | vanaspatih samita devo agnih svadantu havyam madhuna ghrtena | 85 sadyo jāto vy amimīta yajnam agnir devānām abhavat purogāh | asya hotuh pradiśy rtasya vāci svāhākrtam havir adantu devāh | 36 | 1

 <sup>5)</sup> KS, MS -vārā.
 c) KS -y-.
 7) KS -ayā-.
 8) MS syonam kṛṇvāna suvitedadhātu || .
 9) MS -vā.
 10) MS -nā.
 11) MS -ā.
 12) MS -am.
 13) KS mami-.
 1=TS 5. 1. 11; KS 5. 6. 2; VS 29. 1—11; MS 3. 16. 2.

<sup>1=</sup>VS 29. 25-36; cfr. RV 10. 110. 1-11. 1) cfr. Rv 7. 2. 2.

#### CIV.

(yuñjanti bradhnam aruṣaṃ carantaṃ pari tasthuṣaḥ | rocante rocanā divi ||

yunjanty asya kāmyā harī vipakṣasā rathe | śoṇā dhṛṣṇu nṛvāhasā) || 1 {(ketuṃ kṛṇvann aketave peśo maryā apśase | sam uṣadbhir ajā-yathāḥ || )}2.

jīmūtasyêva bhavati pratīkam yad varmī yāti samadām upasthe | anāviddhayā tan[v]vā jaya tvam sa tvā varmaņo mahimā pipartu || dhanvanā gā dhanvanājim jayema dhanvanā tīvrāh samado jayema | dhanuh satror apakāmam kṛṇoti¹ dhanvanā sarvāh pradiśo² jayema || vakṣyantîvêd ā ganīganti karṇam priyam sakhāyam pariṣasvajānā | yoṣêva sinkte vitatâdhi dhanvan³ jyā iyam samane pārayantī || te ācarantī samanêva yoṣā mātêva putram bibhṛtām upasthe | apa satrūn vidhyatām⁴ samvidāne ārtnī ime viṣ⁵phurantī amitrān || bahvī⁶nām pitā bahur asya putras ciścā kṛṇoti samanâvagatya | iṣudhiḥ sankāḥ pṛtanās ca sarvāḥ pṛṣṭhe ninaddho jayati prasūtaḥ || rathe tiṣṭhan nayati vājinaḥ puro yatra yatra kāmayate suṣārathiḥ | abhīsūnām mahimānam panāyata manaḥ paścād anu yacchanti raś-

mayah ||

tīvrān ghoṣān kṛṇvate vṛṣapāṇayo 'śvā rathebhiḥ saha vājayantaḥ | avakrāmantaḥ prapadair amitrān kṣiṇanti śatrūṃr anapavyayantaḥ || [\{rathavāhanaṃ havir asya nāma yatrâyudhaṃ nihitam asya varma | tatrā ratham upa śagmaṃ sadema viśvāhā vayaṃ sumanasyamānāḥ||}\) [\*vanaspate vīḍvango hi bhūyā asmatsakhā prataraṇaḥ suvīraḥ | gobhiḥ sannaddho asi vīḍayasvâsthātā te jayatu jetvāni || divas prithivyā pary (antarikṣād¹) vanaspatibhyaḥ pary ābhṛtaṃ sahaḥ | apām ojmānaṃ pari gobhir āvṛtam indrasya vajraṃ haviṣā rathaṃ

indrasya vajro marutām anīkam mitrasya garbho varuņasya nābhiḥ || sēmām no havyadātim juṣāņo deva ratha prati havyā gṛbhāya ||) svāduṣamsadaḥ pitaro vayodhāḥ kṛcchreśritaḥ śaktīvanto gabhīrāḥ | citrasenā iṣubalā amṛdhrāḥ satovīrā uravo vrātasāhāḥ || brāhmaṇāsaḥ pitaraḥ somyāsaḥ śive dyāvāpṛthivī anehasā<sup>8</sup> pūṣā naḥ pātu duritād ṛtāvṛdho rakṣā mākir no aghaśaṃsa īśata || (\*\*ṛ³jīte pari vṛṅgdhi no 'smā bhavatu nas tanūḥ | somo adhi bravītu no 'ditiḥ śarma yacchatu ||)

<sup>1=</sup>MS 3. 16. 3; cfr. MS 3. 12. 18; VS 23. 5; TS 7. 4. 20; Rv 1. 6. 1-2; Av 20. 6 4-5.

<sup>2=</sup>VS 29. 37; MS 3. 16. 3; cfr. Rv 1. 6. 3; AV 20. 6. 6.

<sup>1)</sup> MS -u. 2) MS pṛtanā. 3) TS -n. 4) MS -taḥ. 5) KS, MS -s-. 6) MS -hū-. 7) TS, KS, VS oja udbhṛtam. 8) MS ubhe stām. 9) KS vṛ-.

suparņam vaste mīgo asyā danto gobhih samnaddhā patati prasūtā | yatrā narah sam ea vi ca dravanti tatrāsmabhyam işavah śarma yamsan || [{\\*\*}] ||

<(\*\*\*ahir iva bhogaiḥ pary eti bāhuṃ jyāyāṃ hetiṃ paribādhamānaḥ |
hastaghno viśvā vayunāni vidvān pumān pumāṃsaṃ pari pātu viśvataḥ | )>
ā jaṅghanti sānv eṣāṃ jaghanā¹om upa jighnate |
aśvājani pracetaso 'śyānt samatsu codaya ||
[{\*\*\*}] ||

[{{\*}}]||||||

upa śvāsaya pṛthivīm uta dyām purutrā te manutām viṣṭhitam jagat | sa dundubhe sajūr indreṇa devair dū¹¹rād davīyo apa sedha śatrūn || ā krandaya balam oja na ā dhā niṣṭanihi duritā bādhamānaḥ | apa prôtha dundubhe ducchunā[m] ita indrasya muṣṭir asi vīḍayasva || âmūr¹² aja praty āvartayêmāḥ ketumad dundubhir vāvadīti | sam aśvaparṇāś caranti no naro 'smākam indra rathino jayantu || 3

#### CY.

yad akrandah prathamam jāyamāna udyant samudrād uta vā purīsāt | syenasya paksā harinasya bāhū upastutyam mahi jātam te arvan | yamena dattam trita enam āyunag indra en¹am prathamo adhy atisthat | gandharvo asya raśanām agrbhņāt sūrād aśvam vasavo nir atasta || asi yamo asy ādityo arvann asi trito guhyena vratena asi somena samayā viprkta[h] āhus te trīņi divi bandhanāni || trīņi ta āhur divi bandhanāni triņy apsu trīņy antah samudre | utêva me varuņaš chantsy arvan yatrā ta āhuh paramam janitram || imā te vājinn ava mārjanānîmā śaphānām sanžitur nidhānā | atrā te bhadrā [{raśanā apaśyam}]\* rtasya yā abhiraksanti gopāḥ||\* ātmānam te manasârād ajānām avo divā patayantam patangam | śiro apaśyam pathibhih sugebhir arenubhir jehamānam patatri 🏽 atrā te rūpam uttamam apašyam jigīsamāņam isa ā pade goh | yadā te marto anu bhogam ānad ād id grasistha osadhīr ajīgah || anu tvā ratho anu maryo arvann anu gāvo 'nu bhagaḥ kanīnām | anu vrātāsas tava sakhyam īyur anu devā mamire vīryam te || hiranyaśrngo 'yo asya pādā manojavā avara indra āsīt | devā id asya haviradyam āyan yo arvantam prathamo adhy atisthat ||

MS -a-. 11) MS ar. 12) MS, Pp a amūḥ.
 3=TS 4. 6. 6; KS 5. 6. 1; VS 29. 38. 57; MS 3. 16. 3; cfr. RV 6. 75. 1-14; 47. 26-81.

<sup>1)</sup> KS -n-; 2) KS -v-. 3) KS vṛṣanā agṛbhṇām. 4) Bis hier KS 40.6; im KS-Aśvamedhagrantha 5. 6. 3 gibt es nur das Pratīka "yad akrandaḥ".

Irmāntāsaḥ silikamadhyamāsaḥ saṃ śūraṇāso divyāso atyāḥ |
haṃsā iva śreṇiśo yatante yad ākṣiṣur divyam ajmam aśvāḥ ||
tava śarīraṃ patayiṣṇv arvan tava cittaṃ vāta iva dhrajīmān |
tava śṛṅgāṇi viṣṭhitā purutrāraṇyeṣu jarbhurāṇā caranti ||
upa prāgāc chasanaṃ vājy arvā devadrīcā manasā dīdhyānaḥ |
ajaḥ puro nīyate nābhir asyânu paścāt kavayo yanti rebhāḥ ||
upa prāgāt paramaṃ yat sadhastham arvāṃ acchā pitaraṃ mātaraṃ ca |
adyā devān<sup>5</sup> juṣṭatamo hi gamyā athâśāste dāśuṣe vāryāṇi || 1

#### CVI.

mā no mitro varuņo aryamāyur indra rbhukṣā marutaḥ pari khyan | yad vājino devajātasya sapteḥ pravakṣyāmo vidathe vī¹ryāṇi || yan nirṇijā rekṇasā prāvṛtasya rātiṃ gṛbhītāṃ mukhato nayanti | suprān ajo memyad viśvarūpa indrāpūṣṇoḥ priyam apy eti²pāthaḥ || eṣa [⟨c⟩]chāgaḥ puro aśvena vājinā pūṣṇo bhāgo nīyate viśvadevyaḥ | abhi priyaṃ yat purodāśam arvatā tvaṣṭêd³ enaṃ sauśravasāya jinvati || yad dhaviṣyam ṛtuśo devayānam trir mānuṣāḥ pary aśvaṃ nayanti | atrā pūṣṇaḥ prathamo bhāgā eti yajñaṃ devebhyaḥ prati⁴vedayann ajaḥ || (\*upa prāgāt suman me 'dhāyi manma devānām āśā upa vītapṛṣṭhaḥ | anv enaṃ viprā ṛṣayo madanti² devānāṃ pṛṣṭhe cakṛmā subandhum ||) hotâdhvaryur āvayā agnimindho grāvagrābha uta śaṃstā suvipraḥ | tena yajñena svaraṃkṛtena sviṣṭena vakṣaṇā ā pṛṇadhvam || yūpavraskā uta ye yūpavāhāś caṣālaṃ ye aśvayūpāya takṣati | ye cârvate pacanaṃ saṃbharanty uto teṣām abhigūrtir na invatu || [⟨\*|⟩] ||

yad vājino dāma sandānam arvato yā śīrṣaṇyā raśanā rajjur asya | yad vā ghâsya prabhṛtam āsye tṛṇaṃ sarvā tā te api deveṣv astu || (\*\*yad ūvadhyam udarasyâpa vāti ya āmasya kraviṣo gandho asti || sukṛtā tañ⁵ śamitāraḥ kṛṇvantūta medhaṃ śṛtapākaṃ pacantu) || yad aśvasya kraviṣo⁶ makṣikāśa yad vā svarau svadhitau riptam asti || yad dhastayoḥ śamitur yan nakheṣu sarvā tā te api deveṣv astu || [(\*\*\*)] ||

<\*\*\*yan nīkṣaṇaṃ māṃspacanyā ukhāyā yā pātrāṇi yūṣṇa āsecanāni | ūṣmaṇyâ¹pidhānā carūṇām aṅkāḥ sūnāḥ pari bhūṣanty aśvam || 4 || >

<sup>5)</sup> KS, VS-ñ. | 1=TS 4.6.7; KS 40.6; 5.6.3; VS 29.12-24; cfr. Rv 1. 163. 1-13.

<sup>1)</sup> KS ·ā-. 2) KS -tu. 3) TS -t (Varga-Trennung). 4) KS pari-. 5) TS, KS, VS -c cha-. 6) TS -şah (Varga-Trennung). 7) TS, Pp ūşmanyā api-.

yat te gātrād agninā pacyamānād abhi śūlam nihatasyāva dhāvati |
mā tad bhūmyām aśriṣan mā tṛṇeṣu devebhyas tad uśadbhyo rātam astu ||
ye vājinam pari paśyanti pakvam ya īm āhuḥ surabhir nir harêti |
ye cârvato māmsabhikṣām upāsata uto teṣām abhigūrtir na invatu ||
[{(\*\*\*)}] ||

\[
\left\{\frac{\*\*\*\*m\tilde{\tiilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tilde{\tii

\( \frac{\*\*\*\*\*\*}{\*} \) yat te sāde mahasā śūkṛtasya pārṣṇyā vā kaśayā vā tutoda |
\( \frac{\*\*\*\*}{\*} \) yat te sāde mahasā śūkṛtasya pārṣṇyā vā kaśayā vā tutoda |
\( \frac{\*\*\*\*}{\*} \) | | | 11
\]
\[
\left( \frac{\*\*\*\*}{\*} \right) | | 11
\]
\[
\left( \frac{\*\*\*\*}{\*} \right) | | 11
\]

[{\*\*\*\*\*}]||

[{\*\*\*\*\*\*}]||

[\(\{\) (catustrimsad vājino devabandhor vankrīr asvasya svadhitih sam eti | acchidrā gātrā vayunā kṛṇota paruṣparur anughuṣyā viśasta || ekas tvaṣṭur aśvasyā¹² viśastā dvā yantārā bhavatas tathartuḥ¹³ | yā te gātrāṇam ṛtuthā kṛṇomi tā tā piṇḍānām prajuhomy agnau || mā tvā tapat priya ātmâpiyantam mā svadhitis tan[u]va ā tiṣṭhipat te | mā te gṛḍhnur aviśastātihāya \( \) c) chidrā gātrāṇy asinā mithū kaḥ || na vā u[v] etan mriyase na riṣyasi devāṃ id eṣi pathibhih sugebhih | harī te yuūjā pṛṣatī abhūtām upâsthād vājī dhuri rāsabhasya || sugavyaṃ no vājī svaśv[i]yaṃ puṃsaḥ putrān uta viśvāpuṣaṃ rayim | anāgās tvaṃ no aditiḥ kṛṇotu kṣatraṃ no aśvo vanatāṃ haviṣmān ||}\)] 2

# CVII.

[{imā nu kaṃ bhuvanā sīṣadhe¹ma [ | ] i¹ndraś ca viśve ca devāḥ | } [\*yajñaṃ ca nas tanvaṃ ca prajāṃ ca ādityair indraḥ saha sīṣadhātu² | ] ādityair indraḥ sagaṇo marudbhiḥ8 [ | ] [asmākaṃ bhūtv avitā tanūnām | ] {asmabhyaṃ bheṣajā karat | } 1

{agne tvam no antama uta trātā šivo bhavā varūthyah | vasur agnir vasuśravā acchā nakṣi dyumattamam rayim dāḥ | tam tvā śociṣtha dīdivaḥ sumnāya nūnam īmabe sakhibhyaḥ ||} 2

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) KS -e-; TS -dhanayī-; MS -i-. <sup>9</sup>) TS, KS, VS -I-. <sup>10</sup>) TS, KS -bI. <sup>11</sup>) Hier endet MS 3. 16. 1. <sup>12</sup>) KS -a-. <sup>13</sup>) VS tatha rtuh. 2=TS 4. 6. 8-9; KS 5. 6. 4-5; VS 25. 24-45; MS 3. 16. 1; cfr. RV 1. 162. 1-22.

<sup>| 1=</sup>TĀ 1. 27. 1-3; VS 25. 46; cfr. RV 10. 157. 1. 1) VS -dhāmêndr-. 2) VS -ti. 3) VS -r.

<sup>12=</sup>VS 25. 47; cfr. RV 5. 24. 1.

#### CVIII.

```
[[
(sam id diśām āśayā naḥ¹ s[u]varvin madhor² ato mādhavaḥ pātv asmān |
agnir devo duştarītur adabdha8 idam kṣa[t]tram rakṣatu4 pātv asmān ||
rathantaram sāmabhih pātv asmān gāyatrī chandasām visvarūpā |
trivṛn<sup>5</sup> [(no)] viṣṭhayā stomo ahnā[(m)] samudro vāta idam ojaḥ pipartu ||
ugrā diśām abibhūtir vayodhāh śucih śukre6 ahany7 ojas8īnā |
indrâdhipatih9 piprtād adho10 no mahi ksa[t]tram viśvato dhārayêdam ||
brhatsama ksastltrabhrd vrddhavrsnsilyam11 tristubhaujah subhitam
  ugravīram |
indra(h) stomena pañcadaśena<sup>12</sup> [(madhyam)] idam vātena sagarena
  raksa(tu) ||
prācī diśām sahayaśā<sup>13</sup> [(yaśasvatī)]<sup>14</sup> viśve devāh prāvrsâhnām
  s[u]varyatī<sup>15</sup> | )>]
[(*idam ksa[t]tram dustaram astv ojo 'nādhṛṣṭam saha¹6śriyam sahasvat ||
(**vairūpe sāmann adhi17 tañ18 chakeyam19 jagatyainam viksv
  āveśayāmi20 || )
[(**)]|
                (*)
[(viśve devāli saptadaśena varca<sup>21</sup> idam ksa[t]tram salila<sup>22</sup>vātam ugram ||
dhartrī23 diśām ksattram idam dādhārôpasthâśā[(nām)] mitra[(vad
  astv)]24 ojah |
mitrāvarunā śaradâhnā[(m)] eikitnū<sup>25</sup> [(asmai<sup>26</sup> rāstrāya mahi śarma
  yacchatam)] ||
vairāje sāmann adhi me manīşânustubhā saṃbhṛtaṃ vīryaṃ<sup>27</sup> sahaḥ |
idam ksa[t]tram mitravad ārdradānu28 (ojo) mitrāvaruņā raksatam
  ādhipatyaih ||
samrād diśām sahasāmnī sahasvaty rtur hemanto visthayā [(*naḥ)]
  pipartu (*) |
avasyuvātā[h] brhatī[r] nu29 śakvarī30[r i]mam yajñam aya[n]tu no31
  ghrtaci[h]||
s[u]varvatī sudughā [(naḥ)]32 payasvatî ((mām yajñam avatu83 yā
  ghrtacī) | 34
```

<sup>1)</sup> MS yanah. 2) KS -ur; MS madhu reto. 3) TS -dabhya. 4) KS brahma jinvatu. 5) KS-d. 6) KS-o. 7) MS-ann. 8) KS-sye; MS-sine. 9) KS, MS -patyaih. 10) KS, MS ato. 11) MS -am. 12) KS -śenauja. 13) KS -śayā. 14) KS no. 15) KS vit. 16) MS syam. 17) TS iha. 18) TS -c. 19) TS -kema; KS vairūpeņa sāmnā tac chakeyam. <sup>20</sup>) TS -ah. 21) KS madhyam. <sup>24</sup>) KS -vatīdam. XX) KS -lam vātam. 23) KS yantrī. 25) MS -ttam. 26) MS asme; KS adabdhaksattram idam astv ojah | . 27) KS dustaram <sup>28</sup>) KS -v. <sup>29</sup>) KS, MS na. <sup>30</sup>) KS -rî-; MS dişām tevy avatu no ghṛtācī || 31) KS yā. 32) KS yā. 33) TS -ī. 34) TS -d- diśām devy avatu no ghṛtācī || .

```
tvam (no) gopā[(h)] puraetô<sup>35</sup>ta [(paścād)]<sup>36</sup> brhaspate yāmyām yungdhi
      vācam ||
   ūrdhvā diśām rantir āśauṣadhīnām samvatsareņa savitā uo ahnā[(m)] |
   revat sāmāti[(e)]chandā u (e)chando 'jātaśatruh [(syonā no astu)]37 ||
   stoma<sup>38</sup>(s) trayastrimśe bhuvanasya patni<sup>39</sup> vivasyadyāte abhi no<sup>40</sup>
      grnī41lri |
   ghrtavatī savita<sup>42</sup>r ādhipatyaih<sup>43</sup> payasvatī rā<sup>44</sup>tir āśā no astu || )>]
   <"hiranyagarbho" "yah pranatah" > || 45
   (*anv adya no anumatir yajňam devesu manyatám |
   agniš ca havyavāhano bhavatam dāsuse mayah || )
   (**anv id anumate tvam manyāsai sam ca nas kṛdhi!
   kratve daksāya no hinu pra nā āyūmsi tārisat || )
   (***vaiśvānaro na ūtyā prayātu parāvataḥ |
   agnir ukthena vāhasā || )
   (****prsto divi ||)
   [(dhruy46ā)] diśām visnupatny aghorâsyêśānā sahaso yā manotā |
   [(*****brhaspatir mātariśvôta vāyuḥ saṃdb[u]vānā vātā abhi no gṛṇantu||)]

⟨*****viśvavyacā is⁴8ayantī subhūtā⁴9 šivā no astv aditir⁵0 upasthe ||⟩

   vistambho divo dharuņ<sup>51</sup>aḥ pṛthivyā asyêśānā [(jagato)]<sup>52</sup> viṣṇupatnī |
                         <***** | |
   [(******)]||
   [(***)] ||58
   [(****)]||58
   [(**)]||58
(yat te nāma) | 54 KS 22.14
[(kayā naš<sup>55</sup>) citra ābhuvat] ||
[(ko adya yunkte]56 dhuri gā rtasya śimīvato bhāmiuo durhanāyūn |
āsannisūn hṛtsvaso mayobhūn ya eṣām bhṛtyām ṛṇadhat sa jīvāt [] ) 1
```

# CIX.

[(agner manve prathamasya¹ pracetaso yam pāñcajanyam bahavaḥ sam indhate | viśvasyām viśi pravivi²śivāmsam Imahe sa no muñcatv amhasaḥ ||

S5) KS avitô. S6) KS yantā. S7) KS suhavo na edhi || . S8) KS stoma tra-, folglich gibt es kein Kompositum. S8) MS -I. 40) TS naḥ (durch Varga-Trennung). 41) TS -ā-. 42) KS, MS -u. 48) KS, MS -ye. 44) TS, KS ran-. 45) KS nur Pratīkā's. 46) KS virāḍ. 47) MS -a. 48) MS vyacasvatīṣa-. 40) TS, MS -tiḥ. 50) MS -ter. 51) MS -ṇā. 52) KS sahaso. 53) TS, KS Pratīka's. 54) Hier endet KS 22. 14. 55) Ms -ḥ. 56) TS Pratīka; cfr. RV1. 84. 6.

<sup>1=</sup>ST 4. 4. 12; KS 22. 14; 5. 5. 21; MS 3. 16.4.

<sup>1)</sup> MS -yamrtanam. 2) KS -sanam.

```
yasyêdam prāṇam nimiṣad yad ejati yasya jātam janamānam ca
    kevalam |
 staumy agnim nāthito johavīmi sa no muncatv amhasah ||
 indrasya many<sup>8</sup>e prathamasya pracetaso vrtraghnah stomā upa mām
   upaguh |
 yo dasusah sukrto havam upaganta sa no muncatv amhasah ||
 yah samgrāmam n<sup>4</sup>ayati sam vašī yudhe<sup>5</sup> yah pustāni sam srjati trayāņi t
 staumîndram nāthito johavīmi sa no muncatv amhasah ||
 (*vāyoḥ savitur vidathāni manmahe yā6 ātmanvad bibhrth70 yau ca
   raksath8ah |
 yau viśvas<sup>9</sup>yâdhipā babhūvath<sup>10</sup>us tau no muñcatam āgasah || >
 <**upa śresthā na āśis¹¹¹o devayor dharme¹² asthiran |</p>
 staumi vāyum savitāram nāthito johavīmi ta18u no muncatam āgasah ||>
manve vām mitrāvaruņā tasya vittam satyaujasā dṛm 14 haņā yam nudethe
 yā rājānā<sup>15</sup> saratham yātha ugrā tā<sup>16</sup> no muñcatam āgasaḥ ||
 yo yām ratha rjuraśmih satyadharmā mithu<sup>17</sup> carantam upayāti dūsayan k
staumi mitrāvaruņā nāthito johavīmi ta18u no muncatam āgasaļ ||
[(*)]|
              [(**)]|
rathītamau rathīnām19 ahva ūtaye subham gamisthau20 suyamebhir
   aśvaih21
yayor vām devau devesv anis22itam ojas tau no muncatam āgasah ||
yad ayatam vahatum sūryayas tricakrena samsadam icchamanau |
staumi devā[v] aśvinau23 nāthito johavīmi tau no muñcatam āgasaḥ ||
marutām manve adhi no bruvantu prêmām vācam viśvām avantu viśve į
āśūn huve suyamān ūtaye te no muñcantv enasaḥ ||
tigmam āyudham [(v)]īditam sahasvad divyam sardhah prtanāsu jisnu į
staumi devān maruto nāthito johavīmi te no muncantv enasah ||
(visvesām) devānām manve adhi no bruvantu prêmām vācam visvām
  avantu viśve |
āśūn huve suyamān ūtaye te no muñcantv enasaḥ ||
(yad idam abbidāsati pauruseyād daivyād evēstir astu dvipadas
  catuspadah | >
[(yad idam mâbhiśocati pauruseyena daivyena | )]
staumi viśvān devān nāthito johavīmi te no muncantv enasah'||
[anu no 'dyanumatir] (anv adya no 'numatir) ||
```

S) KS, MS · v·. 4) KS j.. 5) KS ·ā. 6) TS yāv. 7) TS, MS ·to. 8) TS, MS ·taḥ. 9) TS, KS ·sya paribhū. 10) TS ·tus. 11) MS ·ro. 12) MS ·ā. 18) MS tā. 14) MS dur.; KS dṛ. 15) TS ·naṃ. 16) KS tau. 17) TS ·uś; KS ·ū·. 18) MS tā. 19) KS ·ṃ huva. 20) KS ·ā. 21) KS āśubhiḥ. 22) TS ·ś·. 23) KS ·ā. 24) KS ·m.

| anv<sup>25</sup> id anumate tvam || | ⟨yat te nāma⟩ || | vaiśvānaro na ūtyā<sup>26</sup> || | [⟨pṛṣṭo divi⟩] ||

(tvam agne śociṣā śośucānā ā rodasī apṛṇā jāyamānaḥ | tvam devam abhiśaster amuñco vaiśvānara jātavedo mahitvā||)

(\*\*\*urvī rodasī varivas²7 kṛṇo²8taṃ kṣetrasya patnī adhi²9 no bruvāthaḥ³0 | staumi dyāvāpṛthivī nāthito johavīmi te no muñcatam aṃhasaḥ || ) ye aprathetām amitebhir ojobhir ye pratiṣṭhe abhavatāṃ vasūnām | [(staumi dyāvāpṛthivī nāthito johavīmi)] te no muñcatam aṃhasaḥ || [(\*\*\*)] || [(yat te vayam³¹ purusatrā yavisthâcittibhis³² cakrmā kac cana³³ āgah |

[(yat te vayam<sup>31</sup> puruṣatrā yaviṣṭhâcittibhiś<sup>32</sup> eakṛmā kac cana<sup>35</sup> āgalı kṛdhī ṣ<sup>34</sup>v asmam<sup>35</sup> aditer anāgânenā<sup>36</sup>ṃsi śiśraṭho viṣvag agne || yathā ha t(y)ad vasavo gauryaṃ cit padi ṣitām amuñcatā yajatrāḥ | evā tvam asmat<sup>37</sup> pra muñc(at)ā vy aṃbaḥ prâ<sup>38</sup>tāry agne pra tarāṃ na<sup>39</sup> āyuḥ || )]1

# CX.

hiranyagarbhaḥ sam a vartatâgre bhūtasya jātaḥ patir eka āsīt | sa dādhāra pṛthivīm dyām utêmaṃ kasmai devāya haviṣā vidhema || 10 yaḥ prāṇato nimiṣato mahitvaika id rāja jagato babhūva | ya īše asya dvipadaš catuṣpadaḥ kasmai devāya haviṣā vidhema || 11 yasyême himavanto mahitvā yasya samudraṃ rasayā sahāhuḥ | yesyêmāḥ pradiśo yasya bahū kasmai devāya haviṣā vidhema || 12 || ya ātmadā baladā yasya viśva upāsate prašiṣaṃ yasya devāḥ | yasya cchāyāmṛtaṃ yasya mṛtyuḥ kasmai devāya haviṣā vidhema || 13 || 1

#### CXI.

ā no bhadrāḥ kratavo yantu viśvato 'dabdhāso aparītāsa udbhidaḥ | devā no yathā sadam id vṛdhe asann aprāyuvo rakṣitāro divedive || 14 devānām bhadrā sumatir rjūyatam devānām rātir abhi no nivartatām | devānām sakhyam upasedimā vayam devā na āyuḥ pratirantu jīvase || 15 tān pūrvayā nividā hūmahe vayam bhagam mitram aditim dakṣam asridham | aryamaṇam varuṇam somam ašvinā sarasvatī naḥ subhagā mayas karat || 16

<sup>25)</sup> TS -u-; Varga-Trennung. 28) KS -taye. 27) TS, KS -h. 28) KS -nu-81) MS yac cid dhi te. 30) TS brūyātam |. 29) KS vocatam nah. 32) TS -vidvāmsaś-. 33) MS -c cid; TS Varga- Trennung 84) TS -8. 88) MS -a-. 37) MS evo 'svasmat. 35) TS -mam. 36) TS -vyenā-39) MS -am nā. 1=TS 4. 7. 15; KS 22. 15; MS 3. 16. 5. cfr AV 4. 23-30 (Anfangs- und End-Verse).

<sup>1=</sup>VS 25- 10-13; cfr. RV 10. 121. 1-4.

tan no vāto mayobhu vātu bheṣajaṃ tan mātā pṛthivī tat pitā dyauḥ | tad grāvāṇaḥ somasuto mayobhuvas tad aśvinā sṛṇutaṃ dhiṣṇyā yuvam || 17 tam īśānaṃ jagatas tasthuṣaspatiṃ dhiyañ jinvam avase hūmahe vayam | pūṣā no yathā vedasām asad vṛdhe rakṣitā pāyur adabdhaḥ svastaye || 18 svasti na indro vṛddhaśravāḥ śvasti naḥ pūṣā viśvavedāḥ | svasti nas tārkṣyo 'riṣṭanemiḥ svasti no bṛhaspatir dadhātu || 19 pṛṣadasvā marutaḥ pṛśnimātaraḥ śubhaṃyāvāno vidatheṣu jagmayaḥ | agnijivhā manavaḥ sūracakṣaso višve no devā avasāgamann iha || 20 bhadraṃ karṇebhiḥ śṛṇuyāma devā bhadraṃ paśyemākṣabhir yajatrāḥ | sthirair aṅgais tuṣṭuvāṃsas tanūbhir vyaśemahi devahitaṃ yad āyuḥ || 21 śatam in nu śarado anti devā yatrā naś cakrā jarasaṃ tanūnām | putrāso yatra pitaro bhavanti mā no madhyā rīrīṣatāyur gantoḥ || 22 aditir dyaur aditir antarikṣam aditir mātā sa pitā sa putraḥ | viśve devā aditiḥ pañca janā aditir jātam aditir janitram || 23 1

#### CXII.

[prajāpater akṣy aśvayat { | } tat parāpatat [tad aśvo 'bhavad]1 yadaśvayat tad aśvasyaśvatvam tad devā aśvamedbenaiva praty adadhur eşa (ha) vai prajāpatim sarvam karoti yo 'svamedhena yajate sarva eva bhavati sarvasya vā eṣā prāyaścittiḥ sarvasya bheṣajam sarvam vā etena pāpmānam devā atarann api vā etena brahmahatyam ataran2t {tarati} sarvam papmanam [1] [tarati] tarati brahmahatyām yo 'svamedhena yajate { || 1 || } [ya u cainam evam vedô-] {u}ttaram vai tat prajāpater akṣy aśvayat {||} tasmād [aśvasyôttarato]3 'vadyanti dakṣiṇato 'nyeṣām paśūnām4 { || 2 || } vaitasah kato bhavaty<sup>5</sup> { | } apsuyonir vā aśvo 'psujo<sup>6</sup> vaitasaḥ [sva evainam yonau pratisthāpayati] catustoma[h] stomo bhavati( | ) sarad-[dh vā] aśvasya sakhthy āv<sup>8</sup>rhat tad devāś catustomenaiva (stomena) praty adadhur yac catustoma[h]stomo bhavaty aśvasya{iva} sarvatvāya [2] {sarvastomo 'tirātra uttamam ahar bhavati sarvam vai sarvastomo 'tiratrah sarvam asvamedhah sarvasyaptyai sarvasyavaruddhyai | 4 | } 1

# CXIII.

[pavasva vājasātaya ity anustuk pratipad bhavati tisro 'nustubhaś catasro gāyatriyo {yat tisro 'nustubho¹ {bhavanti} tasmād ašvas tribhis tisthams tisthati yac catasro gāyatr[i]yas tasmāt {-aśvaḥ} sar-

<sup>1=</sup>VS 25. 14-23; cfr. Rv 1. 89. 1-10.

<sup>1)</sup> ŚBr. tato 'śvaḥ sam abhavad. 2) ŚBr. -ms-, 3) ŚBr. uttarato 'śvaṣyā-. 4) ŚBr. -m. 5) ŚBr -i. 6) ŚBr- -ā. 7) ŚBr- sva- yaivainam yonyā samardhayati || 3 || . 8) ŚBr. -b-.

1=TS 5. 3. 12; ŚBr. 13. 3. 1. 1—4.

<sup>1)</sup> TS -bhas.

vāmś²[caturaḥ] padaḥ³ pratidadhat palāyate[paramā vā eṣā chandasāṃ yad anuştuk4] [\*paramas catuştoma[h] stomānām] [paramas trirātro yajñānām] paramo 'śvah paśūnām {\*}paramenaivainam paramatām gamayaty<sup>5</sup> { || 1 || } ekavimsam {madhyamam} ahar bhavati [1] [yasminn aśva ālabhyate dvādaśa māsāh pañcartavas traya ime lokāl asāv<sup>6</sup> {vā} āditya ekavimša [eṣa prajāpatih prājāpatyo 'śvas tam eva sākṣād rdhnoti] (so 'śvamedhah svenaivainam stomena svāyām devatāyām pratisthāpayati | 3 || } śakvar[a]yah prstham bhavanty { | } anyadanyac chando ['nye 'nye vā ete8 paśava ālabhyanta utêva grāmyā utêvâranya yac chakvar[a]yah pratham bhavanty asvasya{iva} sarvatvāyâ9{-nye pašava alabhyante] 'nye 'nye hi stomāh kriyante | 2 | 1 pārthurasmam brahmasāma[m] bhavati {|} rasminā vā asvah10 [2] yata īśvaro vā aśvo 'yato {-'dhrto }-'pratisthitah parām parāvatam gantor yat pārthurasmam brahmasāma[m] bhavaty asvasya{-iva} [yatyai] dhrtyai { | 5 || } samkrty acchāvākasāma[m] bhavaty11 { | } utsannaya)ño12 vā esa yad aśvamedhah [kas tad vedety āhur yadi sarvo vā]18 kriyate na14 vā [sarva iti] yat samkṛty acchāvākasāma[m] bhavaty aśvasya{-iva} sarvatvāya [paryāptyā anantarāyāya] sarvastomo 'tirātra uttamam ahar bhavati {sarvam vai sarvastomo 'tirātrah sarvam aśvamedhah) sarvasyaptyai [sarvasya jityai sarvam eva tenapnoti sarvam jayati | ] {sarvasyavaruddhyai | 6 || } 1

 <sup>2)</sup> ŚBr -vaiḥ.
 3) ŚBr. -dbhiḥ.
 4) SBr. paramam vā etac chando yad anuṣṭup
 5) ŚBr. -i.
 6) ŚBr. -au.
 7) ŚBr. -ati.
 8) ŚBr. atra.
 9) TS -a.
 10) ŚBr. -o.
 11) ŚBr. -i.
 12) ŚBr. -a iva.
 13) ŚBr. kim vā hy etasya
 14) ŚBr. kim.

<sup>1=</sup>TS 5. 4. 12; SBr. 13. 3. 3. 1, 3, 2, 5-6.

# Bibliographie.

# A. Yajus-Samhitā's:

Kapişthala-Katha Samhitā (Meherchand L. Sansk. and Prak. Series, Vol. I, hrsg. Raghu Vira), Lahore, 1932.

Kāṭhakam (hrsg. v. L. v. Schroeder), Bd. I-III, Leipzig 1900, 1909-10.

Maitrāyaņī Samhitā (hrsg. v. L. v. Schroeder), Leipzig 1881—1886.

Taittirīya-Samhitā (Ānandāśramasanskrtagranthāvaliḥ, 42), Bd. I—VIII, Poona 1900—1905.

Vājasaneyi-Samhitā (hrsg. v. S. D. Satavalekar), Anundh (Dt. Satara, Indien), 1935.

- Samhitā (hrsg. v. A. Weber), Berlin, London 1852.

#### B. Brāhmana- und Sūtra-Texte:

Śatapatha-Brāhmaṇa (hrsg. v. A. Weber), Berlin, London 1853.

Taittirīya-Brāhmaṇa (Bib. Ind., hrsg. v. Rajendrahal Mitra), Bd. I—III, Calcutta 1859.

Āpastamba-Śrauta-Sūtra (Bib. Ind., hrsg. v. R. Garbe), Calcutta 1902.

Kātyāyana-Śrauta-Sūtra (hrsg. v. A. Weber), Berlin, London 1856.

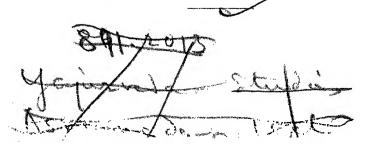
#### C. Uebersetungen:

Satapatha Brāhmaṇa, translated by J. Eggeling SBE XII, XXVI, XLI, XLIII, XLIV.

Veda of the Black Yajus (Taittiriya Sam.), translated by A. B. Keith, HOS Vol. 18—19, Cambridge (Mass.), 1914.

#### D. Abhandlungen:

- P. E. Dumont: "L'Asvamedha", Paris 1927.
- L. v. Schroeder: Das Kāṭhakam und die Maitrāyaṇī Samhitā; Monatsberd. Königl. Akad. d. Wiss. zu Berlin, Juli 1879, SS. 675—704.
- "Ueber die Maitrayanī Samhita", ZDMG 33. 177-207.
- J. v. Negelein: "Das Pferd im arischen Altertum", Königsberg i. Pr., 1903.
- W. Koppers: "Pferdeopfer und Pferdekult der Indogermanen" (Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte IV, 1936), SS. 282—410, Salzburg-Leipzig 1936.



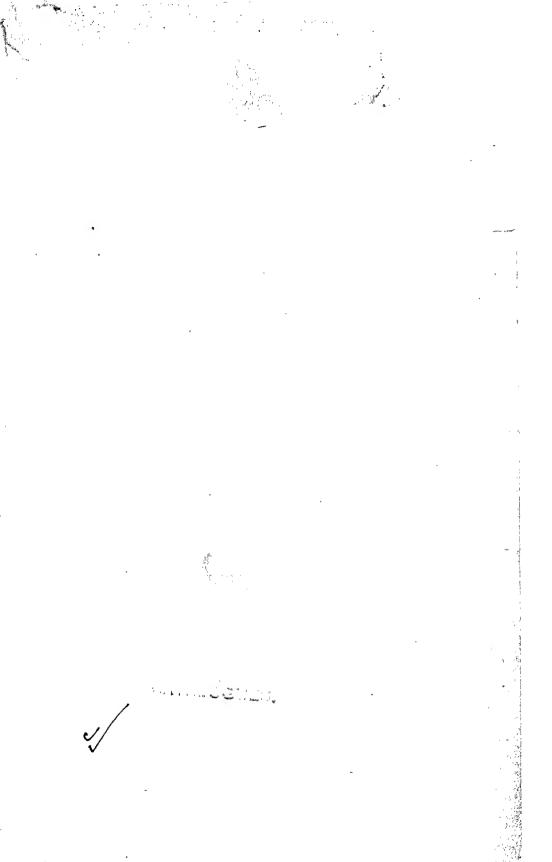
# BONNER ORIENTALISTISCHE STEEN

Herausgegeben von P. Kahle A. W

1. Heft:	Tokumya to, Die ami nebst einem Specimen fanta f	
2. Heft:	Menahe Lit uch, Geniza- Texte l übe e auf ihre Punkta ucht RM. 7.50	
3. Heft:	Bernl kai Ein Beitrag rur im mit zahlreichen Abbi 200 RM. 14.—	
4. Heft:	Luise H  im Mahābhārata und Pa  it. 1934. LIV u. 40 Seiten.  RM. 9.—	
5. Heft:	There is a large of the second	ic
6. Heft:	Ra mente serry de	
7. Heft:	Mu'nus were's the Shihabu war and the Shihabu	
o. Heft:	David Settig, Memar Marqa. Em samaritanisch m. i. utateuch untersuch 1, A. VIII 2, 72 7 6—	
9. Heft:	Shantilal Shah, The Traditional Chronology of the XII u. 97 Seiten. 12. 1935.	,
10. Heft:	Paul Horster, Zur Anwendung des islamischen Rechts im 16. Jahr- hundert 1935. IV u. 109 Seiten. RM. 6.—	
11. Heft:	Lea Goldberg, Das samaritanische Pentateuchtargum, Eine Untersuchung seiner handschriftlichen Quellen. 1935. VI u. 61 Seiten. RM. 4.—	

- 12. Heft: Three Treatises on Mysticism by Shihābuddīn Suhrawerdī Maqtūl. Edited and translated by O. Spies and S. K. Khatak. 1935. 174 Seiten. RM. 8.—
- Heft: Albert Schott, Vorarbeiten zur Geschichte der Keilschriftliteratur.
   I. Die assyrischen Königsinschriften vor 722. a) Der Schreibgebrauch. 1936. XVII u. 158 Seiten in Großformat. RM. 15.50
- 14. Heft: Otto Spies, An Arab account of India in the 14th Century.
  1936. II u. 78 Seiten. RM. 3.—
- 15. Heft: Kurt Levy, Zur masoretischen Grammatik. Text und Untersuchungen. 1936. VII, 44, 36 u. 40 Seiten. RM. 7.50
- 16. Heft: Wilhelm Lehmann, Der Friedensvertrag zwischen Venedig und der Türkei vom 2. Oktober 1540. Nach dem türkischen Original herausgegeben, übersetzt und erläutert. 1936. X, 44 Seiten u. 9 Seiten türkischen Text.
  RM. 4:—
- 17. Heft: Helmut Wangelin, Das arabische Volksbuch vom König az Zâhir Baibars. 1936. XVI u. 308 Seiten. RM. 15.—
- 18. Heft: Mughultai's Biographical Dictionary of the Martyrs of Love,
  Part I, edited from the two extant manuscripts in Istanbul by
  Otto Spies. 1936. II u. 224 Seiten. RM. 10.—
- Heft: Walter Ruben, Studien zur Textgeschichte des Rāmāyana. 1936.
   XVII u. 263 Seiten. RM. 13.50
- 20. Heft: Josef Friedrich Kohl, Süryaprajñapti. Versuch einer Textgeschichte. 1937. XLIV u. 112 Seiten. RM. 10.—
- Heft: Wilhelm Hoenerbach, Deutschland und seine Nachbarländer nach der großen Geographie des Idrīsī. 1938. VII u. 81 Seiten,
   1 Tafel u. 14 Seiten arabischer Text. RM. 9.—
- Heft: Rituale Melchitarum. A Christian Palestinian Euchologion. Edited and Translated by Matthew Black. 1938. IX u. 104 Seiten, 3 Tafeln. RM. 10.—
- 23. Heft: Tanühī. Kitāb al-mustagād min fa alāt al-agwād, herausgegeben und untersucht von Leo Pauly
- 24. Heft: Fritz Diening, Das Hebräische bei den Samaritanern, Ein Beitrag zur vormasoretischen Grammatik des Hebräischen. VII u. 67 S. RM. 4-50





	e as	at the same						
	D.G.A. 80. CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY "NEW DELHI Tssue record.  Call No.—294.13/Bha-8155							
	Author— Bhawe, Shrikrishna.							
	Title—Yajus des Asvamedha. etc.							
-	Borrower's Name	Date of Issue	Date of Return					
94	S. B. Puzzl.	13.8.62	21.8.62					
			Notice that the the state of th					
			P.T.O.					

. M. DELIM.

į. Š

The same